

خارجی مثالوں سے مزین
منطوق کی مشہور کتاب مرقاۃ کی شرح

درک مرقاۃ

شراح

مفتی شہداء اللہ قاسمی

خادم حدیث جامعہ اسلامیہ مالتی پور (مغربی بنگال)

کتابخانہ نعیمیہ دیوبند

خارجی مثالوں سے مزین منطق کی مشہور کتاب مہرقات کی شرح

درس مہرقات

شارح

مفتی ثناء اللہ قاسمی

خادم حدیث جامعہ اسلامیہ، مالتی پور (مغربی بنگال)

ناشر

کتب خانہ نعیمیہ دیوبند

جملہ حقوق محفوظ ہیں

تفصیلات

نام کتاب..... درسِ مرقات

بارِ اول..... 2012

ناشر..... کتب خانہ نعیمیہ دیوبند

قیمت.....

ملنے کے پتے

دیوبند کے سبھی کتب خانے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أبدع الافلاك والارضين والصلوة على من كان
نبياً وادم بين السماء والطين وعلى اله واصحابه اجمعين وبعد فهذه عدة
فصول في علم الميزان لا بد من حفظها وضبطها لمن اراد ان يتذكر من
اولى الأذهان وعلى الله التوكل وهو المستعان.

ترجمہ: تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کیلئے ہیں جس نے آسمانوں وزمین کو بغیر نمونہ کے
پیدا کیا، اور رحمت کاملہ نازل ہو اس ذات گرامی پر جو نبی تھے اس حال میں کہ آدم علیہ
السلام پانی اور مٹی کے درمیان تھے، نیز ان کے تمام آل واصحاب پر (رحمت کاملہ نازل
ہو) اور حمد و صلوٰۃ کے بعد تو یہ چند فہمیں ہیں علم منطق میں جن کا یاد کرنا اور ضبط کرنا ضروری
ہے ان لوگوں کیلئے جو چاہتے ہیں کہ یاد کریں، ذہن والوں میں سے اور اللہ ہی پر بھروسہ
ہے اور وہی طلب مدد کے لائق ہے۔

درس: پیارے بچو: مصنفؒ نے اپنی اس کتاب کا آغاز تسمیہ اور تحمید سے کی ہے،
کیوں کہ ایسا کرنے میں قرآن پاک کا بھی اتباع ہے اس طور پر کہ قرآن پاک کی ابتداء
تسمیہ اور تحمید سے کی گئی ہے اور حدیث رسول پر بھی عمل ہے کیوں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا ہے ”کل امر ذی بال لم یبدء بسم اللہ فهو ابر“ اور ایک
حدیث میں بسم اللہ کی جگہ ”بحمد اللہ فهو اقطع وأجزم“ ہے نیز اسلاف عظام کا
بھی یہی طریقہ رہا ہے کہ وہ اپنی کتابوں کا آغاز تسمیہ اور تحمید سے فرماتے تھے۔

مقدمة اعلم ان العلم یطلق علی معانٍ احدثها حصول صورة الشئ
فی العقل، ثانیها الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل، ثالثها الحاضر
عنک المذکر، رابعها قبول النفس لتلك الصورة، خامسها الاضافة
الحاصلة بین العلم والمعلوم.

ترجمہ: جان لو کہ علم کا اطلاق چند معانی پر ہوتا ہے۔ اول: شئی کی صورت کا عقل

میں حاصل ہونا۔ ثانی: وہ صورت جو عقل کے پاس حاصل ہوتی ہے۔ ثالث: جو مد رک کے پاس موجود ہے۔ رابع: نفس کا اس صورت کو قبول کر لینا۔ خامس: ایسی نسبت جو عالم اور معلوم کے درمیان حاصل ہوتی ہے۔

درس: پیارے بچو: اس سبق میں مصنفؒ نے علم کی تعریفات کو بیان کیا ہے مصنفؒ نے علم کی پانچ تعریفیں نقل کی ہیں۔ تم سب سے پہلے علم کا معنی اور اصل تعریف کو سمجھو بعد میں مصنف کی تعریفوں کی وضاحت سننا، سنو علم کے معنی ہیں جاننا، اور کسی چیز کے جاننے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ چیز جس کو تم نے جانا ہے اس کی تصویر اور فوٹو تمہارے ذہن میں کھینچ آئے مثال کے طور پر، دلی کی جامع مسجد، آگرہ کا تاج محل تم نے دیکھے اور ہر ایک کو دیکھ کر الگ الگ نقشہ دونوں کا ذہن میں آیا، تو تم اپنے ذہن کے اندر جان رہے ہو کہ آگرہ کا تاج محل اس طرح ہے اور دلی کی جامع مسجد اس طرح ہے۔ یہی ان دونوں کا علم ہے اسی طرح کلکتہ کی جامع مسجد نا خدا کو تم نے دیکھا، اب اگر اس کی شکل، اس کا جائے وقوع تمہارے ذہن میں ہے تو کہا جائے گا تمہیں اس کے بارے میں علم ہے اور اگر اس کی شکل، اس کا جائے وقوع، اس کی ہیئت تمہارے ذہن میں نہیں ہے تو کہا جائے گا تمہیں اس کے بارے میں علم نہیں ہے، تم اس کے بارے میں جاہل ہو، خلاصہ یہ کہ دنیا کی ان گنت چیزوں کے جو نقشے اور فوٹو ہمارے ذہنوں میں ہیں اور ہر ایک کی ذہن میں جو الگ الگ پہچان ہے۔ یہی ان چیزوں کا علم ہے اور یہی نقشے اگر ہمارے ذہنوں سے نکل جائیں اور ہم بھول جائیں تو یہی ان کا جہل ہے۔ بچو امید کہ تم نے علم کے معنی اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا، اب مصنفؒ کی تعریفات پر ایک نظر ڈالو۔

پہلی تعریف ”حصول صورة الشيء في العقل“ یعنی عقل میں کسی چیز کی صورت کا حاصل ہونے کا نام علم ہے۔

دوسری تعریف ”الصورة الحاصلة من الشيء في العقل“ یعنی وہ صورت جو عقل سے عقل کے پاس حاصل ہوتی ہے، دونوں تعریفوں میں فرق یہ ہے کہ پہلی تعریف کے

اعتبار سے علم محض حصول کا نام ہے اور دوسری تعریف کے اعتبار سے محض حصول کا نام علم نہیں ہے بلکہ کسی چیز کا علم اس وقت تک نہیں ہوتا جب تک کہ اس کی صورت ذہن میں حاصل نہ ہو جائے۔

تیسری تعریف الحاضر عندا لمدرك علم شی کا مدرک کے نزدیک موجود و حاضر ہونے کا نام ہے گویا ان کے نزدیک وجود شی و حضور شی کو علم کہتے ہیں۔

چوتھی تعریف قبول النفس لتلك الصورة علم ذہن کا صورت کو قبول کرنے کا نام ہے یعنی جب تک کسی چیز کی صورت ذہن میں قرار اختیار نہ کرے اس وقت تک اسے علم نہیں کہا جاسکتا، کیوں کہ بسا اوقات حصول ہوتا ہے مگر ذہن اسے قبول نہیں کرتا۔

پانچویں تعریف الاضافة الحاصلة بين العالم والمعلوم پانچواں مذہب یہ ہے کہ علم نہ تو حصول کا نام ہے اور نہ صورت حاصل کا نام ہے اور نہ ہی حضور اور قبول کا نام ہے بلکہ علم اس نسبت کا نام ہے جو عالم اور معلوم کے درمیان ہوتی ہے، پچو مصنف نے علم کی پانچ تعریفیں کیں، لیکن حقیقت میں پانچوں کا خلاصہ ایک ہے کہ کسی چیز کی تصویر اور فوٹو ذہن میں آجائے اسے علم کہتے ہیں۔

وَيَنْقَسِمُ عَلَى قَسْمَيْنِ أَحَدُهُمَا يَقَالُ لَهُ التَّصَوُّرُ وَثَانِيهِمَا يُعْبَرُ عَنْهُ بِالتَّصْدِيقِ أَمَّا التَّصَوُّرُ فَهُوَ الْإِدْرَاكُ الْمَخَالِي عَنِ الْحَكْمِ.

ترجمہ: اور علم منقسم ہوتا ہے دو قسموں پر ان میں سے ایک تصور ہے اور دوسرے کو تصدیق سے تعبیر کیا جاتا ہے بہر حال تصور تو وہ ادراک ہے جو حکم سے خالی ہو۔

درس: پیارے بچو مصنف فرماتے ہیں کہ علم کی دو قسمیں ہیں، تصور، تصدیق دیکھو کتابوں میں تصور و تصدیق کی جو تعریفیں کی جاتی ہیں اس سے کچھ سمجھ میں نہیں آتا آؤ ہم جس مختصر الفاظ میں تصور و تصدیق کو سمجھا دیں، دیکھو تمہارے ذہن میں جو بات آئی ہے اگر ایسی ہے کہ تمہارے ذہن میں ہے ایک کو مبتدا اور دوسرے کو خبر بنا سکو تو اسے تصدیق کہتے ہیں اور اگر وہ بات ایسی ہو کہ تمہارے ذہن میں مبتدا اور خبر نہ بنا سکو تو اسے تصور کہتے ہیں اس سے

آسان لفظوں میں یوں سمجھو کہ مرکب تام جس میں یقین ہو اسے تصدیق کہتے ہیں اور مرکب ناقص یا مرکب تام جس میں یقین نہ ہو اسے تصور کہتے ہیں جیسے اللہ ایک ہے، محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں، ظاہر ہے کہ مرکب تام ہے اور یقین بھی ہے اسلئے دونوں تصدیق ہیں، خالد کا غلام، قلم کی روشنائی، ظاہر ہے کہ مرکب ناقص ہے، اس لئے یہ تصور ہیں اسی طرح ہو سکتا ہے کہ بارش ہو رہی ہو، ہو سکتا ہے کہ سبق ہو، ظاہر ہے کہ یہ مرکب تام ہیں لیکن ان میں یقین نہیں ہے اسلئے یہ دونوں تصور ہیں۔ خلاصہ یہ کہ اگر بات پوری ہو جائے اور یقین بھی ہو تو اسے تصدیق کہتے ہیں اور اگر بات پوری نہ ہو یا بات پوری ہو جائے لیکن یقین نہ ہو تو اسے تصور کہتے ہیں۔ یہ ہے تصور و تصدیق کا خلاصہ، اب مصنف کی تعریف دیکھو، تصور وہ ادراک ہے جو حکم سے خالی ہو یعنی یقین سے خالی ہو۔

والمراء بال حکم نسبة أمر الی امر آخر ایجابا و سلبا وان ثبت قلت ایقاعاً او انتزاعاً وقد یفسر الحکم بوقوع النسبة او لا وقوعها کما اذا تصوّرت زیداً وحده او قائماً وحده من دون ان تثبت الیقام لزید او تسلبه عنه.

ترجمہ: اور مراد حکم سے ایک امر کی نسبت کرنی ہے دوسرے امر کی جانب ایجاباً یا سلباً، اور اگر چاہو تو کہو ایقاعاً یا انتزاعاً اور کبھی حکم کی تفسیر وقوع نسبت یا لا وقوع نسبت سے کی جاتی ہے جیسا کہ جب تم صرف زید کا تصور کرو یا صرف قائم کا بغیر اس کے کہ تم زید کیلئے قیام کو ثابت کرو یا اس سے قیام کو سلب کرو۔

درس: یہاں سے مصنف حکم کی تعریف کو بیان کر رہے ہیں فرماتے ہیں کہ حکم سے مراد ایک چیز کو دوسری چیز کی طرف نسبت کرنے کا نام حکم ہے خواہ یہ نسبت ایجابی ہو، جیسے دیوبند ایک شہر ہے، درس مرقات ایک شرح ہے یا نسبت سلبی ہو جیسے، دیوبند قصبہ نہیں ہے، بلکہ یہ صورت شہر نہیں ہے مصنف فرماتے ہیں کہ کبھی ایجاب و سلب کو ایقاع اور انتزاع بھی کہا جاتا ہے نہ تو تفسیر کبھی وقوع نسبت اور لا وقوع سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔

اما التصدیق فالتو بخلفی قول الحکماء عبارة عن الحکم المقارن

للتصورات فالتصورات الثلاثة شرط لوجود التصديق ومن ثم لا يُوجد تصديق بلا تصور والامام الرازي يقول انه عبارة عن مجموع الحكم وتصورات الأطراف فاذا قلّت زيد قائم وأدعت بقيام زيد تحصل لك علوم ثلاثة أحدها علم زيد وثانيها إدراك معنى قائم وثالثها المعنى الرابط الذي يُعبّر عنه في الفارسية يست في الإيجاب ونست في السلب وفيه وبين في الهندية ويقال لهذا المعنى الحكم تارة والنسبة الحكمية أخرى فاذا اتقت ما علمناك فاعلم أنّ الحكم يزعم ان التصديق ليس الا ادراك المعنى الرابط والامام يزعم ان التصديق مجموع الادراكات الثلاثة أعني تصور المحكوم عليه وتصور المحكوم به وادراك النسبة الحكمية المسمى بالحكم.

ترجمہ: بہر حال تصدیق تو وہ حکماء کے قول کے مطابق ایسے حکم کا نام ہے جو تصورات سے متصل ہو چنانچہ تصورات ثلاثہ وجود تصدیق کیلئے شرط ہیں اور یہی وجہ ہے کہ تصدیق بدون تصور کے پائی نہیں جاتی اور امام رازی فرماتے ہیں کہ تصدیق تصورات اطراف اور حکم کے مجموعے کا نام ہے چنانچہ جب تم نے زید قائم کہا اور زید کے کھڑے ہونے کا یقین کر لیا تو تمہیں تین علوم حاصل ہوئے ایک تو زید کا علم، دوسرا قائم کے معنی کا علم، اور تیسرا اس معنی رابطی کا علم جسے فارسی میں ایجاب کے اندر، نست اور سلب کے اندر نیست سے نیز ہندی میں ہے اور انہیں سے تعبیر کرتے ہیں اور اس معنی کو کبھی حکم اور کبھی نسبت حکمیہ بھی کہا جاتا ہے۔

درس: اس عبارت میں مصنفؒ نے تصدیق کی تعریف کرنے کے بعد ایک اختلاف کو ذکر کیا ہے، مصنفؒ فرماتے ہیں کہ تصدیق ایسے علم کا نام ہے جس میں حکم ہو مثلاً تم نے کہا مدرسہ محمدیہ ہے اور تم نے مدرسہ کے خوبصورت ہونے کا یقین بھی کر لیا تو اولاً تم نے خوبصورتی کی نسبت مدرسہ کی جانب کی اب تم کو تین باتوں کا علم ہوا، اول

مدرسہ کا جو محکوم علیہ ہے ثانی خوبصورتی کے معنی کا جو محکوم بہ ہے ثالث ان دونوں کے درمیان جو ربط اور تعلق ہے اس کا علم جسے فارسی میں موجبہ کے اندر ہست اور سالبہ کے اندر نیست اور اسے ہندی میں ہے اور نہیں سے تعبیر کرتے ہیں خلاصہ یہ کہ جب تم نے المدرسۃ جمیلہ کہا تو تین باتوں کا علم ہوا محکوم علیہ کا تصور، محکوم بہ کا تصور اور نسبت حکمیہ کا تصور، نیز ایک چوتھی چیز بھی حاصل ہوئی یعنی حکم جسے اذعان و یقین بھی کہا جاتا ہے، ان تفصیلات سے یہ معلوم ہوا کہ تصدیق کے چار اجزاء ہیں، اب ارکان تصدیق میں حکماء اور امام رازی کا اختلاف ہے، چنانچہ حکماء کی رائے یہ ہے کہ تصدیق صرف حکم کا نام ہے اور تصورات ثلثہ تصدیق کیلئے شرط ہیں۔

اور امام رازی فرماتے ہیں کہ تصدیق تصورات ثلثہ اور حکم کے مجموعہ کا نام ہے خلاصہ یہ کہ حکماء کے نزدیک تصدیق صرف حکم کا نام ہے اور تصورات ثلثہ اس کیلئے شرط ہیں، اور امام رازی کے نزدیک تصدیق چاروں کے مجموعہ کا نام ہے، دونوں کے قول کے درمیان فرق یہ ہے کہ تصدیق حکماء کے قول کے مطابق بسیط ہے اور امام رازی کے قول کے مطابق مرکب ہے نیز حکماء کے قول کے مطابق تصورات ثلثہ شرط ہیں اور شرط شی شی سے خارج ہوتی ہے اس لئے یہ تینوں تصدیق سے خارج ہیں، اور امام رازی کے قول کے مطابق رکن ہیں اور رکن شی شی میں داخل ہوتا ہے اس لئے یہ تینوں تصدیق میں داخل ہیں۔

فصل: التصور قسمان احذہما بدیہی ای حاصل بلا نظر و کسب
کتصورنا الحوراء والبرودة ويقال له الضروري ايضاً وثانيهما نظري اي
يحتاج في حصوله الى الفكر والنظر كصورنا الجن والملائكة فانا
محتاجون في امثال هذه التصورات الى تجسم فكر وترتيب نظر ويقال
له الكسبي ايضاً

ترجمہ: بدیہی کی دو قسمیں ہیں، ایک بدیہی یعنی جو بغیر نظر و کسب کے حاصل ہو جیسے ہمارا گرمی اور سردی کا تصور کرنا، اور اس کو ضروری بھی کہا جاتا ہے اور دوسری قسم نظری

ہے یعنی جو اپنے حصول میں فکر و نظر کا محتاج ہو، جیسے ہمارا جن اور ملائکہ کا تصور کرنا کیوں کہ ہم ان جیسے تصورات میں فکر کرنے اور نظر کو ترتیب دینے کے محتاج ہیں اور اس کو کسی بھی کہا جاتا ہے۔

درس: پیارے بچو: اس سے پہلے تم نے علم اور اس کی دو قسموں کا مطلب سمجھا ہے اب اس سبق میں تصور و تصدیق کی قسمیں کہ تصور کتنی طرح کا ہوتا ہے اور تصدیق کتنی طرح کا ہوتا ہے، بتائیں گے، مصنف فرماتے ہیں کہ تصور کی دو قسمیں ہیں (۱) تصور بدیہی (۲) تصور نظری، پہلے بدیہی اور نظری کی تعریف سنو پھر تم خود بخود جان لو گے کہ تصور بدیہی اور تصور نظری کسے کہتے ہیں؟

دیکھو دنیا میں کچھ چیزیں تو ایسی ہیں کہ جن کو ہمیں کسی سے سمجھنا نہیں پڑتا ہے اور نہ ان کے سمجھنے کیلئے دماغ لڑانا پڑتا ہے، یوں ہی اپنے آپ از خود وہ جان لی جاتی ہے جیسے سردی، گرمی، پانی، آگ، وغیرہ، اسی طرح آپس میں استعمال ہونے والی چیزیں گھروں میں، بازاروں میں یہ سب خود بخود سمجھ میں آ جاتی ہیں، پڑھا لکھا اور ان پڑھ جاہل اس میں سب برابر ہیں ایسی چیزوں کو بدیہی کہتے ہیں اور کچھ چیزیں ایسی ہیں جن کے سمجھنے کیلئے دماغ خرچ کرنا پڑتا ہے یا کسی سے سمجھنے کی ضرورت پڑتی ہے جیسے اسم، فعل، حرف، معرب، مبنی، حدیث متصل، حدیث موقوف، اسی طرح اظہار، اخفاء یہ سب چیزیں ایسی ہیں جن کو سمجھنا پڑتا ہے ایسی چیزوں کو نظری کہتے ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ اگر وہ بغیر غور و فکر کے خود بخود سمجھ میں نہ آوے بلکہ غور و فکر کی ضرورت پڑے تو اس کو نظری کہتے ہیں، یہ تو ہوئی بدیہی اور نظری کی تعریف اب تصور بدیہی اور تصور نظری کو سمجھو، تم یہ جانتے ہو کہ تصور کہتے ہیں مرکب ناقص کو یعنی بات پوری نہ ہو یا بات پوری ہو جائے لیکن یقین نہ ہو تو اب اسی میں یہ بات ملاحظہ دو کہ اگر مرکب ناقص یا مرکب تام جس میں یقین نہ ہو، بغیر غور و فکر کے حاصل ہو جائے تو اسے تصویق بدیہی کہتے ہیں جیسے آگ کی روشنی، ٹھنڈی، گرمی، ظاہر ہے کہ بات پوری نہ ہوئی اور یہ چیزیں بغیر غور و فکر کے حاصل ہو جاتی ہیں اس لئے یہ چیزیں تصور بدیہی

ہیں اور اگر مرکب ناقص یا مرکب تام جو یقین سے خالی ہو، بغیر غور و فکر کے حاصل نہ ہو بلکہ اس کیلئے غور و فکر کی ضرورت پڑے تو اسے تصور نظری کہتے ہیں جیسے فرشتہ، جن، معرب، مٹی، ظاہر ہے کہ صرف فرشتہ کہنے سے بات پوری نہ ہوئی، اسی طرح فرشتہ بغیر غور و فکر اور دلیل کے سمجھ میں نہیں آتا، اسی طرح معرب اور مٹی کہنے سے بات پوری نہ ہوئی اور صرف معرب مٹی کہنے سے سمجھ میں نہیں آتا جب تک اس کی تعریف اور وضاحت نہ کی جائے اس لئے یہ چیزیں تصور نظری ہیں، پیارے بچو... بات طویل ہو گئی خلاصہ یہ سمجھو کہ جن چیزوں کا تم نے تصور کیا ہے اگر بغیر غور و فکر کے سمجھ آ جائے تو اسے تصور بدیہی کہتے ہیں اور بدیہی کو ضروری بھی کہتے ہیں ویقال له الضروری ایضاً اور اگر جن چیزوں کا تم نے تصور کیا ہے، غور و فکر اور دلیل کے بعد سمجھ میں آوے تو اسے تصور نظری کہتے ہیں اور نظری کو کسی بھی کہا جاتا ہے ویقال له الکسبی ایضاً بچو تم نے تصور بدیہی اور تصور نظری کا مطلب اچھی طرح سے سمجھ لیا اب عبارت کا ترجمہ دیکھو۔

التصديق ايضاً قسمان احدهما البديهي الحاصل من غير فكر وكسب
ولثانيها النظري المفتقر اليه، مثال الاول الكل اعظم من الجزء والاثان نصف
الاربعة ومثال الثاني العالم حادث والصانع موجود ونحو ذلك.

ترجمہ: اور تصدیق کی بھی دو قسمیں ہیں، ایک بدیہی جو بغیر فکر اور کسب کے حاصل ہوا اور دوسری قسم نظری ہے جو نظر و فکر کی محتاج ہو، اول کی مثال الكل اعظم من الجزء اور الاثنان نصف الاربعہ ہیں نیز ثانی کی مثال العالم حادث اور الصانع موجود وغیرہ ہیں۔

درس: پیارے بچو: اس سے پہلے تم نے تصور کی دو قسموں کو جانا اب مصنف فرماتے ہیں کہ تصور کی طرح تصدیق کی بھی دو قسمیں ہیں، بدیہی اور نظری، تم یہ جانتے ہو کہ ہم کب تام کو تصدیق کہتے ہیں یعنی بات پوری ہو جائے اور یقین بھی ہو تو اسے تصدیق کہتے ہیں یعنی میں یہ بات ملا دو کہ اگر مرکب تام ایسا ہے کہ بغیر غور و فکر کے حاصل ہو جاتا ہے تو اسے تصدیق جو نہیں کہیں اگر ہم کہیں ”دعویٰ نگی ہے“ تو یہ مرکب تام ہے

اور ظاہر ہے کہ دھوپ کا ٹکنا ایسی بات ہے جسے ہر شخص جانتا ہے چاہے پڑھا لکھا ہو یا نہ ہو، اس لئے ”دھوپ نکلی ہے“ تصدیق بدیہی ہے اسی طرح کل جزء سے بڑا ہوتا ہے یہ سب جانتے ہیں، اس کیلئے دلیل دینے کی ضرورت نہیں ہے اس لئے یہ تصدیق بدیہی ہے، اسی طرح سورج روشن ہے مرکب تام ہے اور بنادلیل کے سمجھ میں آ جاتا ہے اس لئے تصدیق بدیہی ہے اور اگر مرکب تام ایسا ہو کہ بغیر دلیل اور غور فکر کے سمجھ میں نہ آوے تو اسے تصدیق نظری کہتے ہیں جیسے العالم حادث، دنیا حادث ہے، یعنی ختم ہونے والی ہے، ظاہر ہے کہ یہ مرکب تام ہے لیکن دنیا کا حادث ہونا ایسی بات ہے جو دلیل کا محتاج ہے، بغیر دلیل اور غور و فکر کے سمجھ میں نہیں آتا، یہی وجہ ہے کہ اس کی دلیل دینی پڑتی ہے، ”دنیا بدلنے والی ہے“ اور ہر بدلنے والی چیز حادث ہوتی ہے تو دنیا حادث ہے، معلوم ہوا کہ العالم حادث تصدیق نظری ہے، اسی طرح الصانع موجود، دنیا کا بنانے والا موجود ہے، یہ ایک ایسی بات ہے جس کے سمجھنے اور سمجھانے کیلئے دلیل دینے کی ضرورت ہے چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ دنیا کا نظام چل رہا ہے، کہ دن رات اور چاند و سورج اپنے اپنے وقت پر نکل رہے ہیں یہ دلیل ہے اس بات کی کہ کوئی چلانے والی اور بنانے والی ذات موجود ہے، نیز بنا بنائے کوئی چیز نہیں بنتی لہذا دنیا کی سب چیزیں بنانے ہی سے بنی ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ دنیا کا بنانے والا موجود ہے، پیارے بچو..... خلاصہ یہ سمجھو کہ اگر مرکب تام خود بخود سمجھ میں آجائے تو اسے تصدیق بدیہی کہتے ہیں اور اگر مرکب تام خود بخود سمجھ میں نہ آوے بلکہ غور و فکر کی ضرورت پڑے تو اسے تصدیق نظری کہتے ہیں اب عبارت کا ترجمہ دیکھو۔

وَإِذَا عَلِمْتَ مَا ذَكَرْنَا أَنَّ النِّظَرِيَّاتِ مَطْلَقًا تَصَوُّرِيًّا كَانَتْ أَوْ تَصَدِّقُهَا
مَفْتَقِرَةً إِلَى نَظَرٍ وَفِكْرٍ فَلَا بَدَّ لَكَ أَنْ تَعْلَمَ مَعْنَى النِّظَرِ فَأَقُولُ النَّظَرُ لِيَ
اصْطِلَاحٌ مِنْ عِبَارَةٍ عَنْ تَرْتِيبِ أُمُورٍ مَعْلُومَةٍ لِيَتَأَدَّى ذَلِكَ التَّرْتِيبُ إِلَى
تَحْصِيلِ الْمَحْجُوزِ، إِذَا رَتَبْتَ الْمَعْلُومَاتِ الْحَاصِلَةَ لَكَ مِنْ تَغْيِيرِ الْعَالَمِ
وَحُدُوثِ كُلِّ مَتَغَيِّرٍ وَتَقُولُ لِلْعَالَمِ مَتَغَيِّرٍ وَكُلِّ مَتَغَيِّرٍ لِحَادِثٍ فَلْيَحْصِلْ لَكَ

من هذا النظر والترتيب علم قضية أخرى لم يكن حاصلًا لك قبل وهي العالم حادث.

ترجمہ: اور جب تم نے جان لیا ان باتوں کو جن کو ہم نے ذکر کیا کہ نظریات مطلقا خواہ تصوری ہو یا تصدیقی، نظر اور فکر کے محتاج ہیں، تو ضروری ہے تمہارے لئے کہ نظر کا معنی جانو تو میں کہتا ہوں کہ نظر مناطقہ کی اصطلاح میں چند معلوم باتوں کو ترتیب دینے کا نام ہے تاکہ یہ ترتیب مجہول کے حاصل کرنے کی جانب پہونچادے، جب تم نے ان معلومات کو ترتیب دیا جو تم کو حاصل ہیں یعنی عالم کا متغیر ہونا اور ہر متغیر کا حادث ہونا پھر تم نے کہا العالم متغیر و کل متغیر حادث تو تم کو اس نظر اور ترتیب سے ایک ایسے قضیہ کا علم حاصل ہوا جو تم کو پہلے حاصل نہیں تھا اور وہ دوسرا قضیہ العالم حادث ہے۔

درس: پیارے بچو: تم یہ جانتے ہو کہ نظری چاہے تصوری ہو یا تصدیقی نظر و فکر کا محتاج ہوتا ہے، نظر و فکر کے کہتے ہیں مصنف اسی کو اس عبارت میں بیان کر رہے ہیں، سنو: نظر و فکر کہتے ہیں چند معلوم باتوں کو ایسے طریقے پر ترتیب دینا کہ مجہول بات حاصل ہو جائے، مثال کے طور پر تم نے کسی اجنبی کو دیکھا جس کے بارے میں تمہیں معلوم ہے کہ یہ دیوبند کا رہنے والا ہے نیز دوسری بات تمہیں یہ بھی معلوم ہے کہ جو دیوبند کا رہنے والا ہوتا ہے وہ ہوشیار ہوتا ہے تو تمہیں دو باتیں معلوم ہیں یہ شخص دیوبند کا ہے اور ہر دیوبندی ہوشیار ہوتا ہے تو ان دونوں سے تمہیں تیسری بات معلوم ہو گئی کی یہ شخص ہوشیار ہے اسی طرح مصنف لثناء اللہ میں تمہیں دو باتیں معلوم ہیں کہ ثناء اللہ فاعل ہے اور ہر فاعل مرفوع ہوتا ہے تو تمہیں ان دونوں باتوں سے تیسری بات معلوم ہو گئی کہ ثناء اللہ مرفوع ہے غلام یہ کہ چند معلوم باتوں کو ایسے طریقے پر ترتیب دینا کہ مجہول بات حاصل ہو جائے اسے فکر و فکر کہتے ہیں، پیارے بچو یہ تو خارجی مثالیں ہوئیں اور کتاب کی مثال سمجھو، دنیا کے بارے میں تمہیں دو باتیں معلوم ہیں، ایک یہ کہ دنیا بدلتی ہے دوسری بات یہ کہ ہر بدلنے والی چیز ختم ہوتی ہے پھر تم نے ان دونوں کو اس طرح ترتیب دیا "دنیا بدلتی ہے اور ہر

بدلنے والی چیز حادث ہوتی ہے، تو تمہیں ان دونوں باتوں سے تیسری بات معلوم ہو جائے گی کہ دوسرا حادث ہے، یعنی ختم ہونے والی ہے۔

درس: پیارے بچو! امید ہے کہ تم نے نظر و فکر کو اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا ایک مثال سے اور سمجھو، تم نے کسی آبادی میں مسجد کا مینارہ دیکھا تو تمہیں دو باتیں معلوم ہوئیں کہ ایک یہ کہ یہ مسجد کا مینارہ ہے دوسری یہ کہ جہاں مسجد کا مینارہ ہوتا ہے وہاں مسلمان رہتے ہیں تو ان دونوں باتوں تمہیں تیسری بات معلوم ہو گئی کہ یہاں مسلمان رہتے ہیں، اب عبارت کا ترجمہ دیکھو۔

إِثَّاكَ وَأَنْ تَنْظُرَ أَنْ كُلَّ تَرْتِيبٍ يَكُونُ صَوَابًا مَوْصِلًا إِلَى عِلْمٍ صَحِيحٍ
كَيْفَ وَلَوْ كَانَ الْأَمْرُ كَذَلِكَ مَا وَقَعَ الْاِخْتِلَافُ وَالتَّاقُضُ بَيْنَ أَرْبَابِ النَّظَرِ
مَعَ أَنَّهُ قَدْ وَقَعَ فَمَنْ قَائِلٌ يَقُولُ الْعَالَمُ حَادِثٌ وَيَسْتَدِلُّ بِقَوْلِهِ الْعَالَمُ مُتَغَيِّرٌ
وَكُلُّ مُتَغَيِّرٍ حَادِثٌ فَالْعَالَمُ حَادِثٌ وَمَنْ زَائِعٌ أَنَّ الْعَالَمَ قَدِيمٌ غَيْرُ مُسْبِقٍ
بِالْعَدَمِ وَيُزَيِّدُهُ عَلَيْهِ بِقَوْلِهِ الْعَالَمُ مُسْتَعْنٍ عَنِ الْمَوْثَرِ وَكُلُّ مَا هَذَا شَاوَهُ فَهُوَ
قَدِيمٌ وَلَا أَظُنُّكَ شَاكَافِي أَنْ أَحَدَ الْفَكْرَيْنِ صَحِيحٌ حَقٌّ وَالْآخَرُ فَاسِدٌ غَلَطٌ
وَإِذَا كَانَ قَدْ وَقَعَ الْغَلَطُ فِي فِكْرِ الْعَقْلَاءِ فَعَلِمَ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ الْفِطْرَةَ الْإِنْسَانِيَّةَ
غَيْرُ كَافِيَةٍ فِي تَمْيِيزِ الْخَطَا مِنْ الصَّوَابِ وَإِمْتَازِ الْقَشْرِ عَنِ اللَّبَابِ فَجَاءَتْ
الْحَاجَةُ فِي ذَلِكَ إِلَى قَانُونٍ عَاصِمٍ عَنِ الْخَطَا فِي الْفِكْرِ يُبَيِّنُ فِيهِ طُرُقَ
اِكْتِسَابِ الْمَجْهُولَاتِ عَنِ الْمَعْلُومَاتِ وَهَذَا الْقَانُونُ هُوَ الْمَنْطِقُ وَالْمِيزَانُ.

ترجمہ: یہ گمان مت کرو کہ ہر ترتیب درست ہوتی ہے جو علم صحیح تک پہنچانے والی ہے اور یہ کیسے ہو سکتا ہے کیوں کہ اگر بات ایسی ہوتی تو تناقض اور اختلاف واقع نہ ہوتا نظر والوں کے درمیان، حالانکہ اختلاف واقع ہوا ہے، چنانچہ بعض کہتے والے کہتے ہیں عالم حادث ہے اور اپنے اس قول سے استدلال کرتے ہیں عالم متغیر و کل متغیر حادث فالعالم حادث اور گمان کرنے والے گمان کرتے ہیں کہ عالم قدیم ہے غیر

مسبق بالعدم ہے اور اپنے اس قول کے ذریعہ استدلال کرتے ہیں العالم مستغن عن
الموثر وکل ما هذا شأنه فهو قدیم اور میں تجھ کو گمان نہیں کرتا ہوں اس بارے میں
شک کرنے والا کہ دونوں فکروں میں سے کوئی ایک صحیح اور برحق ہے اور دوسرا فاسد اور غلط
ہے اور جب عقلاء کی فکر میں غلطی واقع ہوئی ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ انسانی فطرت کافی
نہیں ہے غلط کو درست سے تمیز دینے کیلئے اور چھلکے کو گودے سے الگ کرنے کیلئے پس
ضرورت پڑی اس سلسلے میں ایک ایسے قانون کی جو خطاء فی الفکر سے بچانے والا ہو جس
کے اندر مجہولات کو معلومات سے حاصل کرنے کے طریقے بیان کئے جائیں اور یہ قانون
منطق اور میزان ہے۔

درس: پیارے بچو: اس عبارت سے مصنف ”منطق کی ضرورت و اہمیت کو بیان
کر رہے ہیں، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ تم یہ جانتے ہو کہ چند معلوم باتوں کو ترتیب دے کر
مجہول کو حاصل کیا جاتا ہے اور ظاہر ہے کہ ہر ترتیب درست نہیں ہو سکتی، کیوں کہ اگر ہر
ترتیب درست ہوئی تو عقلاء میں اختلاف واقع نہ ہوتا حالانکہ ترتیب دینے میں عقلاء کا
اختلاف ہے معلوم ہوا کہ ہر ترتیب درست اور صحیح علم تک پہنچانے والی نہیں ہے اور جب
ہر ترتیب درست نہیں ہے تو صحیح اور غلط کو بتانے کیلئے کسی قانون کی ضرورت پڑے گی اور
قانون منطق ہے، رہی یہ بات کہ عقلاء میں اختلاف کیسے ہے اس کی مثال دیتے ہوئے
مصنف فرماتے ہیں کہ کوئی حکیم یہ کہتا ہے کہ العالم متغیر، دنیا بدلنے والی ہے اور ہر
برلنے والی چیز حادث ہوتی ہے تو دنیا حادث ہے، تو دوسرا حکیم یوں کہتا ہے کہ ”دنیا اثر
کرنے والے سے بے نیاز ہے اور ہر وہ چیز جو اثر کرنے والے سے بے نیاز ہو قدیم ہوتی
ہے تو دنیا قدیم ہے“ دیکھو ایک نے ترتیب دیا اور کہا کہ دنیا حادث ہے اور دوسرے نے
ترتیب دیا اور کہا کہ دنیا قدیم ہے ظاہر ہے کہ دونوں درست نہیں ہو سکتا اور دونوں غلط نہیں
ہو سکتا، بلکہ ایک صحیح اور ایک غلط ہو گا تو اس صحیح اور غلط کو بتانے کیلئے کسی قانون کی ضرورت
پڑے گی وہ قانون منطق ہے اور منطق کا دوسرا نام میزان ہے اب عبارت کا ترجمہ دیکھو۔

اما تسميته بالمنطق فلثاثيره في النطق الظاهري اعنى التكلم اذا العارف به يقوى على التكلم بما لا يقوى عليه الجاهل وكذا في النطق الباطني اعنى الادراك لان المنطق المنطقي يعرف حقائق الاشياء ويعلم اجناسها وفصولها وانواعها ولوازمها وخواصها بخلاف الغافل عن هذا العلم الشريف.

ترجمہ: بہر حال اس کا نام منطق رکھنا تو اس کے اثر کرنے کی وجہ سے نطق ظاہری میں، میں مراد لیتا ہوں تکلم کو کیوں کہ منطق کا جاننے والا گفتگو پر قادر ہوتا ہے جن پر منطق سے ناواقف شخص قادر نہیں ہوتا ہے اور اسی طرح اس کے اثر کرنے کی وجہ سے نطق باطنی پر، میں مراد لیتا ہوں ادراک کو کیوں کہ منطقی شخص اشیاء کے حقائق سے واقف ہوتا ہے اور ان کے اجناس، فصول، انواع و لوازم و خواص کو جانتا ہے برخلاف اس شخص کے جو اس علم شریف سے غافل ہے۔

درس: پیارے بچو: اس عبارت کے مصنف منطق کی وجہ تسمیہ بیان کر رہے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ منطق یا تو مصدر مسمی ہے جس کے معنی ہیں نطق و گویائی یا اسم مکان ہے جس کے معنی ہیں محل نطق، پھر تم یہ جانو کہ منطق دو طرح کا ہوتا ہے، نطق ظاہری یعنی قوت گویائی و قوت بیان اور نطق باطنی یعنی استعداد فہم و شعور اور چونکہ منطق نطق ظاہری اور نطق باطنی دونوں میں اثر کرتی ہے اسی وجہ سے منطق کو منطق کہتے ہیں، رہی یہ بات کہ منطق نطق ظاہری میں کس طرح اثر کرتی ہے تو وہ اس طرح کہ جو شخص منطق سے واقف ہوتا ہے اور وہ ایسی ایسی باتوں پر قادر ہوتا ہے جن باتوں پر منطق سے ناواقف شخص قادر نہیں ہو سکتا اور نطق باطنی میں اس طرح کہ منطقی شخص اشیاء کے حقائق سے واقف ہوتا ہے نیز اشیاء کے اجناس و انواع، لوازم اور خاصیتوں کو بھی خوب جانتا ہے، اس لئے اسے مجہولات کو حاصل کرنے کیلئے معلومہ تکمیل ترتیب دے کر صحیح نتیجہ تک پہنچنے میں کوئی پریشانی نہیں ہوتی برخلاف اس شخص کے جو منطق سے ناواقف ہے۔

اسی طرح وہ اشیاء کے حقائق اور اس کے اجتناس وغیرہ سے ناواقف ہوتا ہے جس کی وجہ سے اسے معلومات کو ترتیب دینے سے پریشانی ہوتی ہے، خلاصہ یہ کہ منطق نقل ظاہری اور نطق باطنی دونوں سلسلے میں اثر انداز ہوتی ہے اس لئے منطق کو منطق کہتے ہیں۔

واما تسميته بالميزان فانه قسطاس للعقل يوزن به الالكار الصحيحة ويُعرف به نقصان ما في الافكار الفاسدة واختلال ما في الانظار الكاسدة ومن ثم يقال العلم الالى لكونها آلة لجميع العلوم لا سيما للعلوم الحكيمة.

ترجمہ: اور بہر حال اس کا نام رکھنا میزان تو اس لئے کہ یہ عقل کے واسطے ترازو ہے جس کے ذریعہ افکار صحیحہ کو وزن کیا جاتا ہے نیز اس کے ذریعہ اس نقصان کو جانا جاتا ہے جو افکار فاسدہ ہے اور اس خلل کو جانا جاتا ہے جو کھوٹی نظروں میں ہے اور یہی وجہ ہے کہ اسے علم آلی کہا جاتا ہے کیوں کہ یہ تمام علوم کے واسطے آلہ ہے خصوصاً علوم حکمیہ کے واسطے۔

درس: پیارے بچو: منطق کا دوسرا نام میزان ہے، میزان لغت میں ترازو کو کہا جاتا ہے چونکہ منطق عقل کے واسطے ترازو و پیمانہ کا کام دیتی ہے، جس کے ذریعہ صحیح اور غلط افکار پرکھا اور وزن کیا جاتا ہے اور فاسد نظر و فکر کے نقص و خلل کو جانا جاتا ہے اس لئے منطق کا نام میزان بھی رکھ دیا گیا نیز منطق تمام علوم کے واسطے خصوصاً علوم حکمیہ یعنی علوم فلسفہ کے واسطے آلہ ہوتی ہے اسی لئے منطق کو علم آلی بھی کہا جاتا ہے، اب عبارت کا ترجمہ دیکھو۔

مختار منہج العلم ان ارسطاطاليس الحكيم دون هذا العلم بامر الاسكندر الرومي ولهذا يلقب بالمعلم الاول والفارابي حذب هذا الفن وهو المعلم الثاني وبعد اضافة كتب الفارابي فصله الشيخ ابو علي سينا.

ترجمہ: جان لو کہ ارسطاطالیس حکیم نے اس علم کو مدون کیا اسکندر رومی کے حکم سے اور اسی وجہ سے ان کو معلم اول کا لقب دیا جاتا ہے اور فارابی نے اس فن کو مبذب بنایا اور وہی معلم ثانی ہیں اور فارابی کی کتابوں کے ضائع کر دیئے جانے کے بعد شیخ ابوعلی سینا نے اس کی تفصیل کی۔

درس: پیارے بچو: اس عبارت سے مصنف ”مدوین منطق کو بیان کر رہے ہیں، مصنف فرماتے ہیں کہ ارسطاطالیس (ارسطو) نامی حکیم نے اسکندر رومی کے حکم سے سب سے پہلے علم منطق کو مدون کیا، اسی لئے اس کو معلم اول کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے اس کا زمانہ ۳۸۴ء قبل مسیح ہے ارسطو حکمت یونان کا خاتم ہے، افلاطون کا شاگرد اور سکندر اعظم کا استاد ہے، تقریباً ۶۲ باسٹھ سال کی عمر میں وفات پائی، ارسطو کے گزر جانے کے بعد ابونصر فارابی نے علم منطق کی تہذیب و تنقیح کی اور اس فن کے غبار کو صاف کیا، اسی لئے ان کو معلم ثانی کے لقب سے موسوم کیا جاتا ہے، ابونصر فارابی مسلمان فلاسفہ کا بادشاہ اور یونانی فلسفہ کے مترجمین کا سرخیل ہے تقریباً ۱۰۰ کتابوں کا مصنف ہے ۳۳۹ھ میں وفات پائی، نیز فارابی کی کتابوں کے ضائع ہونے کے بعد شیخ ابوعلی بن سینا نے فن منطق کو تفصیل سے بیان کیا، شیخ ابوعلی بن سینا بخارا کے رہنے والے تھے اچھے طبیب اور مشہور حکیم و فلسفی تھے آپ دس سال کی عمر میں ہی حافظ قرآن ہو گئے تھے، علم طب و فلسفہ کے علاوہ دیگر علوم مثلاً ادب، ہندسہ، منطق وغیرہ کے بھی ماہر تھے آپ نے مختلف موضوعات پر کتابیں تصنیف کی مگر مشہور شفا نامی کتاب ہے جو تمام علوم کو جامع ہے آخر میں آپ کو قونلج کا مرض ہو گیا جس سے ۴۲۸ھ میں آپ وفات پا گئے، رحمہ اللہ رحمۃ واسعہ۔

لَعَلَّكَ عَلِمْتَ مِمَّا تَلَوْنَا عَلَيْكَ فِي بَيَانِ الْحَاجَةِ حَذَّ الْمُنْطِقِ
وَتَعْرِيفِهِ مِنْ أَنَّهُ عِلْمٌ بِقَوَانِينِ تَعَصُّمِ مَرَاعَاتِهَا الذِّهْنَ عَنِ الْخَطَا فِي الْفِكْرِ.
ترجمہ: چھٹے: اور شاید تم نے اس سے منطق کی حد اور اس کی تعریف جان لی، جس کو ہم نے ضرورت کے بیان میں تمہارے سامنے تلاوت کی یعنی یہ کہ منطق ان قوانین کا جاننا ہے جن کی رعایت ذہن کو بچاتی ہے خطا فی الفکر سے۔

درس: پیارے بچو: اس سے پہلے مصنفؒ نے منطق کی حاجت و ضرورت کے بیان کے دوران کہا تھا کہ صحیح اور غلط ترتیب میں تمیز دینے کیلئے کسی ایسے قانون کی ضرورت ہے جو فکر میں غلطی سے بچائے تو اس سے منطق کی تعریف بھی سمجھ میں آگئی کہ منطق ان قوانین کے جاننے کا نام ہے جسکی رعایت فکر میں غلطی سے بچاتی ہے، اس کو مصنفؒ نے مذکورہ عبارت میں بیان کیا ہے۔

موضوع کل علم مایحث فیہ عن عوارضہ الذاتیہ لہ کبدن الانسان للطلب والكلمة والكلام لعلم النحو فموضوع المنطق المعلومات التصوریة والتصدیقیة لكن لا مطلقا بل من حیث أنها موصلة الى المجهول التصوری والتصدیقی.

ترجمہ: ہر علم کا موضوع وہ ہے جس کے عوارض ذاتیہ سے اس علم میں بحث کی جاتی ہے جیسے انسان کا بدن علم طب کا موضوع ہے نیز کلمہ اور کلام علم نحو کا موضوع ہیں چنانچہ منطق کا موضوع معلومات تصوریہ و تصدیقیہ ہیں لیکن مطلقاً نہیں بلکہ اس حیثیت سے کہ یہ معلومات تصوریہ و تصدیقیہ پہونچانے والے ہوں مجہول تصوری اور مجہول تصدیقی تک۔
درس: پیارے بچو: تم یہ جانتے ہو کہ کسی بھی علم کے شروع کرنے سے پہلے تین باتوں کا جاننا ضروری ہے، تعریف، موضوع، غرض و غایت، اس سے پہلے تم نے منطق کی تعریف کو جانا ہے اب مصنفؒ منطق کا موضوع بیان فرما رہے ہیں۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ ہر علم کا موضوع وہ کہلاتا ہے جس کے عوارض ذاتیہ سے اس علم میں بحث کی جاتی ہے مثلاً علم طب کا موضوع انسان کا بدن ہے کیوں کہ علم طب میں انسان کے بدن کو عارض ہونے والی چیزوں سے بحث کی جاتی ہے اسی طرح علم نحو کا موضوع کلمہ اور کلمات ہیں کیوں کہ علم نحو میں اسی سے بحث کی جاتی ہے، اسی طرح تم یہ سمجھو کہ علم منطق کا موضوع وہ معلومات تصوریہ اور تصدیقیہ ہیں جو مجہولات تصوریہ اور تصدیقیہ پہونچانے والے ہیں۔

فائدة: اعلم ان لكل علم وصناعة غاية والا لكان طلبه عبثاً والجهد فيه لغوا وغاية علم الميزان الاصابة في الفكر وحفظ الرأي عن الخطأ في النظر.

ترجمہ: جان لو کہ ہر علم اور ہر فن کا ایک مقصد ہوتا ہے ورنہ اس کا طلب کرنا بیکار ہوگا اور اس میں کوشش کرنا لغو ہوگا اور علم میزان کا مقصد فکر میں درستگی کو پہنچانا ہے نیز رائے کو نظر کی غلطی سے محفوظ رکھنا ہے۔

درس: پیارے بچو! مصنفؒ فائدہ کا عنوان قائم کر کے فرماتے ہیں کہ ہر علم اور ہر فن کا ایک مقصد ہوتا ہے کیوں کہ اگر اس علم اور اس فن کا کوئی مقصد نہ ہو تو اس علم کا تلاش کرنا اور اس کو حاصل کرنے کی کوشش کرنا بے کار اور لغو ہے۔ بے کار کام کرنا پاگلوں کا کام ہوتا ہے نہ کہ عقلمندوں کا، لہذا علم منطق کا بھی کوئی نہ کوئی مقصد ہے، وہ نظر و فکر میں ذہن کو غلطی سے بچانا اور درست بات کو حاصل کرنا ہے، اب عبارت کا ترجمہ دیکھو۔

فصل: لا شغل للمنطقي من حيث انه منطقي يبحث الالفاظ كيف وهذا البحث بمعزل عن غرضه وغايته ومع ذلك فلا بد له من بحث الالفاظ الدالة على المعاني لان الافادة والاستفادة موقوفة عليه ولذلك يُقَدَّمُ بحث الدلالة والالفاظ في كتب المنطق.

ترجمہ: منطقی کا منطقی ہونے کی حیثیت سے یہ کام نہیں ہے کہ وہ الفاظ سے بحث کرے جبکہ یہ بحث اس کی غرض و غایت سے دور ہے لیکن اس کے باوجود منطقی کے واسطے ان الفاظ سے بحث کرنا ضروری ہے جو معانی پر دلالت کرتے ہیں اسلئے کہ فائدہ پہنچانا اور فائدہ حاصل کرنا اس بحث پر موقوف ہے اور یہی وجہ ہے کہ دلالت اور الفاظ کی بحث کو منطق کی کتابوں میں مقدم کیا گیا۔

درس: پیارے بچو! مصنفؒ اس عبارت سے ایک اشکال کا جواب دے رہے ہیں اشکال کا خلاصہ یہ ہے کہ منطق کا موضوع تصور اور تصدیق ہیں اور یہ دونوں معانی کے قبیل

سے ہیں تو منطقی کیلئے مناسب تھا کہ معانی کی بحث کو پہلے بیان کرتے حالانکہ وہ الفاظ کی بحث کو پہلے بیان کرتے ہیں، یہ انحراف موضوع ہے؟

مصنفؒ نے جواب دیا کہ یقیناً منطق کو الفاظ سے کوئی تعلق نہیں ہے، الفاظ کی بحث منطقی کے موضوع سے خارج ہے لیکن منطق کا مقصد افادہ اور استفادہ ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ افادہ اور استفادہ الفاظ پر موقوف ہیں، بغیر الفاظ کے عام طور پر افادہ اور استفادہ ممکن نہیں ہے اسی لئے الفاظ کی بحث کو پہلے بیان کرتے ہیں، اسی طرح الفاظ معانی پر دلالت کرتے ہیں، اسی لئے دلالت کی بحث کو مقدم کرتے ہیں خلاصہ یہ کہ منطق کا مقصد افادہ اور استفادہ ہے اور یہ دونوں الفاظ پر موقوف ہیں تو الفاظ موقوف علیہ ہوئے اور موقوف علیہ مقدم ہوتا ہے اسی لئے الفاظ کی بحث کو مقدم کرتے ہیں اب عبارت کا ترجمہ دیکھو۔

فصل فی الدلالة، الدلالة لغة هو الارشاد ای راہ نمودن و فی الاصطلاح کون الشیء بحیث یلزم من العلم به العلم بشیء اخر۔

ترجمہ: یہ فصل دلالت کے بیان میں ہے، دلالت لغت میں ارشاد یعنی راہ نمائی کو کہتے ہیں اور اصطلاح میں کسی چیز کا اس طرح ہونا کہ جس کے جاننے سے دوسری چیز کا جاننا لازم آجائے۔

درک: پیارے بچو: اس عبارت میں مصنفؒ نے دلالت کی تعریف کو بیان کیا ہے دلالت کے لغوی معنی ہیں راہ نمائی کرنا، کسی چیز کو بتلانا، ذرا اس کو تفصیل سے سمجھو، دیکھو بچو جب ہم کسی دوسرے کو کوئی بات بتلاتے ہیں یا دوسرا کوئی بات ہمیں بتلانا چاہتا ہے تو اس کے مختلف طریقے ہوتے ہیں (۱) بول کر (۲) لکھ کر (۳) اشارہ کر کے، اسی طرح جب ہم کسی چیز کو جانتے ہیں تو اس کا جاننا بھی کئی طریقے سے ہوتا ہے کسی نے بولا ہم نے سن لیا، کسی نے لکھ دیا ہم نے پڑھ لیا، کسی نے اشارہ کیا ہم نے اس کے اشارہ کو سمجھ لیا، یا ہم نے کسی چیز کو دیکھا اس لیے ہم نے دوسری چیز کی طرف چلا گیا، جس سے اس دوسری چیز کا بھی پتہ لگ گیا، جیسے ہم نے بہت زیادہ دھواں دیکھا، آگ دیکھی تو اس سے وہاں آگ کے

موجود ہونے کا علم ہو گیا، تو پھر یہاں دو چیزیں ہیں ایک وہ چیز جس سے اس دوسری چیز کا پتہ لگا ہے دوسری وہ چیز جو ہمیں معلوم ہوئی ہے تو وہ چیز جس سے دوسری چیز معلوم ہوئی ہے اسے دال اور وہ چیز جو ہمیں معلوم ہوئی ہے اسے مدلول کہتے ہیں اسے ایک مثال سے سمجھو، تم نے کسی گاؤں میں راہ چلتے مسجد کا منارہ دیکھا تو فوراً تمہیں یہ بات معلوم ہو گئی کہ اس گاؤں میں مسلمان موجود ہیں تو مسجد کا منارہ دیکھنے سے مسلمانوں کی آبادی کا علم ہوا تو مسجد کا منارہ دال اور مسلمانوں کی آبادی مدلول ہے خلاصہ یہ ہے کہ دلالت اصطلاح میں بولی جاتی ہے جس کے جاننے سے دوسری چیز کا جانتا لازم آئے پہلی چیز کو دال اور دوسری چیز کو مدلول کہتے ہیں، پنجو اب تم نے دلالت کو اچھی طرح سمجھ لیا ہو گا اب عبارت دیکھو۔

والدلالة قسمان لفظية وغير لفظية واللفظية ما يكون الدال فيه اللفظ وغير اللفظية ما لا يكون الدال فيه اللفظ.

ترجمہ :- اور دلالت کی دو قسمیں ہیں : لفظیہ اور غیر لفظیہ۔ اور لفظیہ ایسی دلالت ہے جس میں دلالت کرنے والا لفظ ہو اور غیر لفظیہ ایسی دلالت ہے جس میں دلالت کرنے والا لفظ نہ ہو۔

درک :- پیارے پنجو : یہاں سے مصنفؒ دلالت کے اقسام کو بیان فرما رہے ہیں، مصنفؒ فرماتے ہیں کہ دلالت کی دو قسمیں ہیں (۱) دلالت لفظیہ (۲) دلالت غیر لفظیہ، تم اسے اس طرح سمجھو کہ کوئی بھی چیز جو معلوم ہوتی ہے کبھی تو لفظ سے معلوم ہوتی ہے اور کبھی غیر لفظ سے جیسے کسی نے مرقات بولا، تو اس کے بولنے سے اس لفظ کے سنتے ہی تمہارا ذہن منطق کی مشہور کتاب مرقات کی طرف جائے گا اسی طرح کسی نے لوٹا بولا تو ذہن فوراً مخصوص برتن کی طرف جائے گا ظاہر ہے کہ لوٹا بولنے سے کتاب کی طرف ذہن نہیں جائے گا، لہذا یہ بات ثابت ہو گئی کہ دال کبھی لفظ ہوتا ہے اسی طرح یہ بھی سمجھو کہ دال کبھی غیر لفظ ہوتا ہے جیسے شمع مسجد کا منارہ دیکھا تو مسلمانوں کی آبادی کا علم ہو گیا ظاہر ہے کہ مسجد کا منارہ لفظ نہیں ہے خلاصہ یہ کہ دال کبھی لفظ ہوتا ہے اور کبھی غیر لفظ، مصنفؒ فرماتے ہیں

کہ دال اگر لفظ ہو تو اسے دلالت لفظیہ کہتے ہیں اور اگر دال غیر لفظ ہو تو اسے دلالت غیر لفظیہ کہتے ہیں..... اب عبارت دیکھو۔

وکل منهما على ثلثة أنحاء احدها اللفظية الوضعية كدلالة لفظ زيد على مسماه وثانيها اللفظية الطبيعية كدلالة لفظ اُح اُح بضم الهمزة وسكون الحاء المهملة وقيل بفتحها على وجع الصدر فان الطبيعة تضطر باحداث هذا اللفظ عند عروض الوجد في الصدر وثالثها اللفظية العقلية كدلالة لفظ ديز المسموع من وراء الجدار على وجود الالافظ.

ترجمہ: اور ان دونوں میں سے ہر ایک کی تین قسمیں ہیں، اول لفظیہ وضعیہ ہے جیسے لفظ زید کی دلالت اس کی ذات پر اور دوم لفظیہ طبیعیہ ہے جیسے لفظ اُح اُح کی دلالت سینے کے درد پر، اُح اُح ہمزہ کے ضمہ کے ساتھ اور ہائے مہملہ کے سکون کے ساتھ اور بعض اُح اُح ہمزہ کے فتح کے ساتھ بھی کہا ہے کیوں کہ طبیعت مجبور ہوتی ہے اس لفظ کے نکالنے پر، سینے میں درد کے پیش آنے کے وقت سوم لفظیہ عقلیہ جیسے لفظ دیز کی دلالت جو دیوار کے پیچھے سے سنا گیا ہو لافظ کے وجود پر۔

درس: پیارے بچو: مصنف فرماتے ہیں کہ دلالت لفظیہ اور دلالت غیر لفظیہ ان میں سے ہر ایک کی تین قسمیں ہیں، (۱) دلالت لفظیہ وضعیہ (۲) دلالت لفظیہ طبیعیہ (۳) دلالت لفظیہ عقلیہ (۴) دلالت غیر لفظیہ وضعیہ (۵) دلالت غیر لفظیہ طبیعیہ (۶) دلالت غیر لفظیہ عقلیہ، مذکورہ میں عبارت میں صرف دلالت لفظیہ کے اقسام کا تذکرہ ہے۔ بچو سنو! دلالت لفظیہ کی تین قسمیں ہیں:

(۱) دلالت لفظیہ وضعیہ: وہ دلالت ہے جس میں دال لفظ ہو اور دلالت وضع کی وجہ سے کہوتی ہے تو ہوئی تعریف لیکن اس کا سمجھنا مشکل ہے جب تک کہ وضع کا مطلب نہ سمجھ لو، غور سے سنو، وضع یہ کہتے ہیں ایک چیز کو دوسری چیز کیلئے اس طرح خاص کر دینا کہ اول کے جاننے سے دوسری چیز کو جان لیا جاتا ہے، دوسرے الفاظ میں یوں سمجھو کہ انسانوں نے اپنے

سمجھنے و سمجھانے کیلئے آپس میں چیزوں کے نام چنانچہ ہم نام لے کر پکارتے ہیں نام لے کر کسی چیز کو منگواتے ہیں تو نام لینے سے وہ چیز سمجھ میں آ جاتی ہے نیز بہت سی ملا متیں مقرر کر رکھی ہیں مثلاً نماز کا وقت ہونا اس کی علامت اذان ہے، لال بتی رک جانے کی اور سبز بتی راستے سے گزرنے کی اجازت کی علامت ہے اسی طرح ہر زبان والوں سے بولے جانے والے لفظوں کے مقابلہ میں لکھائی کے حروف مقرر کر دیئے ہیں مثلاً کافیہ بخاری یہ دونوں کتابوں کے نام ہیں، کافیہ کو علامہ ابن الحاجب کی مشہور کتاب کیلئے مقرر کیا ہے اور بخاری شریف کو امام بخاریؒ کی حدیث کی مشہور کتاب کیلئے مقرر کر رکھا ہے تو جب اس لفظ کا تلفظ کیا جائے تو تمہارا ذہن ایک خاص کتاب کی طرف جائے گا جس کا ان حرفوں سے نام رکھا گیا ہے، ظاہر ہے کہ کافیہ سے ہدایۃ النحو یا مرقات کی طرف ذہن نہیں جائے گا اسی طرح بخاری سے مسلم شریف کی طرف یا مسلم شریف سے بخاری کی طرف ذہن نہیں جائے گا اسی کا نام وضع ہے کہ کسی ایک چیز کو دوسری کیلئے اس طرح خاص کر دینا کہ اول کے جاننے سے دوسری چیز کو جان لیا جائے، پتہ تم نے وضع کا مطلب سمجھ لیا اب دلالت لفظیہ وضعیہ کا مطلب سمجھو، دال اگر لفظ ہو اور دلالت وضع کی وجہ سے ہو تو اسے دلالت لفظیہ وضعیہ کہتے ہیں مثلاً میں نے کہا کاپی لے آؤ تو کاپی کی دلالت مخصوص مجلد کاغذ پر دلالت لفظیہ وضعیہ ہے کیوں کہ دال لفظ ہے اور یہ دلالت وضع کی وجہ سے ہے اس لئے کہ کاپی کو اسی کیلئے وضع کیا گیا ہے ظاہر ہے کہ کاپی کے تلفظ سے تم کتاب اٹھا کر نہیں لاؤ گے۔

(۲) دلالت لفظیہ طبعیہ: وہ دلالت ہے کہ جس میں دال لفظ ہو اور دلالت طبیعت کے تقاضے سے ہو یعنی طبیعت کے اندر ایک ہیجان اور ابھار سا پیدا ہو جس کی وجہ سے ایک ایسی چیز پیدا ہوئی کہ اس چیز سے دوسری چیز کا علم ہو جائے مثال کے طور پر تمہارے سینے میں درد ہوا طبیعت نے پیچیدگی ہو کر اودہ اودہ یا آہ آہ کیا تو فوراً سننے والا جان جائے گا کہ اس کے سینے میں درد یا اسے تکلیف ہو رہی ہے ظاہر ہے کہ اودہ یا آہ دال ہے جو کہ لفظ ہے اور رنج و غم مدلول ہے اور دلالت طبیعت کے تقاضے کی وجہ سے ہو رہی ہے، اس لفظ کو اس کیلئے وضع کیا گیا نہیں ہے۔

(۳) دلالت لفظیہ عقلیہ : وہ دلالت ہے جس میں دال لفظ ہو اور دلالت عقل کی وجہ سے ہو مثلاً ٹیپ رکارڈ میں تم نے قرآن پاک کی تلاوت سنی، فوراً عقل بتا دے گی کہ یہ قاری عبدالباسط یا قاری عبدالرؤف ہیں اسی طرح تم نے ٹیپ میں تقریر سنی تو عقل بتا دے گی کہ کن کی تقریر ہے ظاہر ہے کہ اس میں دال لفظ ہے اور دلالت عقل کی وجہ سے ہو رہی ہے، اس میں نہ تو وضع کا دخل ہے اور نہ ہی طبیعت کا، اسی طرح دیوار کے پیچھے سے تم نے کوئی آواز سنی تو عقل فوراً بتا دے گی کہ دیوار کے پیچھے کوئی آدمی ہے یہ بھی دلالت لفظیہ عقلیہ ہے کیوں کہ اس میں دال لفظ ہے اور دلالت عقل کی وجہ سے ہے اب عبارت دیکھو۔

وَابْعَاهَا غَيْرُ اللَّفْظِيَّةِ كَدَلَالَةِ الدَّوَالِ الْارْبَعِ عَلَى مَدْلُولَاتِهَا وَخَامِسَهَا غَيْرُ اللَّفْظِيَّةِ الطَّبْعِيَّةِ كَدَلَالَةِ صَهِيلِ الْفَرَسِ عَلَى طَلَبِ الْمَاءِ وَالْكَلاهِ وَسَادِسَهَا غَيْرُ اللَّفْظِيَّةِ الْعَقْلِيَّةِ كَدَلَالَةِ الدِّخَانِ عَلَى النَّارِ .

ترجمہ : چہارم غیر لفظیہ وضعیہ ہے دو ال اربعہ کی دلالت اپنے اپنے مدلولات پر، پنجم غیر لفظیہ طبعیہ ہے جیسے گھوڑے کے بنہانے کی دلالت پانی اور گھاس کے طلب پر، ششم غیر لفظیہ عقلیہ : جیسے دھوئیں کی دلالت آگ پر۔

درس : پیارے بچو : اس سے پہلے تم نے دلالت لفظیہ اور اس کے اقسام کو جانا اب مصنف دلالت غیر لفظیہ اور اس کے اقسام کو بیان کر رہے ہیں تم یہ جانتے ہو کہ دال اگر غیر لفظ ہو تو اسے دلالت غیر لفظیہ کہتے ہیں، اس کی تین قسمیں ہیں :

- (۱) غیر لفظیہ وضعیہ (۲) غیر لفظیہ طبعیہ (۳) غیر لفظیہ عقلیہ۔

(۱) غیر لفظیہ وضعیہ : وہ دلالت ہے جس میں دال لفظ نہ ہو اور دلالت وضع کی وجہ سے ہو جیسے اسٹیشن میں سگنل اس لئے وضع کیا گیا ہے کہ ریل کے آنے اور نہ آنے کی اطلاع ہو چنانچہ سگنل کے گرنے سے ریل کے آنے اور چلنے پر دلالت ہوتی ہے ظاہر ہے کہ سگنل غیر لفظ ہے لہذا سگنل محض دیکھے جانے والی چیز ہے لیکن سگنل کو ریل کی آمد و رفت کیلئے وضع کیا گیا ہے اس لئے یہ دلالت غیر لفظیہ وضعیہ ہے اب مصنف کی مثال دیکھو، مصنف

فرماتے ہیں جیسے دوال اربعہ کی دلالت اپنے اپنے مدلولات پر، دوال دالۃ کی جمع ہے جیسے دواب دالۃ کی جمع ہے دالۃ کے معنی ہیں دلالت کرنے والی چیزیں، اور اربع کے معنی ہیں چار تو دوال اربعہ کا ترجمہ ہوا چار دلالت کرنے والی چیزیں، اور وہ چار چیزیں یہ ہیں (۱) خطوط (۲) عقود (۳) اشارات (۴) نصب، ان چاروں کی دلالت چار چیزوں پر ہوتی ہے اور واضح نے ان چاروں کو چار چیزوں کیلئے وضع کیا ہے، لیکن یہ الفاظ نہیں ہیں اس لئے غیر لفظیہ ہیں اب نمبر دار ہر ایک کو سمجھ لو۔

(خطوط) یہ خط کی جمع ہے خط کے معنی لکھنے اور تحریر کرنے کے آتے ہیں اس سے پہلے یہ بات بتائی جا چکی ہے کہ بات جیسے بول کر کہی جاتی ہے اسی طرح لکھ کر بھی کہی جاتی ہے ہر زبان والے نے کچھ حروف کو خاص شکل کے ساتھ خاص چیزوں پر دلالت کرنے کیلئے وضع کیا ہے، عربی زبان میں الگ، فارسی زبان میں الگ، اردو زبان میں الگ، ہنگلہ زبان میں الگ، جن الفاظ کو پڑھنے سے ذہن ان چیزوں کی طرف منتقل ہو جاتا ہے، جیسے تم نے عربی زبان میں قلنسوہ دیکھا تو ذہن ٹوپ کی طرف منتقل ہو جائے گا، قلنسوہ کے دیکھنے سے قلم کی طرف ذہن منتقل نہیں ہو جائے گا، اسی طرح اردو میں تم نے انڈا لکھا دیکھا، تو ذہن انڈے کی طرف ہی منتقل ہوگا، اس کے علاوہ قلم کی طرف منتقل نہیں ہوگا، اسی طرح ہنگلہ میں تم نے ڈیم دیکھا تو ذہن انڈے کی طرف ہی جائے گا اس کے برخلاف تکیہ یا چادر کی طرف نہیں جائے گا، خلاصہ یہ ہے کہ ان نقوش کی دلالت خاص چیزوں پر جن کیلئے ان نقوش کو وضع کیا گیا ہے وضع یہ ہے لیکن چونکہ یہ الفاظ نہیں ہیں اس لئے غیر لفظیہ ہیں امید کی تم نے خطوط کو اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا، اب دوسری مثال عقود کی دیکھو.....

عقود عقد کی جمع ہے جس کے معنی گرہ کے ہیں، یہاں ہاتھ کے انگلیوں کے جوڑ مراد ہیں تم جانتے ہو کہ ہاتھ کی انگلیوں میں کچھ جوڑ ہیں جن کو اعداد اور گنتی کیلئے وضع کیا گیا ہے چنانچہ اگر کسی نے کہا ”مجھے مرقات کی شرح“ ”درس مرقات“ ”وے وو“ تو تم نے پوچھا کتنی؟ تو اس نے پانچ انگلیاں سامنے کندیں اور انگلی پر دوسرے ہاتھ کی انگلی کے طرف کو اس

طرح پھیرا کہ جس سے ہر انگلی میں موجود تین گروہوں کی طرف اشارہ ہو جائے گویا اس نے تم سے پندرہ کتابیں طلب کی، اسی طرح تم تسبیح پڑھتے ہو انگلی کی گروہ پر ۳۳، ۳۳ مرتبہ سبحان اللہ، الحمد للہ اور اللہ اکبر بالترتیب پڑھتے ہو، اور اس سے ان کی تعداد کا پتہ چل جاتا ہے، خلاصہ یہ ہے کہ ان باتھ کی گروہوں کی دلالت اعداد و گنتی پر وضعیہ ہے لیکن یہ الفاظ نہیں ہیں اس لئے غیر لفظیہ ہے۔

تیسری مثال سمجھو، اشارات: اشارہ کی جمع ہے تم یہ جانتے ہو کہ جس طرح کچھ چیزیں بول کر لکھ کر جانی جاتی ہیں، اسی طرح کچھ چیزیں اشارہ کے ذریعہ بھی جانی جاتی ہیں جن کیلئے ان کو وضع کیا گیا ہے جیسے ہاں اور نا کیلئے سر سے اشارہ کرنا معروف و مشہور ہے۔ اب آخری مثال نصب کو سمجھو، نصب نصبہ کی جمع ہے جس کے معنی گاڑی اور کھڑی کی ہوئی چیزیں ہیں، پہلے زمانے میں ہر کوس یا ہر میل پر ایک پتھر یا ستون کھڑا کر دیا جاتا تھا، جس سے سفر کی مسافت، دوری اور نزدیکی کا علم ہوتا تھا اس لئے اسے نصب کہتے ہیں تو ان پتھروں کی دلالت مسافت کی دوری و نزدیکی پر وضعیہ ہے لیکن یہ الفاظ نہیں ہیں اس لئے غیر لفظیہ ہے پیارے بچو تم نے عبارت کو اچھی طرح سمجھ لیا ہو گا اب دوسری عبارت کو دیکھو۔

غیر لفظیہ طبعیہ: وہ دلالت جس میں دال لفظ نہ ہو اور دلالت طبیعت کے تقاضہ کی وجہ سے ہو اسے چند مثالوں سے سمجھو، جب جانور کو بھوک لگتی ہے تو ادھر ادھر مچلتا ہے، جس سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ اسے بھوک لگی ہے، یہ طبیعت کے تقاضہ کی وجہ سے ہوتا ہے، اس لئے طبعیہ ہے اور چونکہ یہ لفظ نہیں ہے اس لئے غیر لفظیہ ہے، اسی طرح جب انسان کو شرمندگی ہوتی ہے تو چہرے پر سرخی آ جاتی ہے یہ طبیعت کے تقاضہ کی وجہ سے ہوتا ہے اس لئے طبعیہ ہے لیکن یہ لفظ نہیں ہے اس لئے غیر لفظیہ ہے۔

مصنوعی طبعیہ: یہ ہیں جیسا غیر لفظیہ عقلیہ ہے، یہ وہ دلالت ہے جس میں دال لفظ نہ ہو اور دلالت عقل کی وجہ سے ہو جیسے دھواں کے دیکھنے سے آگ کے وجود کا علم ہو جاتا ہے

اسی طرح مینارہ کے دیکھنے سے مسلمانوں کی آبادی کا علم ہو جاتا ہے، ظاہر ہے کہ یہ سب عقل کی وجہ سے ہوتا ہے اس لئے عقلیہ ہیں لیکن یہ الفاظ نہیں ہے اس لئے غیر لفظیہ ہے میرے پیارے بچو امید ہے کہ تم نے دلالت کی تعریف اور اس کے اقسام کو اچھی طرح سے سمجھ لیا ہوگا اب عبارت کا ترجمہ دیکھو۔

فهذه ست دلالات والمنطقی انما یبحث عن الدلالة اللفظية الوضعية لان الافادة للغیر والاستفادة من الغیر انما یتسر بها بسهولة بخلاف غیرها، فان الافادة والاستفادة بها لا یخلو عن صعوبة هذا.

ترجمہ: پس یہ چھ دلائل ہیں اور منطقی صرف دلالت لفظیہ وضعیہ ہی سے بحث کرتا ہے اس لئے کہ غیر کو فائدہ پہنچانا اور اس سے فائدہ حاصل کرنا اسی دلالت کے ذریعہ بہولت ممکن ہے برخلاف اس کے علاوہ کے کیوں کہ ان دلائلوں کے ذریعہ فائدہ پہنچانا اور فائدہ حاصل کرنا دشواری سے خالی نہیں ہے۔ اسی طرح ذہن نشین کرلو۔

درس: پیارے بچو: مصنف فرماتے ہیں کہ دلالت کی چھ قسمیں ہیں لیکن منطقی صرف دلالت لفظیہ وضعیہ ہی سے بحث کرتا ہے ان کے علاوہ سے بحث نہیں کرتا ہے، مصنف فرماتے ہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ دلالت کا مقصد ہے ایک دوسرے کو فائدہ پہنچانا اور دوسرے سے فائدہ حاصل کرنا اور ظاہر ہے کہ یہ صرف دلالت لفظیہ وضعیہ ہی سے آسانی کے ساتھ ہو سکتا ہے، کیوں کہ ان کے علاوہ طبعیہ اور عقلیہ ہیں اور ظاہر ہے کہ ان سے واسطہ بہت کم پیش آتا ہے انسان زیادہ کام الفاظ ہی کے ذریعہ کرتا ہے اس لئے منطقی زیادہ اسی سے بحث کرتے ہیں، اب ترجمہ دیکھو، اخیر میں مصنف نے دلالت کی بحث کی اہمیت کو ظاہر کرنے ہذا سے اشارہ کیا، ہذا مطلب ہے خذ ہذا اے اچھی طرح سے سمجھ لو، پس لئے میں نے کچھ تفصیل سے بیان کیا۔

فصل وینبغی أن یعلم أن الدلالة اللفظية الوضعية التي لها العبرة في المحاورات والعلوم على ثلاثة أنحاء أحدها المطابقة وهي أن يدل اللفظ

على تمام ما وُضع ذلك اللفظ له كدلالة الانسان على مجموع الحيوان
الناطق وثانيها التضمنية وهي ان يدل اللفظ على جزء المعنى الموضوع
كدلالته على الحيوان فقط وثالثها الدلالة الالتزامية وهي ان لا يدل اللفظ
على الموضوع له ولا على جزئه بل على معنى خارج لازم للموضوع له.
درک: پیارے بچو! اس سے پہلے دلالت کی چھ قسمیں بیان کی گئی تھیں اب مصنف
چھ اقسام میں سے صرف دلالت لفظیہ وضعیہ کی تقسیم کو بیان کر رہے ہیں کیوں کہ محاورات
علوم میں اسی کا اعتبار ہے جیسا کہ تم نے اس سے جان لیا، مصنف فرماتے ہیں کہ دلالت لفظیہ
وضعیہ کی تین قسمیں ہیں (۱) دلالت مطابقی (۲) دلالت تقسیمی (۳) دلالت التزامی۔

بچو..... تم یہ جانتے ہو کہ الفاظ کو چیزوں پر دلالت کرنے کیلئے وضع کیا گیا ہے لیکن
جب ہم کسی لفظ کو کسی چیز کیلئے استعمال کرتے ہیں تو اس کی تین شکلیں ہوتی ہیں اس طرح
کہ کبھی لفظ بول کر وہ مکمل چیز مراد لیتے ہیں جس کیلئے لفظ کو وضع کیا گیا ہے کبھی ایسا ہوتا ہے
کہ لفظ بول کر وہ مکمل چیز مراد نہیں ہوتی ہے جس کیلئے لفظ کو وضع کیا گیا ہے بلکہ اس کا کچھ
حصہ اور کوئی جز مراد ہوتا ہے نیز کبھی ایسا ہوتا ہے کہ لفظ سے نہ تو مکمل چیز مراد ہوتی ہے
اور نہ ہی اس کا جزء بلکہ اس سے ہٹ کر دوسری چیز مراد ہوتی ہے جس کی طرف ذہن منتقل
ہوتا ہے مثال کے طور پر قرآن پاک ایک لفظ ہے، اس کو وضع کیا گیا ہے مکمل تیس پارے
کے لئے، کبھی قرآن پاک بول کر پورا قرآن مراد ہوتا ہے اور کبھی قرآن پاک بول کر اس کا
کوئی حصہ مراد ہوتا ہے مثلاً تم نے کہا ”میں نے اس سال تراویح میں قرآن سنایا“ ظاہر ہے
کہ اس سے پورا قرآن پاک مراد ہے لیکن آج تم نے سورہ یسین کی تلاوت کی اور کہا کہ
میں آج قرآن پاک کی تلاوت کی تو ظاہر ہے کہ قرآن پاک لفظ بول کر اس کا جزء مراد لیا
گیا کچھ اسی طرح تم نے کہا آج میں نے ایک شیر کو دیکھا جو غسل خانہ میں غسل کر رہا تھا تو
ظاہر ہے کہ شیر کو مراد لیا گیا ہے حیوان مفترس کیلئے لیکن یہاں وہ مراد نہیں ہے اسی طرح
اس کا کوئی جزء بھی مراد نہیں ہے بلکہ یہاں بہادر آدمی مراد ہے جو کہ شیر کیلئے لازم ہے تو اگر

لفظ بول کر پورا موضوع لہ مراد لیا جائے تو اس کا نام دلالت مطابقی ہے اور اگر اس کا جزء مراد لیا جائے تو اس کا نام تفسیمی ہے اور اگر نہ کل نہ جزء بلکہ اس کا کوئی لازمی معنی مراد لیا جائے تو اس کا نام دلالت التزامی ہے اب ہر ایک کی الگ الگ تعریف سنو۔

دلالت مطابقی: وہ دلالت لفظیہ وضعیہ ہے جس میں لفظ اپنے پورے معنی موضوع لہ پر دلالت کرے، جیسے کلکتہ کی دلالت پورے شہر پر دلالت مطابقی ہے۔

دلالت تفسیمی: وہ دلالت لفظیہ وضعیہ ہے جس میں لفظ اپنے معنی موضوع لہ کے جزء پر دلالت کرے جیسے کلکتہ کی دلالت صرف ذکر یا اسٹریٹ پر، مالتی پور کی دلالت صرف ایک محلہ پر دلالت تفسیمی ہے۔

دلالت التزامی: وہ دلالت لفظیہ وضعیہ ہے جس میں لفظ نہ تو کل موضوع لہ پر دلالت کرے اور نہ ہی موضوع لہ کے جزء پر بلکہ معنی موضوع لہ کے خارج پر دلالت کرے اور وہ معنی خارج موضوع لہ کیلئے لازم ہو، جیسے چاند کی دلالت خوبصورتی پر، حاتم کی دلالت سخاوت پر، گدھے کی دلالت بیوقوفی پر، دلالت التزامی ہے، پتھوتم نے دلالت لفظیہ وضعیہ کی تینوں قسموں کو سمجھ لیا اب عبارت کا ترجمہ دیکھو۔

واللازم ما ينتقل الذهن من الموضوع له اليه كدلالة الانسان على قابل العلم وصنعة الكتابة وكدلالة لفظ العمى على البصر.

ترجمہ: اور لازم وہ ہے جسکی طرف ذہن منتقل ہوتا ہے موضوع لہ سے جیسے انسان کی دلالت قابل علم اور صنعت کتابت پر اور لفظ عمی کی دلالت بصر پر۔

درس: اس عبارت سے مصنف لازم کی تعریف بیان کر رہے ہیں، یہاں دو چیزیں ہیں (۱) ملزوم (۲) لازم، ملزوم کہتے ہیں جس کیلئے کوئی چیز ضروری ہو اور لازم کہتے ہیں جو کسی کیلئے ضروری ہو جیسے نکلا ملزوم، لازم ناک اس کیلئے لازم ہے کیوں کہ بغیر ناک کے نکلا ہونا مشکل ہے کیوں کہ ناک کے کٹنے سے نکلا کہا جاتا ہے اور ناک کٹنے کی جب ناک بھی ہو، لہذا نکلا کیلئے ناک لازم ہے اسی طرح شیطان ملزوم، شرارت لازم

ہے، اب مصنف کی تعریف اور مثال سمجھو، مصنف فرماتے ہیں کہ لازم اس شی کو کہتے ہیں جس کی طرف ذہن موضوع لہ سے منتقل ہو جائے، یعنی کسی شی کا موضوع لہ سے ایسا تعلق ہو کہ جب موضوع لہ بولا جائے گا تو فوراً ذہن اس شی کی طرف منتقل ہو جائے تو اس شی کو موضوع لہ کا لازم کیا جائے گا، جیسے انسان کا تکلم کیا جائے تو ذہن علم، اور کتابت کی صلاحیت کی طرف منتقل ہوگا کیوں کہ عقلاً یہ بات معلوم ہے کہ انسان کے علاوہ کوئی دوسری مخلوق عالم اور کتابت نہیں ہے اسی طرح جب اعمی بولا جائے تو ذہن بھر آنکھ کی طرف منتقل ہوگا کیوں کہ اندھا ہونے کیلئے آنکھ ہونا ضروری ہے یہی وجہ ہے کہ دیوار، قلم اندھا نہیں کہا جاتا کیوں کہ ان کے پاس آنکھ نہیں ہے اب عبارت کا ترجمہ دیکھو۔

فصل: الدلالة التضمنية والالتزامية لا توجدان بدون المطابقة
وذلك لان الجزء لا يتصور بدون الكل وكذا اللازم بدون الملزوم
والتابع لا يوجد بدون المتبوع والمطابقة قد توجد بدونيهما لجواز ان
يوضع اللفظ لمعنى بسيط لا جزء له ولا لازم له.

ترجمہ: دلالت تضمنی اور التزامی، مطابقی کے بغیر نہیں پائی جاتیں، اور یہ اس لئے کہ جزء کل کے بغیر متصور نہیں ہے اور اسی طرح لازم بغیر ملزوم کے متصور نہیں ہوتا ہے نیز تابع متبوع کے بغیر نہیں پایا جاتا اور دلالت مطابقی کبھی ان دونوں کے بغیر پائی جاتی، اس بات کے ممکن ہونے کی وجہ سے کہ لفظ کسی ایسے معنی بسیط کیلئے وضع کیا گیا ہو جس کیلئے نہ تو کوئی جزء ہو اور نہ ہی لازمی ہو۔

درس: پیارے بچو اس عبارت میں مصنف نے چار دعوے کئے ہیں، ہر ایک کی الگ الگ وضاحت سنو۔

کمر (۱) جہاں دلالت تضمنی پائی جائے، دلالت مطابقی کا پایا جانا ضروری ہے۔
دیکھو: اس لئے کہ تضمنی میں جزء، پر دلالت ہوتی ہے اور جہاں جزء پایا جائے گا وہاں کل کا پایا جانا ضروری ہے۔

(۲) جہاں دلالت التزامی پائی جائے، دلالت مطابقی کا پایا جانا ضروری ہے۔
دلیل: اس لئے کہ التزامی میں لازم پر دلالت ہوتی ہے اور جہاں لازم پایا جائے
ملزوم کا پایا جانا ضروری ہے۔

(۳) جہاں دلالت مطابقی پائی جائے وہاں دلالت تقسیمی کا پایا جانا ضروری نہیں ہے۔
دلیل: اس لئے کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک لفظ کو کسی معنی بسیط کیلئے وضع کیا گیا ہو اور
چونکہ بسیط معنی موضوع لہ ہے اس لئے مطابقی پائی جائے گی اور بسیط ہے اس میں جز نہیں
ہے اس لئے تقسیمی نہیں پائی جائے گی۔

(۴) جہاں دلالت مطابقی پائی جائے التزامی کا پایا جانا ضروری نہیں ہے۔
دلیل: اس لئے کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک لفظ کو کسی ایسے معنی کیلئے وضع کیا گیا ہو جس کا
کوئی لازم نہ ہو تو جب معنی موضوع لہ ہے مطابقی پائی جائے گی اور چونکہ اس کیلئے کوئی لازم
نہیں ہے اس لئے التزامی پائی نہیں جائے گی۔ اب عبارت کا ترجمہ دیکھو مطلب سمجھ میں
آجائے گا۔

فان قلت لا نسلم ان يوجد معنى لا لازم له فان لكل معنى لازما البته
واقله انه ليس غيره قلنا المراد باللازم هو اللازم اليقيني الذي يتقل ذهن
من الملزوم اليه وقوله ليس غيره ليس من اللوازم البته لانا كثير ما
نتصور المعاني ولا يخطر بالبال معنى الغير فضلا عن كونه ليس غيره.

ترجمہ: پس اگر تم کہو کہ ہم اسے تسلیم نہیں کرتے کہ کوئی ایسا معنی پایا جائے جس
کیلئے کوئی لازم نہ ہو کیوں کہ ہر معنی کیلئے یقیناً لازم ہے اور کم سے کم لازم یہ ہے کہ وہ لیس
غیرہ ہے تو ہم کہیں گے کہ مراد لازم سے وہ لازم بین ہے کہ ذہن ملزوم سے اس کی طرف
منتقل ہو جائے اور تمہارا لیس غیرہ لوازم بینہ میں سے نہیں ہے اس لئے کہ ہم بسا اوقات
معانی کا تصور کرتے ہیں جالانکہ ہمارے دل میں غیر کے معنی کا خطرہ نہیں گذرتا چاہے
کہ اس کا لیس غیرہ ہوتا۔

درس: پیارے بچو! اس پہلے سے مصنفؒ نے فرمایا تھا کہ جہاں مطابقی پائی جائے وہاں التزامی کا پایا جانا ضروری نہیں ہے کیوں کہ ہر لفظ کیلئے لازم ہونا ضروری نہیں ہے اس پر ایک اشکال پیدا ہوتا ہے اسی اشکال کو ذکر فرما کر مصنفؒ اس کا جواب دے رہے ہیں۔

سوال کی تقریر

آپ کا یہ کہنا کہ جہاں مطابقی پائی جائے وہاں التزامی کا پایا جانا ضروری نہیں ہے ہمیں تسلیم نہیں ہے کیوں کہ ہر شے کیلئے لازم ہے کم سے کم اتنا لازم ہے کہ وہ اپنے علاوہ نہیں ہے اور جب ہر شے کیلئے لازم ہے تو جہاں مطابقی پائی جائے گی وہاں التزامی بھی ضرور پائی جائے گی۔

جواب کی تقریر

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ لازم کی دو قسمیں ہیں (۱) لازم بتین (۲) لازم غیر بتین۔ لازم بتین کہتے ہیں کہ ملزوم کے تصور سے ذہن فوراً لازم کی طرف منتقل ہو جائے، اور لازم غیر بتین کہتے ہیں کہ ملزوم کے تصور سے فوراً ذہن لازم کی طرف منتقل نہ ہو، تو دلالت التزامی میں لازم سے مراد لازم بتین ہے اور لیس غیرہ ہونا لازم غیر بتین ہے تو جو میری مراد ہے وہ آپ کی مراد نہیں ہے، جو آپ کی مراد ہے وہ میری مراد نہیں ہے، لہذا یہ بات ثابت ہوگئی کہ جہاں مطابقی پائی جائے التزامی کا پایا جانا ضروری نہیں ہے، رہی یہ بات کہ لیس غیرہ لازم غیر بتین کیسے ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بسا اوقات ہم کسی معنی کا تصور کرتے ہیں اور ہمارا ذہن اس معنی کے غیر کی طرف نہیں جاتا چہ جائے کہ اس کے لیس غیرہ ہونے کی طرف ذہن جائے، اب عبارت دیکھو۔

فصل: اللفظ الدالّ اما مفرد اما مرکب فالعقود مالا يقصد بحزبه الدلالة
عائى بحزبه معناه كدلالة همزة الاستفهام على معناه ودلالة زيد على مسماه
ودلالة عبد الله على المعنى العلمى والمركب ما يقصد بحزبه الدلالة على
جزء معناه كدلالة زيد قائم على معناه ودلالة رامى السهم على فحواه.

ترجمہ: لفظ دال یا تو مفرد ہے یا مرکب، اور مفرد وہ لفظ ہے جس کے جزء سے معنی کے جزء پر دلالت کرنے کا قصد نہ کیا جائے جیسے ہمزہ استفہام کی دلالت اس کے معنی پر، اور زید کی دلالت اس کی ذات پر، اور عبد اللہ کی دلالت معنی علمی پر اور مرکب وہ لفظ ہے جس کے جزء سے اس کے معنی کے جزء پر دلالت کرنے کا قصد کیا جائے جیسے زید قائم کی دلالت اس کے معنی پر اور رami الہم کی دلالت اس کے مصداق پر۔

درس: مصنف جب دلالت کی بحث سے فارغ ہوئے تو اب دلالت کرنے والے کی بحث کو شروع فرما رہے ہیں، مصنف فرماتے ہیں کہ لفظ دال کی دو قسمیں ہیں مفرد، مرکب، پیارے بچو پہلے تم مفرد و مرکب کی مشہور تعریف سمجھو اس کے بعد ہم اس کی وضاحت کریں گے جس سے تم مفرد و مرکب کو اچھی طرح سمجھ جاؤ گے۔

مفرد: وہ لفظ ہے جس کے جزء سے معنی کے جزء پر دلالت کا قصد نہ ہو، مفرد کی چار صورتیں ہیں (۱) لفظ کا جزء نہ جیسے اردو میں کہہ اور عربی میں ہمزہ استفہام (۲) لفظ کا جزء ہو مگر معنی دار نہ ہو جیسے انسان میں کئی حروف ہیں مگر الف، نون اور سین کے کچھ معنی نہیں (۳) لفظ کا جزء ہو معنی دار بھی ہو مگر معنی متصود پر دلالت نہ کرنا ہو جیسے عبد اللہ جب کسی کا نام ہو تو "عبد اللہ" کے معنی دار اجزاء ہیں لیکن جس شخص کا یہ نام ہے اس کے اجزاء پر دلالت نہیں کرتے۔

(۴) لفظ کا جزء ہو معنی دار بھی ہو اور لفظ کے جزء کی معنی کے جزء پر دلالت بھی ہو مگر اس دلالت کا ارادہ نہ کیا گیا ہو جیسے کسی کا نام حیوان ناطق رکھ دیا جائے تو لفظ کا جزء معنی کے جزء پر دلالت کرے گا مگر نام ہونے کی صورت میں وہ دلالت مراد نہ ہوگی۔

مرکب: وہ لفظ ہے جس کے جزء سے معنی کے جزء پر دلالت کا قصد کیا گیا ہو جیسے زید کھڑا ہے اس میں لفظ زید ذات پر اور لفظ کھڑا صفت پر اور ہے ثبوت پر دلالت کر رہا ہے اور دلالت مراد بھی ہے۔

پیارے بچو! تم یہ بھی مفرد و مرکب کی مشہور تعریف جو مصنف نے بھی بیان کی اور عبارت میں اسی کا تذکرہ ہے لیکن اس سے بات واضح نہیں ہوتی ہے، آؤ ہم تمہیں

مختصر مفرد و مرکب کی حقیقت سمجھائیں۔ بچو، اکثر لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ مفرد و مرکب کہتے ہیں کہ کلمہ اور لفظ ایک ہو تو وہ مفرد ہے، دو یا زیادہ ہو تو مرکب ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے کیوں کہ مفرد و مرکب ہونے کا مدار کلمات کے ایک یا دو ہونے پر نہیں ہے بلکہ اصل بات یہ ہے کہ الفاظ ایک سے زیادہ ہوں اور معنی بھی زیادہ ہو اور معنی مراد بھی لیا گیا ہو تو اسے مرکب کہیں گے اور اگر الفاظ ایک سے زیادہ ہیں اور معنی پر بھی زیادہ ہیں مگر وہ معنی مراد نہ ہو تو اسے مفرد کہیں گے اسے مثالوں سے سمجھو، میرا نام محمد ثناء اللہ قاسمی ہے ظاہر ہے کہ الفاظ زیادہ ہیں مگر یہاں مراد شخص واحد ہے اسی لئے مفرد ہے اسی طرح احمد حسن مفرد ہے کیوں کہ اگرچہ الفاظ زیادہ ہیں مگر یہاں سب مراد نہیں ہے بلکہ صرف وہ آدمی مراد ہے جس کا نام رکھا گیا ہے ایسا نہیں ہے کہ احمد سے مراد الگ اور حسن سے مراد الگ، خلاصہ یہ کہ اگر الفاظ زیادہ ہوں اور معانی بھی زیادہ ہوں اور وہ معانی مراد بھی ہوں تو اسے مرکب کہا جائے گا جیسے قلم خالد خالد کا قلم ظاہر ہے کہ الفاظ بھی زیادہ ہیں معنی بھی زیادہ ہے اور معانی مراد بھی ہیں کیوں کہ قلم سے الگ مراد ہے اور خالد سے الگ مراد ہے لہذا یہ مرکب ہے اس کے برخلاف اگر الفاظ زیادہ ہوں مگر وہ معنی مراد نہ ہو تو مفرد ہے جیسے کسی کا نام عبد اللہ رکھ دیا جائے تو ظاہر ہے کہ الفاظ تو زیادہ ہیں مگر یہاں عبد اور اللہ الگ الگ نہیں ہیں، بلکہ مراد شخص واحد ہے اس لئے مفرد ہے ہاں اگر تم نے عبد اللہ کہا اور مراد لیا اللہ کا بندہ تو مرکب ہوگا کیوں کہ یہاں الگ الگ مراد ہیں، اسی طرح اگر کسی کا نام حیوان ناطق رکھ دیا جائے تو مفرد ہوگا، اسی طرح اگر دارالعلوم دیوبند سے مراد صرف مدرسہ لیا جائے تو مفرد ہوگا اور اگر دارالعلوم سے الگ اور دیوبند سے الگ مراد لیا جائے تو مرکب ہوگا، مجھے امید ہے کہ تم نے مفرد و مرکب کو اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا اب مصنف کی مثال پر نظر ڈالو، مصنف فرماتے ہیں زید قائم مرکب ہے کیوں کہ زید سے الگ اور قائم سے الگ مراد ہے اسی طرح رامی النہم تیر کا بیٹا ہے، مرکب ہے، مذکورہ بالا وجوہات پائے جانے کی وجہ سے۔ اب عبارت کا ترجمہ دیکھو۔

ثم المفرد على انحاء ثلاثة لانه ان كان معناه مستقلا بالمفهومية اى لم يكن فى فهمه محتاجا الى ضم ضميمة فهو اسم ان لم يقترن ذلك المعنى بزمان من الازمنة الثلاثة وكلمة ان اقترن به وان لم يكن معناه مستقلا فهو اداة فى عرف الميزانيين وحرقت فى اصطلاح النحويين هذا.

ترجمہ: پھر مفرد تین قسم پر ہے، اس لئے کہ اگر اس کا معنی مستقل بالمفہومیت ہے یعنی وہ مفرد اپنے معنی کے سمجھے جانے میں کسی ضم ضمیمہ کا محتاج نہیں ہے تو وہ اسم ہے اگر وہ معنی تینوں زمانوں میں سے کسی زمانہ کے ساتھ مقترن نہ ہو، اور کلمہ ہے اگر زمانہ کے ساتھ مقترن اور اگر اس کا معنی مستقل نہیں ہے تو وہ ادات ہے منطقین کے عرف میں اور حرف ہے نحویین کی اصطلاح میں هذا اى خذ هذا.

درس: پیارے بچو، مصنف جب مفرد و مرکب کی تعریف سے فارغ ہوئے تو اب مفرد کے اقسام کو بیان کر رہے ہیں، مفرد کی تین قسمیں ہیں، اسم، کلمہ، ادات، بچو اسے دلیل حصر سے سمجھو۔ لفظ مفرد دو حال سے خالی نہیں، وہ اپنے معنی پر دلالت کرنے میں غیر کا محتاج ہو گا یا نہیں، اگر وہ مفرد اپنے معنی پر دلالت کرنے میں غیر کا محتاج ہے تو اسے ادات کہتے ہیں اور اگر وہ مفرد اپنے معنی پر دلالت کرنے میں غیر کا محتاج نہیں ہے تو دو حال سے خالی نہیں، اس میں تینوں زمانوں میں سے کوئی زمانہ پایا جاتا ہے یا نہیں، اگر کوئی زمانہ پایا جاتا نہیں ہے تو اسے اسم کہتے ہیں اور اگر اس میں تینوں زمانوں میں سے کوئی زمانہ پایا جاتا ہے تو اسے کلمہ کہتے ہیں، اب ہر ایک کو الگ الگ سمجھو۔

ادات وہ مفرد ہے جس کا معنی دوسرے کلمہ ملائے بغیر سمجھ میں نہ آوے جیسے من، نی، ظاہر ہے کہ جب تک من، نی، کی ساتھ دوسرا کلمہ نہ ملایا جاوے اس وقت تک سمجھ میں نہ آوے گا۔

ترجمہ: وہ مفرد ہے جس کا معنی دوسرے کلمہ کے ملائے بغیر سمجھ میں آ جاوے اور اس میں تینوں زمانوں میں سے کوئی زمانہ نہ پایا جائے جیسے عبد الرحمن، مدرسہ، ظاہر ہے کہ اس کا معنی دوسرا کلمہ ملائے بغیر سمجھ میں آ جاتا نہیں لیکن اس میں کوئی زمانہ نہیں ہے۔

کلمہ وہ مفرد ہے جس کا معنی دوسرا کلمہ ملائے بغیر سمجھ میں آجائے اور اس میں تین
زمانوں میں سے کوئی زمانہ پایا جائے جیسے ذہب وہ گیا ظاہر ہے کہ اس کا معنی دوسرا کلمہ
ملائے بغیر سمجھ میں آ رہا ہے اور اس میں زمانہ ماضی پایا جا رہا ہے۔

مصنف فرماتے ہیں کہ منطق میں جوادات ہے نحو میں وہی حرف ہے۔ ہذا ای حال
ہذا، اسے اچھی طرح ذہن نشین کر لو۔

فصل: اعلم انه قد ظنَّ بعضهم ان الكلمة عند اهل الميزان هي ما
يُسَمَّى في علم النحو بالفعل وليس هذا الظن بصواب فان الفعل اعم من
الكلمة الا ترى ان نحو اضرب وتضرب وامثاله فعل عند النحاة وليس
بكلمة عند المنطقيين لان الكلمة من اقسام المفرد ونحو اضرب مثلاً
ليس بمفرد بل هو مركب لدلالة جزء اللفظ على جزء المعنى فان
الهمزة تدل على المتكلم وضرب على المعنى الحدث.

ترجمہ: جان لو کہ بعض لوگوں نے یہ گمان کیا ہے کہ کلمہ اہل المیزان کے نزدیک
وہی ہے جو علم نحو میں فعل کے ساتھ موسوم ہے حالانکہ یہ گمان درست نہیں ہے اس لئے کہ
فعل کلمہ سے اعم ہے کیا نہیں دیکھتے کہ اضرب اور تضرب نیز اس جیسی نحو یوں کے نزدیک
فعل ہیں حالانکہ مناطقہ کے نزدیک کلمہ نہیں ہیں، کیوں کہ کلمہ مفرد کے اقسام میں سے ہے
اور جیسے اضرب یہ مفرد نہیں بلکہ مرکب ہے، لفظ کے جزء کے دلالت کرنے کی وجہ سے معنی
کے جزء پر اس لئے کہ ہمزہ متکلم پر دلالت کر رہا ہے اور ضرب معنی حدثی پر۔
تشریح: پیارے بچو! مصنف اس عبارت سے ایک غلط فہمی کا ازالہ فرما رہے ہیں۔

وہ یہ ہے کہ نحوین کے نزدیک جو اسم ہے مناطقہ کے نزدیک بھی وہی اسم ہے، اسی طرح
نحو میں کلمہ کے نزدیک جو حرف ہے مناطقہ کے نزدیک بھی وہی ادوات ہے اس سے عام طور پر
شبہ ہوتا ہے کہ جو نحوین کے نزدیک فعل ہے مناطقہ کے نزدیک وہی کلمہ ہے حالانکہ ایسا
نہیں ہے، مصنف اسی غلط فہمی کو دور فرما رہے ہیں، مصنف فرماتے ہیں کہ دونوں میں تسادی

نہیں ہے بلکہ عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے کلمہ خاص ہے اور فعل عام ہے لہذا ہر کلمہ فعل ہوگا لیکن ہر فعل کا کلمہ ہونا ضروری نہیں ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ کلمہ کہتے ہیں اس مفرد کو جس کے معنی مستقل ہوں اور زمانہ پایا جائے، اور فعل کہتے ہیں اس لفظ کو جس کے معنی مستقل ہوں اور اس میں زمانہ پایا جائے چاہے مفرد ہو یا مرکب، گویا کلمہ کیلئے زمانہ پر دلالت کرنے کے ساتھ ساتھ مفرد ہونا ضروری ہے اور فعل کیلئے صرف زمانہ پر دلالت کرنا ضروری ہے مثلاً ضرب فعل ہے کلمہ نہیں ہے فعل اس لئے ہے کہ زمانہ پر دلالت کر رہا ہے کلمہ اس لئے نہیں ہے کہ ضرب مرکب ہے اور کلمہ کیلئے مفرد ہونا ضروری ہے یہی بات کہ ضرب مرکب کیسے ہے؟ تو وہ اس طرح کہ ہمزہ دلالت کر رہا ہے متکلم پر اور ضرب دلالت کر رہا ہے مصدری معنی پر، تو لفظ کا جزء معنی کے جزء دلالت کر رہا ہے اس لئے مرکب ہے اس کے بخلاف یتنی۔ ضرب مفرد ہے کیوں کہ یہاں لفظ کا جزء معنی کے جزء پر دلالت نہیں کر رہا ہے بلکہ اس میں صرف معنی مصدری یعنی حدی معنی ہے اس میں کوئی فاعل نہیں ہے جیسا کہ ضرب میں تھا، اس کی پہچان یہ ہے کہ ضرب کے بعد جو بھی اسم آئے گا فاعل ہوگا بخلاف ضرب کے وہاں فاعل پہلے سے موجود ہے خلاصہ یہ کہ ضرب کلمہ ہے اور ضرب فعل ہے، اس تقریر سے یہ بات ثابت ہوگئی کہ کلمہ اور فعل دونوں ایک نہیں ہے جیسا کہ کچھ لوگوں نے خیال کیا ہے بلکہ دونوں میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے، پیارے بچو عبارت کی وضاحت ہو چکی اب ترجمہ دیکھو۔

فصل: قد یقسمُ المفردُ بتقسیمِ آخر وهو أن المفردَ إما أن یکون معناه واحداً أو یکون کثیراً، والذي له معنی واحدٌ علی ثلثة أضربٍ لانه لا یخلو إما أن یکون ذلک، المعنی متعیناً مشخصاً أولم یکن والاوّل یسمی علماً کزید، والثانی هو الأولی ان یسمی هذا القسمُ بالجزء الحقیقی.

ترجمہ: یہ کلمہ مفرد کی دوسری تقسیم کی جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ مفرد یا تو اس کا معنی ایک ہوگا یا کثیر ہوگا، وہ مفرد جس کا معنی ایک ہے وہ تین قسم پر ہے، اس لئے کہ خالی نہیں یا تو

وہ معنی متعین و مشخص ہے یا نہیں اور اول کا نام علم رکھا جاتا ہے جیسے زید، ہذا، ہو اور اول ہے کہ اس قسم کا نام جزئی حقیقی رکھا جائے۔

تشریح: پیارے بچو: اس سے پہلے مصنفؒ نے مفرد کی جو تقسیم کی تھی وہ استقلال معنی اور عدم استقلال معنی کے اعتبار سے تھی، اب مصنفؒ مفرد کی وحدت معنی اور کثرت معنی کے اعتبار سے تقسیم فرما رہے ہیں۔

مفرد دو حال سے خالی نہیں، اس کا معنی ایک ہو گیا یا ایک سے زیادہ، اگر مفرد کا معنی ایک ہے تو اس کی تین قسمیں ہیں (۱) علم (۲) متواظی (۳) مشکک، اسے ایک دلیل حصر سے سمجھو۔

دلیل حصر

مفرد کا معنی اگر ایک ہو تو دو حال سے خالی نہیں، ایک معنی متعین و مشخص ہو گیا یا نہیں اگر وہ معنی مشخص ہے تو جزئی اور علم اور اگر وہ معنی مشخص نہیں ہے بلکہ بہت سارے افراد پر صادق آتا ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، تمام افراد پر برابر برابر صادق آتا ہے یا نہیں اگر تمام افراد پر برابر برابر صادق آتا ہے تو متواظی ورنہ مشکک، مذکورہ عبارت میں صرف علم اور جزئی کا بیان ہے۔

جزئی حقیقی: وہ مفرد ہے جس کا معنی مشخص اور متعین ہو، معنی کے متعین و مشخص ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کا صرف ایک ہی فرد ہو، ایک وقت میں ایک اعتبار سے اسکے ایک سے زیادہ افراد نہ پائیں جیسے دہلی، گنگوہ، دیوبند، دلی کی جامع مسجد، آگرہ کا تاج محل یہ سب جزئی حقیقی اور علم ہیں کیوں کہ ان سب کا صرف ایک ہی فرد ہے اسی طرح زید، عبد الرحمن، ہذا، ہو، یہ سب جزئی حقیقی ہیں کیوں کہ یہ سب صرف ایک ہی فرد پر صادق آتا ہے، ظاہر ہے کہ زید ایک باپ سے ایک ہی ہو سکتا ہے ایک سے زیادہ نہیں ہو سکتا، البتہ تمہارے دو بچے ہیں یہ بات آسکتی ہے کہ زید نام کا تو بہت آدمی موجود ہے تو یہ جزئی حقیقی کیسے ہوا، تو اسی اشکال کو دور کرنے کیلئے میں نے برقیہ لکائی کہ ایک اعتبار سے ایک

ہی فرد ہو، ظاہر ہے کہ زید اپنے باپ کے اعتبار سے ایک ہی ہو سکتا ہے، اسی طرح باقی مثالوں کو قیاس کر لو، امید کہ تم نے جزئی حقیقی کو سمجھ لیا ہوگا، اب ترجمہ دیکھو۔

والثانی ای ما لا یكون معناه الواحدُ مشخصاً بل یكون له افرادٌ كثيرةٌ هو ضربانِ احدهما ان یكون صدقُ ذلك المعنى على سائرِ افرادِهِ على سبیل الاستواء، من غیر ان یفاوت باولیة او اولویة او اشدیة او اَزدیة ویسمى هذا القسم بالمتواطی لتواطی افرادِهِ وتوافقِها فی تصادقِ ذلك المعنى العام كالانسان بالنسبة الی زید و عمرو و بکر۔

ترجمہ: اور دوسرا یعنی وہ مفرد جس کا معنی واحد شخص نہ ہو بلکہ اس کے بہت سارے افراد ہوں، اس کی دو قسمیں ہیں، ایک یہ کہ اس معنی کا صادق آنا تمام افراد پر برابر ہو، بغیر اس کے کہ اولیت یا اولویت یا اشدیت یا اَز دیت کا فرق ہو، اور اس قسم کا نام متواطی رکھا جاتا ہے اسکے افراد کے مساوی اور موافق ہونے کی وجہ سے اس معنی عام کے صادق آنے میں جیسے انسان نسبت کرتے ہوئے زید، عمرو، بکر، کی طرف۔

درس: پیارے بچو! تم یہ جانتے ہو کہ وہ مفرد جس کا معنی ایک ہو، اس کی تین قسمیں ہیں اس سے پہلے ایک قسم کا بیان ہوا تھا، اس عبارت میں دوسری قسم کا بیان ہے، سنو، اگر مفرد کا معنی واحد شخص نہ ہو بلکہ بہت سارے افراد پر صادق آتا ہو، تو دو حال سے خالی نہیں، اپنے تمام افراد پر برابر برابر صادق آئے گا یا کئی بیشی کے ساتھ، اگر وہ مفرد اپنے تمام افراد پر برابر برابر صادق آتا ہے تو اس کا نام متواطی ہے۔ متواطی کی تعریف: متواطی وہ مفرد ہے جو اپنے تمام افراد پر برابر برابر صادق آوے جیسے انسان یہ کلی متواطی ہے کیوں کہ انسان اپنے تمام افراد پر برابر برابر صادق آتا ہے چاہے وہ چھوٹا ہو بڑا سب نفس انسان ہونے میں برابر ہیں اسی طرح درخت کلی متواطی ہے کیوں کہ تمام درخت نفس درخت ہونے میں برابر ہیں چاہے جس کیفیت کا ہو۔

کلی متواطی کی وجہ تسمیہ:

متواطی تواطاً سے ماخوذ ہے اور تواطاً کے معنی ہیں موافقت اور برابری، اور جب وہ معنی اپنے تمام افراد پر برابر برابر بغیر کسی فرق کے صادق آیا تھا تو اس معنی عام کے صادق آنے میں تمام افراد مساوی اور موافق ہو گئے اسی وجہ سے اس کو متواطی کہتے ہیں۔

وثنائہما ان لا یكون صدق ذلك المعنى العام فی جمیع افرادہ علی وجہ الاستواء بل یكون صدق ذلك المعنى علی بعض الافراد بالاولیۃ او الاشدیۃ او الاولویۃ وصدقها علی البعض الآخر باضداد ذلك كالوجود بالنسبة الی الواجب جل مجده و بالنسبة الی الممكن و کالتیاض بالنسبة الی الثلج والعاج ویسمى هذا القسم مشککاً لانه یوقع الناظر فی الشک فی کونه متواطیاً او مشترکاً.

ترجمہ: دوسری قسم یہ ہے کہ اس معنی عام کا صادق آنا اپنے تمام افراد میں یکساں نہ ہو بلکہ اس معنی کا بعض افراد پر صادق آنا اولیت یا اشدیت یا اولویت کے ساتھ ہو اور دوسرے بعض افراد پر صادق آنا اس کی ضد کے ساتھ ہو، جیسے وجود نسبت کرتے ہوئے واجب تعالیٰ جل مجدہ کی طرف اور نسبت کرتے ہوئے ممکن کی طرف اور جیسے سفیدی، نسبت کرتے ہوئے برف کی طرف اور ہاتھی کے دانت کی طرف اور اس قسم کا نام مشکک رکھا جاتا ہے اس لئے کہ یہ دیکھنے والے کو شک میں ڈال دیتی ہے اپنے متواطی یا مشترک ہونے میں۔

درس: پیارے بچو! وہ مفرد جس کا معنی ایک ہو اس کی دو قسموں کا بیان ہو چکا اب معنی تیسری قسم کو بیان فرما رہے ہیں، وہ مفرد جس کا معنی ایک ہو اگر اپنے تمام افراد پر برابر برابر صادق نہ آوے بلکہ اپنے افراد پر کی دیشی کے ساتھ صادق آوے تو اسے مشکک کہتے ہیں جیسے سفیدی ایک کلی ہے جس کے بہت سارے افراد ہیں لیکن سفیدی اپنے تمام افراد پر برابر برابر صادق نہیں آتی ہے چنانچہ برف اور ہاتھی کا دانت، ظاہر ہے کہ

دونوں سفیدی کے افراد ہیں لیکن برف کی سفیدی زیادہ ہوتی ہے، اور ہاتھی کی سفیدی برف کے مقابلے میں کم ہوتی ہے، تو سفیدی کلی مشکک ہے اسی طرح کالا پن کلی مشکک ہے کیوں کہ کالا پن اپنے بعض افراد پر زیادتی کے ساتھ صادق آتا ہے اور بعض افراد پر کمی کے ساتھ، جیسے حبشی اور بھینس، ظاہر ہے کہ دونوں کے کالا پن میں فرق ہے، پیارے بچو جب تم نے اتنا سمجھ لیا تو اب یہ سمجھو کلی مشکک میں کمی و زیادتی کی چار صورتیں ہیں (۱) تفاوت بالا ولیت (۲) تفاوت با ولویت (۳) تفاوت بالا شدیت (۴) تفاوت بالا زویت، ہر ایک کی تعریف۔

اولیت: کا مطلب یہ ہے کہ بعض افراد کیلئے کلی کا ثبوت دوسرے بعض افراد میں اس کلی کے ثابت ہونے کیلئے علت ہو، جیسے وجود کہ اس کلی کا ثبوت واجب تعالیٰ میں علت ہے ممکن میں ثابت ہونے کے لئے۔

اولویت: کا مطلب یہ ہے کہ کلی کا ثبوت بعض افراد کیلئے بالذات ہو اور دوسرے بعض افراد کیلئے بالتبع، مثلاً روشنی کہ اس کلی کا ثبوت سورج کیلئے بالذات ہے اور زمین کیلئے بالتبع۔

اشدیت: کا مطلب یہ ہے کہ کلی کا ثبوت کیفیت کے اعتبار سے بعض افراد میں زیادہ ہو نسبت دوسرے افراد کے جیسے سفیدی۔

ازدیت: کا مطلب یہ ہے کہ کلی کا ثبوت کیت کے اعتبار سے بعض افراد میں زیادہ ہو دوسرے افراد کی طرف نسبت کرتے ہوئے جیسے ایک کیلو چاول اور دو کیلو چاول، ظاہر ہے کہ دو کیلو ایک کیلو کی طرف نسبت کرتے ہوئے زائد ہے اسی طرح ایک میٹر کپڑا اور دس میٹر کپڑا۔

کلی مشکک کی وجہ تسمیہ:

کلی مشکک کو مشکک اس لئے کہتے ہیں کہ اس کے معنی ہیں شک میں ڈالنے والا چونکہ اپنے دیکھنے والوں کو شک میں ڈال دیتا ہے کہ متواطمع ہے یا مشترک اس لئے کہ اس

میں دو چیزیں ہیں، وجود معنی، اس اعتبار سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کلی متواطی ہے دوسرا یہ کہ اپنے افراد پر کی بیشی کے ساتھ صادق آتا ہے اس اعتبار سے معلوم ہوتا ہے کہ الگ الگ معنی کیلئے وضع کیا گیا ہے اس لئے مشترک ہے خلاصہ یہ کہ اپنے دیکھنے والوں کو شک میں ڈال دیتا ہے کہ آیا یہ متواطی ہے یا مشترک اس لئے اسے مشکک کہتے ہیں۔

فصل: الْمُتَكَيَّرُ الْمَعْنَى لَهُ أَقْسَامٌ عَدِيدَةٌ وَجْهُ الْحَصْرِ أَنَّ اللَّفْظَ الَّذِي كَثُرَ مَعْنَاهُ إِنْ وُضِعَ ذَلِكَ اللَّفْظُ لِكُلِّ مَعْنَى ابْتِدَاءً بِأَوْضَاعٍ مُتَعَدِّدَةٍ يَسْمَى مُشْتَرَكًا، كَالْعَيْنِ وَضِعَ تَارَةً لِلذَّهَبِ وَتَارَةً لِلْبَاصِرَةِ وَتَارَةً لِلرَّكْبَةِ، وَإِنْ لَمْ يُوَضَّعْ لِكُلِّ ابْتِدَاءٍ بَلْ وُضِعَ أَوَّلًا لِمَعْنَى ثُمَّ اسْتُعْمِلَ فِي مَعْنَى ثَانٍ لِأَجْلِ مَنَاسِبَةٍ بَيْنَهُمَا إِنْ اشتهَرَ فِي الثَّانِي وَتُرِكَ مَوْضُوعُهُ الْأَوَّلُ يَسْمَى مَقُولًا.
ترجمہ: متکثر المعنی اس کے چند اقسام ہیں وجہ حصر یہ ہے کہ وہ لفظ جس کا معنی کثیر ہو اگر وہ لفظ وضع کیا گیا ہے ہر معنی کیلئے ابتداء، متعدد وضع سے علیحدہ طور پر تو اس کا نام مشترک رکھا جاتا ہے جیسے عین کبھی سونے کیلئے وضع کیا گیا ہے اور کبھی آنکھ کیلئے اور کبھی گھٹنہ کیلئے اور اگر ہر معنی کیلئے ابتداء وضع نہیں کیا گیا بلکہ اولاً تو کسی ایک معنی کیلئے وضع کیا گیا پھر دوسرے معنی میں استعمال ہونے لگا، دونوں کے درمیان مناسبت ہونے کی وجہ سے تو اگر دوسرے معنی میں مشہور ہو گیا اور موضوع اول ترک کر دیا گیا تو اس کا نام منقول رکھا جاتا ہے۔

درس: پیارے بچو! تم نے اس سے پہلے یہ جانا کہ مفرد کی اولاد دو قسمیں ہیں (۱) متحد المعنی (۲) متکثر المعنی، متحد المعنی کے اقسام کا تذکرہ گذر چکا اب مصنفؒ یہاں نے متکثر المعنی کے اقسام کا ذکر فرما رہے ہیں، فصل کی عبارت کافی لمبی ہے ہم تمہاری سہولت کی خاطر تھوڑا تھوڑا ایمان کریں گے تاکہ عبارت فہمی میں آسانی ہو۔
دلیل حصر علامتہ نعیمیہ

مفرد کے معنی اگر ایک ہی ہوں تو دو حال سے خالی نہیں، ہر معنی کیلئے الگ

الگ وضع کیا گیا ہے یا نہیں، اگر ہر معنی کیلئے الگ الگ وضع نہیں کیا گیا ہے بلکہ پہلے ایک معنی کیلئے وضع کیا گیا تھا پھر کسی مناسبت کی وجہ سے دوسرے معنی میں استعمال ہونے لگا تو دو حال سے خالی نہیں، پہلا معنی متروک اور دوسرا مشہور ہوا ہے یا نہیں اگر پہلا معنی متروک اور دوسرا معنی مشہور ہو گیا ہے تو اسے منقول کہتے ہیں اور اگر پہلا معنی متروک نہیں ہے بلکہ کبھی پہلے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور کبھی دوسرے معنی میں استعمال ہوتا ہے تو اگر پہلے معنی میں استعمال ہو تو اسے حقیقت کہتے ہیں اور اگر دوسرے معنی میں استعمال ہو تو اسے مجاز کہتے ہیں، اس عبارت میں صرف مشترک اور منقول کا تذکرہ ہے۔

مشترک کی تعریف: مشترک وہ مفرد ہے جو چند معانی میں سے ہر ایک کیلئے الگ الگ وضع کیا گیا ہے۔

منقول کی تعریف: منقول وہ مفرد ہے جو پہلے ایک معنی کیلئے وضع کیا گیا ہو پھر کسی مناسبت کی بناء پر دوسرے معنی میں استعمال ہونے لگا اور پہلے معنی میں استعمال بالکل ترک کر دیا گیا جیسے دابہ پہلے زمین پر چلنے کیلئے وضع کیا گیا پھر اس کا استعمال صرف چوپائے میں ہونے لگا، اور پہلا معنی بالکل متروک ہو گیا، اسی طرح صلاۃ پہلے دعاء کیلئے وضع کیا گیا پھر نماز کے معنی میں استعمال ہونے لگا، اب عبارت دیکھو۔

والمُنْقُولُ بِالنَّظَرِ إِلَى النَّاظِلِ يَنْقَسِمُ إِلَى ثَلَاثَةِ أَقْسَامٍ أَحَدُهَا الْمُنْقُولُ الْعَرَفِيُّ بِاعْتِبَارِ كَوْنِ النَّاظِلِ عَرَفًا عَامًا وَثَانِيهَا الْمُنْقُولُ الشَّرْعِيُّ بِاعْتِبَارِ كَوْنِهِ أَرْبَابَ الشَّرْعِ وَثَالِثُهَا الْمُنْقُولُ الْإِصْطِلَاحِيُّ بِاعْتِبَارِ كَوْنِهِ عَرَفًا خَاصًّا وَطَائِفَةٌ مَخْصُوصَةٌ مِثَالُ الْأَوَّلِ كَلْفِظَةُ الدَّابَّةِ كَانَ فِي الْأَصْلِ مَوْضُوعًا لِمَا يَذُبُّ عَلَى الْأَرْضِ ثُمَّ نَقَلَهُ الْعَامَّةُ لِلْفَرَسِ أُولَئِكَ الْقَوَائِمُ الْأَرْبَعُ، مِثَالُ الثَّانِي كَلْفِظَةُ الصَّلَاةِ كَانَ فِي الْأَصْلِ بِمَعْنَى الدَّعَاءِ ثُمَّ نَقَلَهُ الشَّارِعُ إِلَى أَرْكَانِ مَخْصُوصَةٍ مِثَالُ الثَّالِثِ كَلْفِظَةُ الْإِسْمِ كَانَ فِي اللُّغَةِ بِمَعْنَى الْعُلُوِّ ثُمَّ نَقَلَهُ النَّحَاةُ إِلَى كَلِمَةٍ مُسْتَقْلَةٍ فِي الدَّلَالَةِ غَيْرِ مُقَرَّبَةٍ بِزَمَانٍ مِنَ الْأَزْمِنَةِ الثَّلَاثَةِ.

ترجمہ : اور منقول ناقل کی طرف نظر کرتے ہوئے تین قسموں میں منقسم ہے ایک منقول عرفی ہے ناقل کے عرف عام ہونے کے اعتبار سے اور دوسری قسم منقول شرعی ہے ناقل کے ارباب شرع ہونے کے اعتبار سے اور تیسری قسم منقول اصطلاحی ہے ناقل کے عرف خاص اور مخصوص جماعت ہونے کے اعتبار سے، اول کی مثال لفظ دابہ ہے جو اصل میں وضع کیا گیا تھا ہر اس جانور کیلئے جو زمین پر ریٹے پھر اس کو عوام نے گھوڑے کیلئے یا چوپائے کیلئے نقل کر لیا، دوسری کی مثال جیسے لفظ صلوٰۃ جو اصل میں دعاء کے معنی میں تھا پھر اسے شارع نے ارکان مخصوصہ کی طرف منتقل کر لیا، تیسرے کی مثال جیسے لفظ اسم ہے جو لغت میں علو اور بلندی کے معنی میں تھا پھر اسے نحو یوں نے ایک ایسے کلمہ کی طرف منتقل کر لیا جو دلالت میں مستقل ہو، اور از منہ ثلاثہ میں سے کسی زمانہ کے ساتھ مقترن نہ ہو۔

دوس: پیارے بچو! مصنف فرماتے ہیں کہ منقول کی باعتبار ناقلاً تین قسمیں ہیں،
منقول عربی، منقول شرعی، منقول اصطلاحی۔

ہر ایک کی تعریف:

منقول عربی: وہ لفظ ہے جس کے ناقل عام تعلیم یافتہ اہل زبان ہوں، جیسے لفظ کوفۃ کے اصل معنی ہیں کوٹا ہوا پھر عام اہل زبان اس کو کباب کے معنی میں استعمال کرنے لگے کیوں کہ وہ بھی کوٹ کر بنایا جاتا ہے منقول شرعی وہ لفظ ہے جس کے ناقل اہل شرع ہیں جیسے لفظ صلوٰۃ کے اصل معنی دعاء ہے ہیں پھر اہل شرع نماز کے معنی میں استعمال کرنے لگے، کیوں کہ اس میں بھی دعاء ہوتی ہے۔

منقول اصطلاحی: وہ لفظ ہے جس کے ناقل اہل شرع اور اہل زبان کے علاوہ کوئی مخصوص علمی جماعت ہو، جیسے فعل کے معنی کام کے ہیں پھر اہل نحو نے اس کو مخصوص معنی کی طرف منتقل کر لیا۔ اسی طرح اسم کے معنی ہیں بلندی پھر اہل نحو نے اسے مخصوص معنی کی طرف منتقل کر لیا، جیسا کہ تم نے آئیں سے پہلے اچھی طرح سے جان لیا۔۔۔۔۔ وقس علی ہذا۔

وان لم يَشْتَهَرَ في الثاني ولم يُتْرَكِ الاول بل يُسْتَعْمَلُ في الموضع الاول مرة وفي الثاني مرة يسمى بالنسبة الى الاول حقيقةً وبالنسبة الى الثاني مجازاً كالاسد بالنسبة الى الحيوان المفترس والرجل الشجاع فهو بالنسبة الى الاول حقيقةً وبالنسبة الى الثاني مجازاً.

ترجمہ: اور اگر دوسرے معنی میں مشہور نہیں ہوا اور پہلا معنی ترک نہیں کیا گیا بلکہ کبھی پہلے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے اور کبھی دوسرے معنی میں، تو نام رکھا جاتا ہے پہلے معنی کی طرف نسبت کرتے ہوئے حقیقت اور دوسرے معنی کی طرف نسبت کرتے ہوئے مجاز جیسے اسد نسبت کرتے ہوئے درندہ کی طرف اور برباد آدمی کی طرف لہذا یہ اسد اول کی طرف نسبت کرتے ہوئے حقیقت ہے اور ثانی کی طرف نسبت کرتے ہوئے مجاز ہے۔

درس: پیارے بچو! اس عبارت میں حقیقت اور مجاز کا بیان ہے تفصیل پہلے آچکی ہے۔
حقیقت کی تعریف: وہ لفظ ہے جو اپنے پہلے معنی موضوع لہ میں استعمال کیا گیا ہو
جیسے لفظ اسد کو اصلاً وضع کیا گیا شیر کیلئے تو اس کا استعمال شیر کے معنی میں حقیقت ہے اسی
طرح لفظ عین کو وضع کیا گیا ہے آنکھ کیلئے تو عین کا استعمال آنکھ میں حقیقت ہے۔

مجاز کی تعریف: مجاز وہ لفظ ہے جو کسی مناسبت کی بناء پر معنی موضوع لہ کے علاوہ کسی دوسرے معنی میں استعمال ہو رہا ہو جیسے لفظ اسد بہادر آدمی کیلئے ظاہر ہے کہ حقیقت نہیں ہے بلکہ مجاز ہے اسی طرح لفظ فیل موٹے آدمی کیلئے ظاہر ہے کہ مجاز ہے لفظ چاند خوبصورت آدمی کیلئے ظاہر ہے کہ مجاز ہے۔

(فائدہ) یہ مجاز بفتح المیم ہے نہ کہ بضم المیم، مُجاز بضم المیم سے وہ شخص ہے جسے شیخ طریقت بیعت کرنے کی اجازت دیتا ہے، بعض لوگ اس کو بھی بفتح المیم پڑھتے ہیں یہ غلط ہے۔

فصل أن تكون اللفظ متعدياً أو المعنى واحداً يسمى مرادفاً كالأسد
والايب والغيم والغيث.

ترجمہ: اگر لفظ متعدد ہو اور معنی ایک ہو تو اسے مرادف کہا جاتا ہے جیسے اسد اور لیٹ، غنیم اور غیث۔

درس: پیارے بچو! جب لفظ کی نسبت معنی کی طرف کی جائے تو چار صورتیں پیدا ہوتی ہیں (۱) لفظ ایک ہو معنی ایک ہو (۲) لفظ بھی کثیر ہو اور معنی بھی کثیر ہو (۳) لفظ ایک ہو اور معنی زیادہ ہو (۴) لفظ زیادہ ہو اور معنی ایک ہو، پہلی تین صورتوں کا بیان ماقبل میں آچکا اب مصنف چوتھی صورت کو بیان فرما رہے ہیں، سنو... اگر الفاظ زیادہ ہوں اور معنی ایک ہو تو اسے ترادف کہتے ہیں اور ان الفاظ کو آپس میں مترادف کہتے ہیں، جیسے تھوڑا اور جلوس دونوں کا ترجمہ ایک ہے بیٹھنا، لیٹ اور اسد دونوں کا معنی ایک ہے شیر، غنیم اور غیث دونوں کا معنی ایک ہے بادل۔

فصل المركب قسماں احدہما المركب التام وهو ما یصح علیہ السکوٹ کزید قائم وثانیہما المركب الناقص وهو ما لیس كذلك۔
ترجمہ: مرکب کی دو قسمیں ہیں، ان میں ایک مرکب تام ہے اور وہ ایسا مرکب ہے جس پر خاموش رہنا صحیح ہو، جیسے زید قائم اور ان میں سے دوسرا مرکب ناقص ہے وہ ایسا مرکب ہے جو ایسا نہ ہو۔

درس: پیارے بچو! جب مصنف مفرد کی تعریف و اقسام کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب مرکب کی تقسیم بیان فرما رہے ہیں۔

مصنف فرماتے ہیں کہ مرکب کی دو قسمیں ہیں، مرکب تام، مرکب ناقص۔
مرکب تام وہ مرکب ہے جس پر سکوت صحیح ہو، اس کا مطلب یہ ہے کہ جب مکمل اپنے کلام سے فارغ ہو جائے تو اب مخاطب کو کسی دوسرے لفظ کا انتظار نہ رہے مثلاً کسی نے کہا زید قائم تو بات پوری ہو گئی اب مخاطب کو کسی بات کا انتظار نہیں ہے اسی طرح بارش ہو رہی ہے، بات پوری ہو گئی مخاطب کو اس کے بعد اس کے سمجھنے کیلئے کسی دوسرے لفظ کا انتظار نہیں ہے۔

مرکب ناقص وہ مرکب ہے جس پر سکوت صحیح نہ ہو اس کا مطلب یہ ہے کہ جب مکالمہ اپنے کلام سے فارغ ہو جائے تو بات پوری نہ ہونے کی وجہ سے مخاطب کو کسی دوسرے لفظ کا انتظار رہے مثلاً کسی نے زید کا غلام کہا، تو ظاہر ہے کہ ابھی بات پوری نہ ہوئی کہ زید کا غلام کیا ہوا؟ اچھا ہے یا برا، چلا گیا، بھاگ گیا، کچھ سمجھ میں نہیں آیا اسلئے یہ مرکب ناقص ہے لیکن جب کہا جائے زید کا غلام خوبصورت ہے، زید کا غلام نیک ہے تو اب عبارت پوری ہو گئی اسلئے یہ مرکب تام ہے۔

فصل: المركب التام ضربان يقال لاحدهما الخبر والقضية وهو ما قصد به الحكاية ويحتمل الصدق والكذب ويقال لقائله صادق او كاذب نحو السماء فوقنا والعالم حادث.

ترجمہ: مرکب تام کی دو قسمیں ہیں ان میں سے ایک کو خبر اور قضیہ کہا جاتا ہے اور وہ ایسا مرکب تام ہے جس سے حکایت کا ارادہ کیا جائے، اور وہ صدق و کذب کا احتمال رکھے، اور اس کے کہنے والے کو سچا یا جھوٹا کہا جائے، جیسے السماء فوقنا اور العالم حادث۔

درس: پیارے بچو! یہاں سے مصنف ”مرکب تام کی تقسیم کو بیان فرما رہے ہیں، سنو..... مرکب تام کی دو قسمیں ہیں اول کو خبر اور قضیہ کہا جاتا ہے اور ثانی کو انشاء کہتے ہیں۔

خبر کی تعریف: خبر وہ مرکب تام ہے جس کے ذریعہ کسی واقعہ کی حکایت بیان کرنے کا قصد کیا جائے اور یہ بیان صدق و کذب دونوں کا احتمال بھی رکھتا ہو۔ اس تعریف کے اعتبار سے صدق و کذب خبر اور قضیہ کی صفت ہوں گے نیز اس خبر کے کہنے والے کو سچا یا جھوٹا کہا جائے۔ اس تعریف کے اعتبار سے صدق و کذب کہنے والے کی صفت ہوں گے جیسے کسی نے کہا السماء فوقنا، ظاہر ہے کہ یہ جملہ سچ اور جھوٹ دونوں کا احتمال رکھتا ہے اسی طرح بارش ہو رہی ہے ایسا جملہ ہے جو صدق و کذب دونوں کا احتمال رکھتا ہے، ہو سکتا ہے کہ بارش ہو رہی ہو یا نہیں ہو سکتا ہے کہ بارش نہ ہو رہی ہو، ہو سکتا ہے کہ اس کا کہنے والا سچا ہو اور ہو سکتا ہے کہ اس کا کہنے والا جھوٹا ہو، یہ بھی یاد رکھو کہ اگر وہ خبر واقع کے مطابق ہے

تو اسے خبر صادق کہا جاتا ہے اور اگر وہ خبر واقع کے مطابق نہیں ہے تو اسے خبر کاذب کہا جاتا ہے۔

فَبِإِنْ قِيلَ قَوْلُنَا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ قَضِيَّةٌ وَخَبْرٌ مَعَ أَنَّهُ لَا يَحْتَمِلُ الْكَذِبَ
قُلْتُ مَجْرَدُ اللَّفْظِ يَحْتَمِلُهُ وَإِنْ كَانَ إِلَى خُصُوصِيَّةِ الْحَاشِيَتَيْنِ غَيْرُ
مَحْتَمَلٍ الْكَذِبِ.

ترجمہ: تو اگر کہا جائے کہ ہمارا قول لا الہ الا اللہ قضیہ اور خبر ہے حالانکہ یہ کذب کا احتمال نہیں رکھتا تو میں کہوں گا کہ محض لفظ اس کا احتمال رکھتا ہے اگرچہ حاشیہ کی خصوصیت کی طرف نظر کرتے ہوئے یہ کذب کا احتمال رکھنے والا نہیں ہے۔

درس: پیارے بچو! اس سے پہلے مصنفؒ نے خبر کی تعریف کرتے ہوئے کہا تھا کہ خبر کہتے ہیں جو صدق اور کذب دونوں کا احتمال رکھے، اس تعریف پر ایک اشکال ہے، مصنفؒ اسی کا جواب دے رہے ہیں۔

اشکال کی تقریر:

لا الہ الا اللہ یہ خبر ہے حالانکہ اس میں کذب کا احتمال ہی نہیں ہے کیوں کہ اللہ ایک ہی ہے ایک سے زیادہ کا احتمال ہو ہی نہیں سکتا، اسی پر ہمارا ایمان ہے جو اس کے خلاف عقیدہ رکھے وہ کافر ہے۔

جواب کی تقریر:

خبر میں صدق و کذب کے احتمال سے مراد یہ ہے کہ خبر لفظ کے اعتبار سے دونوں کا احتمال رکھتی ہو اگرچہ محکم اور خارج کے اعتبار سے صدق و کذب کا احتمال نہ رکھتی ہو، اور یہ بالمشافہ ہے کہ لا الہ الا اللہ لفظ کے اعتبار سے دونوں کا احتمال رکھتا ہے اگرچہ محکم مومن اور خارج غیر مومن کے اعتبار سے کذب کا احتمال بالکل بھی نہیں رکھتا لہذا خبر کی تعریف جامع و مانع ہے۔

وَيُقَالُ لِثَانِي الْقَسْمَيْنِ الْإِنشَاءُ، وَالْإِنشَاءُ أَقْسَامُ، أَمْرٌ، نَهْيٌ، تَمَنٍّ، تَرْجٍ، اسْتِفْهَامٌ وَنِدَاءٌ.

ترجمہ: اور دوسری قسم کو انشاء کہا جاتا ہے اور انشاء کی چند قسمیں ہیں، امر، نہی، تمنی، ترجی، استفہام اور نداء۔

درس: پیارے بچو! مرکب تام کی دوسری قسم انشاء ہے۔

انشاء کی تعریف: انشاء وہ مرکب تام ہے جس کے ذریعہ کسی واقعہ کے بیان کرنے کا قصد نہ کیا جائے اور نہ ہی وہ صدق اور کذب کا احتمال رکھے، اس کی چھ قسمیں ہیں، امر، نہی، تمنی، ترجی، استفہام و نداء۔

ہر ایک کی تعریف دلیل حصر سے سمجھو۔

اگر مرکب تام کی وضع طلب فعل علی سبیل الاستعلاء کیلئے ہو تو اسے امر کہتے ہیں، اور اگر مرکب کی وضع کسی فعل سے روکنے کو طلب کرنے کیلئے بطور استعلاء ہو تو اسے نہی کہتے ہیں جیسے لا قلم اور اگر مرکب کی وضع بر سبیل محبت کسی چیز کو طلب کرنے کیلئے ہو تو اسے تمنی کہتے ہیں، خواہ چیز ممکن ہو یا محال، اور اگر مرکب کی وضع بر سبیل محبت کسی چیز کو طلب کرنے کیلئے ہو بشرطیکہ وہ ممکن ہو تو اسے ترجی کہتے ہیں اور اگر مرکب کی وضع کسی بات کے فہم کی طلب پر دلالت کرنے کیلئے ہو تو اسے استفہام کہتے ہیں اور اگر مرکب کی وضع کسی کی توجہ کو طلب کرنے کیلئے ہو تو اسے نداء کہتے ہیں۔

فصل: المركب الناقص علی انحاء منها المركب الإضافی کفلام

زید، ومنها المركب التوصیفی کالرجل العالم، ومنها المركب التقیدی کفی کذا۔

ترجمہ: نہی مرکب ناقص چند قسم پر ہے ان میں سے مرکب اضافی ہے جیسے غلام زید اور ان میں مرکب توصیفی ہے جیسے الرجل العالم اور ان میں سے مرکب تقیدی ہے جیسے فی

الدار اور یہاں الفاظ کی بحث مکمل ہو گئی اور اب ہم تیری راہ نمائی کریں گے معانی کی بحث کی طرف۔

درس: پیارے بچو! مصنفؒ یہاں سے مرکب ناقص کی تقسیم بیان فرما رہے ہیں، مرکب ناقص کی تین قسمیں ہیں مرکب اضافی، مرکب توصیفی، مرکب تقيیدی۔ مرکب اضافی کی مثال غلام زید مرکب توصیفی کی مثال الرجل العالم، اور مرکب تقيیدی کی مثال فی الدار، یہ تو ہوئی مصنفؒ کی تقسیم، لیکن مصنفؒ سے مرکب ناقص کی تقسیم میں تسامع ہو گیا ہے، مصنفؒ کی تقسیم سے معلوم ہوتا ہے کہ مرکب اضافی اور مرکب توصیفی، مرکب غیر تقيیدی کے اقسام میں ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ مرکب اضافی اور مرکب توصیفی دونوں مرکب تقيیدی کے اقسام میں سے ہیں، اسی طرح مصنفؒ نے مرکب تقيیدی کی مثال فی الدار دی ہے حالانکہ فی الدار مرکب غیر تقيیدی کی مثال ہے خلاصہ یہ ہے کہ صحیح تقسیم اس طرح ہے مرکب ناقص کی دو قسمیں ہیں، (۱) مرکب تقيیدی (۲) مرکب غیر تقيیدی، مرکب تقيیدی کی دو قسمیں ہیں، مرکب اضافی، مرکب توصیفی۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ یہاں الفاظ کی بحث پوری ہوئی، اب تیری راہ نمائی کریں گے معانی کی بحث کی طرف، ہم تمہاری سہولت کے پیش نظر الفاظ کی تمام قسموں کو ایک نقشہ میں تحریر کئے دیتے ہیں۔

فصل: المفہومُ اى ما خَصَلَ فى الذہنِ قسمان احدهما جزئى والثانى كلى، اما الجزئى فهو ما يَمْنَعُ نفسَ تصورِهِ عن صدقِهِ على كثيرين كزید وعمر ووهذا الفرس وهذا الجدار، واما الكلى فهو ما لا يَمْنَعُ نفسَ تصورِهِ عن وقوع الشَّرْكَه فيه وعن صدقِهِ على كثيرين كالانسان والفتى وقد يُفسَّرُ الكلى والجزئى بتفسيرين اخوين اما الكلى فهو ما جَوَّزَ العقلُ تَكثُرَ مَعْنَى حَيْثُ تصورِهِ واما الجزئى فهو ما لا يكون كذلك۔ ترجمہ: مفہوم یعنی وہ جو ذہن میں حاصل ہو اس کی دو قسمیں ہیں، ان میں سے

ایک جزئی ہے اور دوسرا کلی ہے بہر حال جزئی تو وہ ایسا مفہوم ہے جس کا نفس تصور مانع ہو کثیرین پر صادق آنے سے جیسے زید، عمرو، اور یہ گھوڑا اور یہ دیوار اور بہر حال کلی تو وہ ایسا مفہوم ہے جس کا نفس تصور اس میں شرکت کے واقع ہونے سے اور اس کے کثیرین پر صادق آنے سے مانع نہ ہو جیسے انسان، اور گھوڑا اور کبھی کلی اور جزئی کی دوسری تعریف کی جاتی ہے بہر حال کلی تو وہ ایسا مفہوم ہے جس کی کثرت کو عقل جائز قرار دے اس کے تصور کی حیثیت سے اور بہر حال جزئی تو وہ ایسا مفہوم ہے جو اس طرح نہ ہو۔

درس: پیارے بچو! یہاں تک الفاظ کی بحث تھی جو کہ مناطقہ کے موضوع سے خارج ہے اب یہاں سے مصنف معافی کی بحث کو شروع فرما رہے ہیں، چونکہ یہ بحث ذرا اہم ہے اس لئے غور سے سنو۔ ... انسان کے ذہن میں جو بات آتی ہے اسے مفہوم کہتے ہیں جیسے کوئی لفظ کان میں پڑتا ہے تو اگر اس زبان کا لفظ ہے جس سے ہم واقف ہیں تو اس لفظ کے سنتے ہی ہمارے ذہن میں وہ چیز آجائے گی، جس کیلئے یہ لفظ اس زبان میں بولا جاتا ہے مثلاً انڈا، مسجد، مدرسہ، تو کسی بھی لفظ کو سن کر جو کچھ تمہارے ذہن میں آئے اس کو مفہوم کہتے ہیں کیوں کہ مفہوم کے معنی ہی ہیں وہ چیز جو سمجھی جائے، پھر یہ چیز جو ہمارے ذہن میں آتی ہے دو طرح کی ہوتی ہے (۱) کلی (۲) جزئی، کیوں کہ اگر ذہن میں آنے والی چیز اس طرح کی ہے کہ ذہن اس کے بارے میں یہ کہتا ہے کہ یہ کئی چیزوں پر بولی جاسکتی ہے، اس کے بہت سارے افراد ہو سکتے ہیں تو اس مفہوم کو کلی کہتے ہیں مثال کے طور پر انسان یہ کلی ہے کیوں کہ انسان کسی خاص شخص پر بولا نہیں جاتا ہے اسی طرح درخت کسی خاص درخت پر نہیں بولا جاتا ہے بلکہ ہر قسم کے درخت کو درخت کہتے ہیں اس کا ایک ہی فرد نہیں ہے، اسی طرح قلم کا پی وغیرہ ڈلک، الغرض ذہن میں جو بات آئی ہے اگر ذہن اس کے بارے میں یہ کہتا ہے کہ اس کے بہت سارے افراد ہو سکتے ہیں تو اسے کلی کہتے ہیں، اور اگر ذہن میں آنے والی چیز ایسی ہے کہ ذہن اس کے بارے میں یہ کہتا ہے کہ اس کے بہت سارے افراد نہیں ہو سکتے، اس کا کھرف ایک ہی فرد ہو سکتا ہے ذہن میں بھی اور خارج میں

بھی تو اسے جزئی کہتے ہیں، مثلاً عبدالرحمن بن عبدالرحیم، ظاہر ہے کہ ایک ہی ہو سکتا ہے ایک سے زیادہ نہیں ہو سکتا، نہ ذہن، نہ ہی خارج میں، اسی طرح یہ دیوار جزئی ہے کیوں کہ جس دیوار کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ دیوار ایک ہی ہو سکتی ہے ایک سے زیادہ نہیں ہو سکتی، اسی طرح یہ گھوڑا جزئی ہے کیوں کہ جس گھوڑے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ ایک ہی ہو سکتا ہے ایک سے زائد نہیں ہو سکتا، خلاصہ یہ کہ جس مفہوم کے بارے میں ذہن یہ فیصلہ کرے کہ یہ کئی چیزوں پر نہیں بولا جاسکتا، تو ایسا مفہوم جزئی کہلاتا ہے چنانچہ دہلی، دیوبند، جامعہ ازہر، دارالعلوم دیوبند، یہ سب جزئی ہیں کیوں کہ ان کا مصداق ذہن میں اور خارج میں ایک ہی ہے، پیارے بچو... عبارت کی وضاحت ہو چکی اب ذرا مصنف کی تعریف پر ایک نظر ڈالو، مصنف نے جزئی اور کلی کی دو تعریفیں کی ہیں۔

(۱) جزئی وہ ایسا مفہوم ہے جس کا نفس تصور کثیرین پر صادق آنے سے روکے۔

(۲) کلی وہ ایسا مفہوم ہے جس کا نفس تصور اس میں شرکت کے واقع ہونے اور اس کے کثیرین پر صادق آنے سے نہ روکے۔

دوسری تعریف:

(۱) کلی ایسا مفہوم ہے جس کی کثرت کو عقل جائز قرار دے اس کے تصور کی حیثیت سے۔

(۲) جزئی ایسا مفہوم ہے جس کی کثرت کو عقل جائز قرار نہ دے۔

پیارے بچو... دونوں تعریفوں کا خلاصہ ایک ہے اور وہ یہ ہے کہ کلی کیلئے افراد کا خارج میں پایا جانا ضروری نہیں ہے، صرف ذہن میں پایا جانا کافی ہے لہذا اگر کوئی ایسی چیز ہے جس کے افراد خارج میں ایک بھی نہیں یا خارج میں صرف ایک ہے لیکن ذہن میں بتلائیے کہ اس کے بہت سارے افراد ہو سکتے ہیں تو اسے کلی کہا جائے گا، جیسے سورج، چاند یہ سب کلی نہیں بلکہ خارج میں ان کا صرف ایک ہی فرد پایا جا رہا ہے لیکن عقل یہ بتلاتی ہے کہ سورج ایک سے زائد ہو سکتا ہے کیوں کہ سورج ایک مفہوم کلی ہے جس کے اندر

بھی اس کا مفہوم پایا جائے گا اسے سورج کہا جائے گا، جس طرح درخت ایک مفہوم کلی ہے جس کے اندر بھی درخت کا مفہوم پایا جائے گا اسے درخت کہا جائیگا اسی طرح چاند وغیرہ کو سمجھ لو، اسی لئے مصنفؒ نے کلی کی تعریف میں نفس تصور اور عقل کی قید لگائی تاکہ تعریف جامع و مانع ہو جائے، میرے پیارے بچو! امید ہے کہ تم نے کلی اور جزئی کو اچھی طرح سے سمجھ لیا ہوگا، اب عبارت کا ترجمہ دیکھو۔

فصل الکلی اقسام اَحَدُهَا مَا يَمْتَنِعُ وجود افرادہ فی الخارج كالاشی و اللا ممکن والا وجود، وثانیہا ما یمكن افرادہ ولم تُوجد كالعقلاء وجبل من الیاقوت وثالثہا ما اَمَكَّنْتَ افرادہ ولم توجد من افرادہ لا فرد واحد كالشمن والواجب تعالیٰ ورابعہا ما وُجدت له افراد کثیرہ اما متناهیۃ كالکواکب السیارة فانہا سبع الشمس والقمر والمریخ والزہرۃ والزحل وعطارد والمشتري او غیر متناهیۃ کافراد الانسان والفرس والغنم والبقر.

ترجمہ: کلی کی چند قسمیں ہیں، ان میں سے ایک وہ کلی ہے جس کے افراد کا وجود خارج میں ممتنع ہو جیسے لاشی، لامکن، اور لا وجود اور دوسری وہ کلی ہے جس کے افراد ممکن ہوں اور نہ پائے جائیں جیسے عقلاء، اور یاقوت کا پہاڑ، اور تیسری وہ کلی ہے جس کے افراد ممکن ہوں اور اس کے افراد میں سے نہ پایا جائے مگر ایک فرد جیسے سورج اور واجب تعالیٰ، اور چوتھی وہ کلی جس کے بہت سارے افراد پائے جائیں یا تو متناہی ہو کر جیسے گھومنے والے ستارے کیوں کہ یہ سات ہیں سورج، چاند، مریخ، زہرہ، زحل، عطارد اور مشتری، یا غیر متناہی ہو کر جیسے انسان کے افراد اور گھوڑے، بکری اور گائے کے افراد۔

نتیجہ: پیارے بچو! اس سے پہلے مصنفؒ نے کلی اور جزئی کی تعریفیں بیان کی تھیں اب یہاں سے یہ مصنفؒ کلی کے اقسام کو بیان کر رہے ہیں، مصنفؒ فرماتے ہیں کہ کلی کی چند قسمیں ہیں، اسے دیکھ کر حیرت سے سمجھو۔

کلی کے افراد کا خارج میں پایا جانا ممکن ہو گا یا ممکن، اگر ممکن ہے تو پہلی قسم جیسے لاشی
لا ممکن، لا موجود، شریک الباری، اور اگر ممکن ہے تو دو حال سے خالی نہیں، پایا جاتا ہے
نہیں، اگر نہیں پایا جاتا ہے تو دوسری قسم جیسے عنقاء، اور اگر پایا جاتا ہے تو دو حال سے خالی
نہیں، ایک یا ایک سے زائد، اگر ایک ہے تو دو حال سے خالی نہیں، ایک سے زائد ممکن ہے
یا نہیں، اگر زائد ممکن نہیں ہے تو تیسری قسم جیسے واجب تعالیٰ اور اگر زائد ممکن ہے تو چوتھی قسم
جیسے سورج اور اگر ایک سے زائد پایا جاتا ہے تو دو حال سے خالی نہیں متناہی ہے یا غیر
متناہی، اگر متناہی ہے تو پانچویں قسم جیسے کواکب سبعہ، اور اگر غیر متناہی ہے تو چھٹی قسم جیسے
باری تعالیٰ کی معلومات، اسی طرح انسان کے افراد، گھوڑے کے افراد، بکری کے افراد،
گائے کے افراد۔

پیارے بچو..... دلیل حصر سے تم نے سمجھ لیا ہو گا کہ کلی کی چھ قسمیں ہیں لیکن مصنف کی
عبارت دیکھو! مصنف نے صرف پانچ قسمیں بیان کی ہیں، ہم نے تمہاری سہولت کی خاطر
چھ قسموں کو بیان کر دیا، اب ہر ایک کی تھوڑی وضاحت سنو!

پہلی قسم کی مثال لاشی، لا موجود، لا ممکن کیوں کہ ان کے افراد کا خارج میں پایا جانا
ممتنع ہے کیوں کہ خارج میں جو بھی چیز ہوگی وہ شی ہوگی یا ممکن ہوگی اور موجود ہوگی، تو اگر
لا موجود، لا ممکن، لاشی کے افراد بھی خارج میں پائے جائیں تو اجتماع ضدین لازم آئے گا
جو کہ محال ہے۔

دوسری قسم کی مثال عنقاء ہے، عنقاء ایک پرندہ ہے جو کسی نہی کے زمانے میں تھا،
انسانوں کے بچوں کو کھا جاتا تھا، اس کا وجود اس نہی کی بددعاء سے ختم ہو گیا، اب خارج میں
اس کا وجود ممکن نہیں ہے البتہ خارج میں پایا جانا ممکن ہے۔

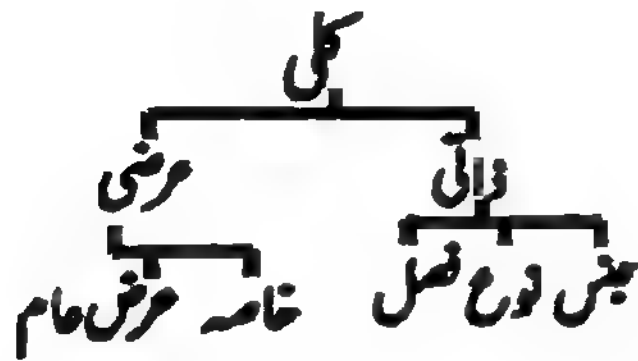
تیسری قسم کی مثال واجب تعالیٰ ہے، واجب تعالیٰ کا خارج میں صرف ایک فرد
پایا جاتا ہے ایک سے زائد پایا جانا ممتنع ہے کیوں کہ اگر دو خدا ہوں تو دنیا کا نظام درہم
برہم ہو جائے گا، پیارے بچو! یہاں رک کر ایک بات سمجھو! مناطہ نے واجب تعالیٰ کو کلی

قرار دیا ہے حالانکہ صحیح بات یہ ہے کہ واجب تعالیٰ جزئی ہے ایک سے زیادہ نہ ذہن میں ممکن ہے اور نہ ہی خارج میں ممکن ہے، تو حید اسی کا نام ہے اگر اللہ تعالیٰ کو کلی قرار دیا جائے تو ذہن تو حید باقی نہ رہے گی جو کہ ایمان کیلئے خطرہ کا باعث ہے اسی لئے ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ جزئی ہیں۔

پانچویں قسم کی مثال کو اکب سیارہ ہیں، کو اکب سیارہ سات ہیں، اس کے افراد زائد تو ہیں لیکن متناہی ہیں۔

چھٹی قسم کی مثال انسان کے افراد، گھوڑے کے افراد وغیرہ کیوں کہ اس کے افراد بے شمار ہیں، ہم تمہاری سہولت کیلئے کلی کے اقسام سے کو نقشہ میں تحریر کئے دیتے ہیں۔

نقشہ



فصل قد أورد على تعريف الكلي والجزئي سؤال ان الصورة الحاصلة من البيضة المعينة والشبح المرنى من بعيد ومحسوس الطفل في مبدئ الولادة كلها جزئيات مع انه يصدق عليها تعريف الكلي لان في هذه الصورة فرض صدقها على كثيرين غير ممتنع والجواب ان المراد بصدق المتيقن في تعريف الكلي هو الصدق على وجه الاجتماع وهذه الصور اعنى صورة البيضة المعينة وغيرها انما يصدق على كثيرين بدلا لامعان لان الوحلة مأخوذة من هذه الصورة ضرورة انها مأخوذة من مادة معينة

جزئیہ ولولا فیہا اعتبار التوحید لکانت کلیۃ من غیر لزوم اشکال هذا۔
ترجمہ: اور اعتراض کیا گیا ہے کلی اور جزئی کی تعریف پر جس کی تقریر ہے کہ وہ
صورت جو بیضہ معینہ سے حاصل ہو اور دور سے دیکھے جانے والی شبیہ اور بچے کا ابتداء
پیدائش میں محسوس کرنا سب کے سب جزئیات میں حالانکہ ان پر کلی کی تعریف صادق آتی
ہے، اس لئے کہ ان صورتوں میں ان سب کا کثیرین پر صادق آنے کو فرض کرنا ممتنع نہیں
ہے اور جواب یہ ہے کہ مراد مفہوم کے صادق آنے سے کلی کی تعریف میں وہ اجتماع کے طور
پر صادق آتا ہے اور یہ صورتیں یعنی بیضہ معینہ وغیرہا کی صورت بلاشبہ صادق آتی ہیں کثیرین
پر بدل کر نہ کہ ایک ساتھ کیوں کہ وحدت ماخوذ ہے ان صورتوں میں اس بات کے ضروری
ہونے کی وجہ سے کہ یہ صورتیں ماخوذ ہیں مادہ معینہ سے جو جزئی ہے اور اگر ان صورتوں میں
وحدت کا اعتبار نہ ہوتا تو یہ کلی ہوتے اشکال کے لازم آئے بغیر هذا ای خذ هذا۔

درس: چارے بچو! یہاں مصنفؒ کلی اور جزئی کی تعریف پر وارد شدہ ایک اعتراض
کو ذکر فرما کر اس کا جواب دے رہے ہیں۔ اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ کلی کی تعریف مانع
نہیں ہے اور جزئی کی تعریف جامع نہیں ہے حالانکہ تعریف کا جامع و مانع ہونا ضروری
ہے۔ آپ نے کہا کہ کلی کہتے ہیں جو کثیرین پر صادق آوے اور جزئی کہتے ہیں جو کثیرین پر
صادق نہ آوے میں آپ کو تین مثالیں دکھاتا ہوں، سب کے سب جزئی ہیں حالانکہ
کثیرین پر صادق آ رہے ہیں۔

پہلی مثال: ایک انڈا آپ نے اپنے سامنے رکھا اور اسے ہٹا لیا تو آپ کے خیال
میں اس کی صورت محفوظ ہو گئی اسی طرح بار بار اسے سامنے رکھ کر ہٹانے سے کئی صورتیں
آپ کے خیال میں محفوظ ہو گئیں، ظاہر ہے کہ یہ انڈا جزئی ہے جو کثیرین پر صادق آیا۔
دوسری مثال: آپ نے دور سے آتے ہوئے کسی چیز کو دیکھا، ذہن نے یہ فیصلہ کیا
کہ یہ بیل ہے، پھر قریب آیا تو ذہن نے فیصلہ کیا کہ گائے ہے، ظاہر ہے کہ آنے والی
چیز ایک ہی ہے لیکن کثیرین پر صادق آیا۔

تیسری مثال: ابتداء پیدائش میں بچہ کو جب ماں گود میں لیتی ہے تو اسے ماں تصور کرتا ہے پھر جب بہن لیتی ہے تو اسے بھی ماں تصور کرتا ہے، اس طرح جو بھی اسے گود میں لیتی ہے اسے ماں ہی تصور کرتا ہے، ظاہر ہے کہ ماں جزئی ہے لیکن کثیرین پر صادق آرہا ہے لہذا جزئی کی تعریف مانع نہیں اور کلی کی تعریف جامع نہیں ہے۔

جواب کی تعریف: کلی میں تکثر سے مراد تکثر علی سبیل الاجتماع ہے نہ کہ علی سبیل البدلیت اور یہاں جو تکثر لازم آرہا ہے وہ علی سبیل البدلیت ہے نہ کہ علی سبیل الاجتماع لہذا جو ہماری مراد ہے وہ یہاں لازم نہیں آرہا ہے اور جو لازم آرہا ہے وہ ہماری مراد نہیں، عبارت کی وضاحت ہو چکی اب ترجمہ دیکھو!

فصل فی النسبة بین الکلیین إغْلَمُ ان النسبة بین الکلیین تصور علی انحاء اربعة لانک اذا اخذت کلیین فاما ان یرصدق کل منهما علی ما یرصدق علیہ الآخر فهما متساویان کالانسان والناطق لان کل انسان ناطق وکل ناطق انسان او یرصدق احدهما علی کل ما یرصدق علیہ الآخر ولا یرصدق الآخر علی جمیع افراد احدهما فبینهما عموم وخصوص مطلقا کالحيوان والانسان فیصدق الحيوان علی کل ما یرصدق علیہ الانسان ولا یرصدق الانسان علی کل ما یرصدق علیہ الحيوان بل علی بعضه او لا یرصدق شیء منهما علی شیء مما یرصدق علیہ الآخر فهما متباينان کالانسان والفرس او یرصدق بعض کل واحد منهما علی بعض ما یرصدق علیہ الآخر فبینهما عموم وخصوص من وجه کالابيض والحيوان ففي البط یرصدق کل منهما وفي القیل یرصدق الحيوان فقط لهذه اربع نسب، التساوی والتباين والعموم والخصوص مطلقا والعموم والخصوص من وجه فاحفظ ذلك.

ترجمہ: یہ سب سے دو کلیوں کے درمیان نسبت کے بیان میں، جان لو کہ نسبت دو کلیوں کے درمیان تصور ہوتی ہے تین یا چار قسموں پر، اس لئے کہ جب تم دو کلیوں کو لو گے تو یا ان

میں سے ہر ایک صادق آئے گی ہر اس چیز پر جس پر دوسری صادق آتی ہے تو یہ دونوں
تساوی ہیں، جیسے انسان اور ناطق اس لئے کہ ہر انسان ناطق ہے اور ہر ناطق انسان ہے
ان میں سے ایک صادق آئے گی ہر اس چیز پر جس پر دوسری صادق آتی ہے اور دوسری
صادق نہیں آئے گی ان میں سے ایک کے تمام افراد پر تو ان دونوں کے درمیان عموم
وخصوص مطلق ہے جیسے حیوان اور انسان، پس حیوان صادق آتا ہے ہر اس پر جس پر انسان
صادق آتا ہے اور انسان صادق نہیں آتا ہے ہر اس چیز پر جس پر حیوان صادق آتا ہے بلکہ
اس کے بعض پر، یا ان دونوں میں سے کوئی چیز صادق نہیں آئے گی ان میں سے کسی چیز پر
جس پر دوسری صادق آتی ہے تو یہ دونوں متباہن ہیں جیسے انسان اور فرس، یا صادق آئے گی
ان دونوں میں سے ہر ایک کا بعض اس کے بعض پر جس پر دوسری صادق آتی ہے تو ان
دونوں کے درمیان عموم وخصوص من وجہ ہے، جیسے ابیض اور حیوان پس بطح میں ان دونوں
میں سے ہر ایک صادق آتا ہے اور ہاتھی میں صرف حیوان صادق آتا ہے اور برف اور ہاتھی
کے دانت میں صرف ابیض صادق آتا ہے پس یہ چار نسبتیں ہیں تساوی، تباین، عموم
وخصوص مطلق، عموم وخصوص من وجہ..... انہیں یاد کر لو!

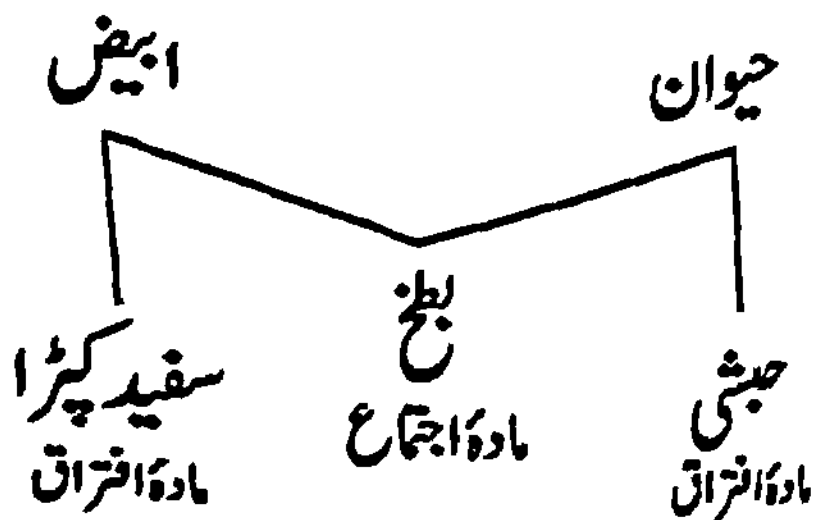
درس: پیارے بچو! جب ایک کلی کی دوسری کلی کی طرف نسبت کی جائے تو چار
شکلیں ہیں (۱) تساوی (۲) تباین (۳) عموم وخصوص مطلق (۴) عموم وخصوص من وجہ۔
تساوی کی تعریف: دو کلیوں میں سے ہر ایک کلی دوسری کلی ہر ہر فرد پر صادق آئے۔
تساوی کا مطلب یہ ہے کہ دو کلیوں میں اس طرح تعلق ہو کہ ہر ایک کے افراد وہی ہوں جو
دوسری کلی کے افراد ہیں، جیسے ناطق اور انسان، ظاہر ہے کہ جو افراد ناطق کے ہیں وہی
افراد انسان کے بھی ہیں اور جو افراد انسان کے ہیں وہی افراد ناطق کے بھی ہیں، اسی طرح
درخت اور بیڑ، ظاہر ہے کہ جو درخت ہے وہی بیڑ ہے اور جو بیڑ ہے وہی درخت ہے، اسی
طرح آفتاب سورج کی طرح ظاہر ہے کہ دونوں کے افراد برابر ہیں تو ان دونوں کے درمیان
نسبت کو تساوی کہتے ہیں اور ان دونوں کلیوں کو مساویان کہتے ہیں۔

تباہ: دو کلیوں میں سے کوئی کلی دوسری کلی کے کسی بھی فرد پر صادق نہ آئے، یعنی دو کلیوں کا تعلق اس طرح ہو کہ دونوں کے افراد بالکل الگ الگ ہوں دونوں میں سے کوئی بھی دوسری کلی کے کسی بھی فرد پر صادق نہ آئے، جیسے انسان اور پتھر، ظاہر ہے کہ جو انسان کے افراد ہیں وہ پتھر کے افراد نہیں ہیں اور جو پتھر کے افراد ہیں وہ انسان کے افراد نہیں ہیں دونوں کے فرد الگ الگ ہیں، اسی طرح تیل بکری دونوں میں تباہ کی نسبت ہے، اسی طرح قلم، کاپی دونوں میں تباہ کی نسبت ہے تو ان دو کلیوں کے درمیان نسبت کو تباہ کہتے ہیں اور ان دونوں کلیوں کو تباہیناں کہتے ہیں۔

عموم و خصوص مطلق: ہر ایک کلی تو دوسری کلی کے ہر فرد پر صادق آئے مگر دوسری کلی پہلی کلی کے ہر فرد پر صادق نہ آئے، صرف بعض افراد پر صادق آئے، ان دونوں میں سے ایک کو خاص اور دوسری کو عام کہتے ہیں، جیسے دیوبندی اور ہندوستانی، ظاہر ہے کہ ہندوستانی دیوبندی کے ہر فرد پر صادق آرہا ہے لیکن دیوبندی ہندوستانی کے ہر فرد پر صادق نہیں آرہا ہے کیوں کہ ہر دیوبندی کو ہندوستانی کہہ سکتے ہیں لیکن ہر ہندوستانی کو دیوبندی نہیں کہہ سکتے، اسی طرح حیوان اور انسان ظاہر ہے کہ ہر انسان حیوان ہے لیکن ہر حیوان انسان نہیں ہے، پیارے بچو! خاص اور عام کے پہچاننے کا طریقہ یہ ہے کہ ہر کا ترجمہ جس طرف ہوگا وہ خاص ہوگا اور ہر کا ترجمہ جس طرف نہیں ہوگا وہ عام ہوگا جیسے مثال مذکور میں ہر دیوبندی ہندوستانی ہے اس میں دیوبندی خاص ہے اور ہندوستانی عام ہے اسی طرح ہر انسان حیوان ہے اس میں انسان خاص ہے اور حیوان عام ہے۔

عموم و خصوص من وجہ: ہر ایک کلی دوسری کلی کے بعض افراد پر صادق آئے اور بعض پر صادق نہ آئے، اس میں تین مادے ہوتے ہیں، ایک مادہ اجتماع دو مادہ افتراق یعنی ایک مثال تینوں دونوں جمع ہوں گے اور دو مثالوں میں دونوں الگ الگ ہوں گے جیسے حیوان اور ایض، اگر یہ تینوں جمع ہیں اور بھینس میں صرف حیوان ہے، ایض نہیں ہے اور سفید کپڑا میں صرف ایض ہے حیوان نہیں ہے۔ اسے ایک نقشہ سے سمجھو!

نقشہ



فصل وقد يقال للجزئی معنی اخر وهو ما كان اخص تحت الاعم لان الانسان على هذا التعریف جزئی لدخوله تحت الجسم النامي وكذا الجسم النامي لدخوله تحت الجسم المطلق وكذا الجسم المطلق لدخوله تحت الجوهر والنسبة بين الجزئی الحقيقي وبين هذا الجزئی المسمى بالجزء الاضافی بدون الحقيقي لى الانسان لانه جزئی اضافی وليس بجزئی حقیقی لاصلقه على كثيرين غير متع. ترجمہ: اور کبھی جزئی کیلئے دوسرا معنی بولا جاتا ہے اور وہ ایسی جزئی ہے جو اعم کے تحت اخص ہو، کیوں کہ انسان اس تعریف کی بناء پر جزئی ہے اس کے داخل ہونے کی وجہ سے حیوان کے تحت اور اسی طرح حیوان اس کے داخل ہونے کی وجہ سے جسم نامی کے تحت اور اسی طرح جسم نامی اس کے داخل ہونے کی وجہ سے جسم مطلق کے تحت اور اسی طرح جسم مطلق اس کے داخل ہونے کی وجہ سے جوہر کے تحت اور نسبت جزئی حقیقی اور اس جزئی کے درمیان جسے جزئی اضافی کہا جاتا ہے عموم و خصوص مطلق کی ہے ان دونوں کے جمع ہونے کی وجہ سے زید کے اندر مثال کے طور پر اور اضافی کے صادق آنے کی وجہ سے بغیر حقیقی کے انسان نے بھی اندر کیوں کہ یہ جزئی اضافی ہے اور جزئی حقیقی نہیں ہے اس لئے کہ اس کا کثیرین پر صادق آنا قابل نہیں ہے۔

درس: پیارے بچو! جزئی کی دو قسمیں ہیں جزئی حقیقی، جزئی اضافی، جزئی حقیقی کی تعریف ماقبل میں آچکی ہے اب مصنفؒ جزئی اضافی کی تعریف اور اس کی تفصیل بیان فرما رہے ہیں، اس کو سمجھنے سے پہلے تم یہ سمجھو کہ وہ کلی جو سب سے زائد عام ہے وہ جوہر ہے اور اسکے نیچے جسم مطلق ہے اور جسم مطلق کے نیچے جسم نامی ہے اور جسم نامی کے نیچے حیوان ہے اور حیوان کے نیچے انسان ہے اور انسان کے نیچے انسان کے افراد زید، عمرو، بکر وغیرہ ہیں، تو ترتیب اس طرح ہوئی

جوہر

جسم مطلق

جسم نامی

حیوان

انسان

زید

اب جزئی اضافی کو سمجھو! جزئی اضافی اس مفہوم کو کہا جاتا ہے جو کسی عام کے تحت خاص ہوا اگرچہ وہ مفہوم بالذات عام ہی کیوں نہ ہو، جیسے زید جزئی اضافی ہے کیوں کہ انسان کے تحت واقع ہے اور انسان زید سے عام ہے اسی طرح انسان جزئی اضافی ہے کیوں کہ یہ حیوان کے تحت واقع ہے اور حیوان انسان سے عام ہے اسی طرح حیوان جزئی اضافی ہے کیوں کہ یہ جسم نامی کے تحت واقع ہے اور جسم نامی حیوان سے عام ہے، اسی طرح جسم نامی جزئی اضافی ہے کیوں کہ یہ جسم مطلق کے تحت واقع ہے اور جسم مطلق جسم نامی سے عام ہے اسی طرح جسم مطلق جزئی اضافی ہے کیوں کہ یہ جوہر کے تحت واقع ہے اور جوہر جسم مطلق سے عام ہے، لیکن جوہر جزئی اضافی نہیں ہے کیوں کہ یہ کسی عام کے تحت واقع نہیں ہے۔

والنسبة بين الجزئى الحقيقى : مصنف فرماتے ہیں کہ جزئى حقيقى اور جزئى اضافى کے درمیان عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے کیوں کہ ہر جزئى حقيقى جزئى اضافى ہے لیکن ہر جزئى اضافى جزئى حقيقى نہیں ہے جیسے زید جزئى حقيقى ہے کیوں کہ کثیر پر صادق نہیں آتا ہے اور جزئى اضافى بھی ہے کیوں کہ انسان کے تحت واقع ہے، اور انسان، حیوان وغیرہ جزئى اضافى ہیں لیکن جزئى حقيقى نہیں ہیں، جزئى اضافى اس لئے ہیں کہ عام کے تحت واقع ہیں اور جزئى حقيقى اس لئے نہیں ہے کہ جزئى حقيقى کہتے ہیں جو کثیرین پر صادق نہ آئے، اور ظاہر ہے کہ انسان، حیوان وغیرہ کثیرین پر صادق آتے ہیں، خلاصہ یہ کہ جزئى حقيقى اور جزئى اضافى کے درمیان عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔

فصل: الْكَلِيَّاتُ خَمْسُ الْاَوَّلُ وَهُوَ كَلِمَةُ مَقُولٍ عَلَى كَثِيرِينَ مُخْتَلِفِينَ بِالْحَقَائِقِ فِى جَوَابِ مَا هُوَ كَالْحَيَوَانَ فَانْه مَقُولٌ عَلَى الْاِنْسَانِ وَالْفَرَسِ وَالْغَنَمِ اِذَا سُئِلَ عَنْهَا بِمَا هِىَ وَيُقَالُ الْاِنْسَانُ وَالْفَرَسُ مَا هُمَا فَالْجَوَابُ حَيَوَانٌ.
ترجمہ: کلیات پانچ ہیں، اول جنس ہیں، اور وہ ایسی کلی ہے جو بولی جائے کثیرین مختلفین بالحقائق پر ماہو کے جواب میں جیسے حیوان کیوں کہ یہ بولا جاتا ہے انسان، فرس، اور غنم پر جب ان کے بارے میں ماہی کے ذریعہ سوال کیا جائے اور کہا جائے الانسان والفرس ماہما تو جواب ہوگا حیوان۔

درس: پیارے بچے! جب مصنفؒ کلی اور جزئى کے مفہوم سے فارغ ہوئے تو اب کلی کی اپنے افراد کی حقیقت ہونے اور نہ ہونے کے اعتبار سے تقسیم فرما رہے ہیں۔
سنو! کلی کی دو قسمیں ہیں (۱) کلی ذاتی (۲) کلی عرضی۔

کلی ذاتی کی تعریف: وہ کلی ہے جو اپنے افراد کی حقیقت ہو۔

کلی عرضی کی تعریف: وہ کلی ہے جو اپنے افراد کی حقیقت سے خارج ہو۔

تم اسے یوں سمجھو کہ ہر چیز میں کچھ اجزاء اور پرزے ایسے ہوتے ہیں جن پر اس شی کے بننے کا مدار ہوتا ہے، اور کچھ بغیر اس کی ہیں جسکے اجزاء اور پرزے ایسے ہوتے ہیں

جن پر اس شی کے بننے کا مدار نہیں ہوتا ہے البتہ اس کیلئے لازم ہوتے ہیں، تو شی کے وہ اجزاء جن پر شی کے بننے کا مدار ہوتا ہے اس کو ذاتی کہتے ہیں اور شی کے وہ اجزاء جن پر شی کے بننے کا مدار نہیں ہے اس کو عرضی کہتے ہیں مثال کے طور پر نماز کے اندر چند چیزیں ہیں، فرائض و واجبات اور سنن و نوافل، ظاہر ہے کہ اگر کوئی آدمی فرائض کو چھوڑے گا تو نماز نہ ہوگی لیکن اگر کوئی سنن و نوافل کو چھوڑے گا تو نماز ہو جائے گی تو فرائض و واجبات یہ ذاتی ہیں اور سنن و نوافل یہ عرضی ہیں، اسی طرح روزہ تین چیزوں سے بچنے کا نام ہے کھانا، پینا، اور جماع، اسی طرح غیبت وغیرہ سے بھی بچنا چاہئے، ظاہر ہے کہ اگر کوئی غیبت سے نہ بچے تو بھی روزہ ہو جائے گا لیکن اگر کوئی کھاپی لے یا جماع کرے تو روزہ نہ ہوگا، تو تین چیزیں ذاتی ہیں اور باقی چیزیں عرضی ہیں۔ سچو! امید کہ تم نے ذاتی اور عرضی کو اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا تو اب سمجھو کہ کلی ذاتی کی تین قسمیں ہیں (جنس) (نوع) (فصل) اسی طرح کلی عرضی کی تین قسمیں ہیں (۱) خاصہ (۲) عرض عام۔

اس عبارت میں مصنفؒ نے کلی ذاتی کی پہلی قسم جنس کو بیان کیا ہے۔

جنس کی تعریف: جنس وہ کلی ہے جو کثیرین متعلقین بالحقائق پر بولی جائے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ کلی کا مفہوم جو بہت ساری چیزوں میں پایا جا رہا ہے اگر سب کی حقیقت الگ الگ ہو، تو اسے جنس کہتے ہیں مثال کے طور پر درخت ایک مفہوم ہے جو دنیا کے اندر پائے جانے والے تمام درختوں میں پایا جا رہا ہے چاہے امرود کا درخت ہو یا انار کا درخت ہو یا سیب کا درخت ہو، سب کو درخت کہا جائے گا اور ظاہر ہے کہ تمام درختوں کی حقیقت ایک نہیں ہے کوئی آم ہے، کوئی سیب ہے، کوئی امرود ہے، خلاصہ یہ ہے کہ کلی کا مفہوم جن جن چیزوں میں پایا جا رہا ہے اگر مختلف قسم کی ہے تو اسے جنس کہتے ہیں، جیسے حیوان، ظاہر ہے کہ کلب، سانپ، فرس، غنم، وغیرہ سب میں حیوان کا مفہوم پایا جا رہا ہے لیکن سب ایک طرح کی نہیں ہے بلکہ سب کی حقیقت الگ الگ ہے اس لئے حیوان جنس ہے۔

الانسی النوع وهو کلّی متعلّق علی کثیرین متعلّقین بالحقائق فی جواب

ماهو وللنوع معنى اخر ويقال له النوع الاضافى وهو ماهية يقال عليها وعلى غيرها الجنس فى جواب ماهو وبين النوع الحقيقى والنوع الاضافى عموم وخصوص من وجه لتصادقها على الانسان وصدق الحقيقى بدون الاضافى فى النقطة وصدق الاضافى بدون الحقيقى فى الحيوان.

ترجمہ: دوسری قسم نوع ہے اور وہ ایسی کلی ہے جو بولی جائے کثیرین متفقین بالحقائق یہ ماہو کے جواب میں، اور نوع کا ایک دوسرا معنی ہے جسے نوع اضافی کہا جاتا ہے اور وہ ایسی ماہیت ہے جو کہ اس پر اور اس کے غیر پر جنس بولی جائے ماہو کے جواب میں، اور نوع حقیقی و نوع اضافی کے درمیان عموم و خصوص من وجہ ہے ان دونوں کے صادق آنے کی وجہ سے انسان پر اور حقیقی کے صادق آنے کی وجہ سے بغیر حقیقی کے حیوان میں۔

درس: کلی ذاتی کی دوسری قسم نوع ہے پہلے یہ سمجھو کہ نوع کی دو قسمیں ہیں نوع حقیقی، نوع اضافی۔

نوع حقیقی کی تعریف: وہ کلی ہے جو بہت سارے ایسے افراد پر بولی جائے جن کی حقیقتیں ایک ہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ کلی کا مفہوم جن جن افراد میں پایا جا رہا ہے سب ایک طرح کی ہیں، الگ الگ نہیں ہیں، جیسے آم کا درخت چاہے کہ بہت سارے ہیں لیکن سب ایک طرح کے ہیں، الگ الگ نہیں ہیں، اسی طرح سیب کا درخت، وغیرہ ظاہر ہے کہ سیب کا درخت سب ایک طرح کے ہیں، سب کی حقیقت ایک ہے اس لئے آم کا درخت نوع ہے، سیب کا درخت نوع ہے۔

نوع اضافی کی تعریف: نوع اضافی اس نوع کو کہتے ہیں کہ ایک ماہیت اور دوسری ماہیت کے ملنے سے ماہو کے ذریعہ سوال کیا جائے تو بلا واسطہ جواب میں جنس واقع ہو مثال کے طور پر، انسان لیکن یہ ماہیت ہے فرس ایک ماہیت ہے اب انسان اور فرس کو ملے کر سوال کیا جائے تو جواب میں جنس آئے گی، تو یہ دونوں نوع اضافی ہیں، اب اگر ان دونوں کے

ساتھ غنم کا اضافہ کر کے سوال کیا جائے تو جواب میں جسم نامی آئے گا اور یہ جنس ہے اس لئے یہ تینوں نوع اضافی ہیں۔

قوله وبين النوع الحقيقي والنوع الإضافي : یہاں سے مصنف ”نوع حقیقی اور نوع اضافی کے درمیان نسبت کو بیان فرما رہے ہیں کہ ان دونوں کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے، تم یہ جانتے ہو کہ عموم و خصوص من وجہ میں تین مادے، دو افتراق کے اور ایک اجتماع کا ہوتے ہیں اور یہاں بھی ایسا ہی ہے اس لئے کہ انسان پر نوع حقیقی اور نوع اضافی دونوں صادق آتی ہیں لہذا یہ اجتماع مادہ ہوا، نوع حقیقی تو اس لئے ہے کہ یہ ایسی کلی ہے جو کثیرین حقیقین بالحقائق پر ماہو کے جواب میں بولی جاتی ہے اور نوع اضافی اس لئے ہے کہ اس کے ساتھ فرس کو لیکر جب سوال کیا جائے تو جواب میں جنس آئے گی، اور نقطہ پر صرف نوع حقیقی صادق آتی ہے نوع اضافی نہیں، لہذا یہ افتراق کا مادہ ہوا، نوع حقیقی تو اس لئے صادق آتی ہے کہ یہ ایسی کلی ہے جو کثیرین حقیقین بالحقائق پر ماہی کے جواب میں بولی جاتی ہے اور نوع اضافی اس لئے صادق نہیں آتی ہے کہ اس کے اوپر کوئی ایسی جنس نہیں کہ جب اس کے ساتھ کسی دوسری ماہیت کو لیکر ماہی کے ذریعہ سوال کیا جائے تو جواب میں جنس آئے، نیز حیوان پر نوع اضافی صادق آتی ہے نوع حقیقی نہیں، لہذا یہ افتراق کا مادہ ہوا، نوع اضافی تو اس لئے صادق آتی ہے کہ جب اس کے ساتھ شجر کو لے کر سوال کیا جائے تو جواب میں جسم نامی آئے گا جو کہ جنس ہے اور نوع حقیقی اسلئے نہیں ہے کہ کثیرین حقیقین بالحقائق پر نہیں بلکہ مختلفین بالحقائق پر صادق آرہا ہے۔

فصل فی ترتیب الاحناس اما سافل و هو ما یكون تحتہ جنس و یکون فوقہ جنس بل انما یكون تحتہ النوع کالحيوان فان تحتہ الانسبل و هو نوع و فوقہ الجسم النامي و هو جنس فالحيوان جنس سافل و اما متوسط و هو ما یكون تحتہ جنس و فوقہ ایضاً جنس کالجسم النامي فان تحتہ الحيوان و فوقہ الجسم المطلق و اما عال و هو ما لا یكون فوقہ

جنس و یسمی جنس الاجناس ایضاً، کالجوہر فانہ لیس فوقہ جنس و تحته الجسم المطلق والجسم النامی والحيوان.

ترجمہ: یہ فصل ہے اجناس کی ترتیب میں، جنس یا تو سافل ہے اور وہ ایسی جنس ہے جس کے نیچے جنس نہ ہو اور اس کے اوپر جنس ہو بلکہ اس کے نیچے نوع ہو جیسے حیوان کیوں کہ اس کے نیچے انسان ہے اور وہ نوع ہے اور اس کے اوپر جسم نامی ہے اور وہ جنس ہے لہذا حیوان جنس سافل ہے اور یا تو متوسط ہے اور وہ ایسی جنس ہے جس کے نیچے جنس ہو اور اس کے اوپر بھی جنس ہو جیسے جسم نامی کیوں کہ اس کے نیچے حیوان ہے اور اس کے اوپر جسم مطلق ہے اور یا تو عالی ہے اور وہ ایسی جنس ہے جس کے اوپر جنس نہ ہو اور نام رکھا جاتا ہے جنس الاجناس جیسے جوہر کیوں کہ اس کے اوپر کوئی جنس نہیں ہے اور اس کے نیچے جسم مطلق ہے اور جسم نامی ہے اور حیوان ہے۔

درک: پیارے بچو! یہاں سے مصنف ترتیب کے اعتبار سے جنس کی تقسیم فرما رہے ہیں، جنس کی ترتیب کے اعتبار سے تین قسمیں ہیں، جنس عالی، جنس متوسط، جنس سافل، ہر ایک کی تعریف۔

(۱) جنس عالی: وہ جنس ہے جس کے اوپر کوئی جنس نہ ہو، البتہ اس کے نیچے جنس ہو جیسے جوہر اس کے اوپر کوئی جنس نہیں ہے لیکن اس کے نیچے جسم مطلق، جسم نامی، حیوان، جنس ہے۔

(۲) جنس متوسط: وہ جنس ہے جس کے اوپر اور نیچے دونوں جنس ہو جیسے جسم نامی اس کے اوپر جسم مطلق ہے اور اس کے نیچے حیوان ہے۔

(۳) جنس سافل: وہ جنس ہے جس کے نیچے کوئی جنس نہ البتہ اس کے اوپر جنس ہو جیسے حیوان اس کے نیچے کوئی جنس نہیں ہے اس لئے کہ اس کے نیچے انسان ہے جو کہ نوع ہے اور اس کے اوپر بھی جنس ہے جسم نامی۔ مصنف فرماتے ہیں کہ جنس عالی کو جنس الاجناس کہتے ہیں کیوں کہ یہ سب جنسوں کی جنس ہے، اس کے اوپر کوئی جنس نہیں ہے۔

فصل الاجناسُ العالیۃُ عشرۃٌ و لیس فی العالمِ شیءٌ خارجاً عن ہذہ
الاجناسِ و یقال لہذہ الاجناسِ العالیۃ المقولاتُ العشر ایضاً احذہا
الجوہرُ والباقی المقولاتُ التسعُ للعرضِ والجوہرُ هو الموجودُ لا فی
موضوعِ ای محل بل قائم بنفسہ کالاجسام والعرضُ هو الموجودُ فی
موضوعِ ای محل والمقولاتُ العرضیۃُ ہی الکمُّ والکیفُ والاضافۃُ
والاین والملک والفعل والانفعال والمتی والوضع وتجمعہا ہذا البیت
الفارسیؑ۔

مردے دراز نیکو دیدم بشہر امروز با خواستہ نشستہ از کرد خویش فیروز
ترجمہ : اجناس عالیہ دس ہیں اور دنیا میں کوئی چیز ان اجناس سے خارج نہیں ہے
اور کہا جاتا ہے ان اجناس عالیہ کو مقولات عشرہ بھی، ان میں سے ایک جوہر ہے اور باقی نو
مقولات عرض ہیں، جوہر وہ موجود ہے جو کسی موضوع یعنی محل میں نہ ہو بلکہ قائم بالذات ہو
جیسے اجسام اور عرض وہ ہے جو کسی محل میں موجود ہو اور مقولات عرضیہ یہ دس ہیں کم، کیف،
اضافت، این، ملک، فعل، انفعال، متی، وضع اور ان سب کو فارسی کا یہ شعر جمع کر رہا ہے
مردے دراز نیکو دیدم بشہر امروز با خواستہ نشستہ از کرد خویش فیروز
یعنی میں نے آج ایک لمبے نیک مرد کو شہر میں دیکھا جو محبوب کے ساتھ بیٹھ کر اپنی کار
کردگی سے خوش تھا۔

درک : پیارے بچو ! اجناس عالیہ یہ فلسفہ کا مضمون ہے منطق سے اس کا کوئی تعلق
نہیں ہے، لیکن جب مصنفؒ نے ذکر فرما دیا ہے تو تمہاری خاطر تھوڑی وضاحت کئے
دیتا ہوں۔ اجناس عالیہ دس ہیں، مصنفؒ فرماتے ہیں کہ دنیا کی کوئی چیز ان اجناس سے
خارج نہیں ہے البتہ واجب تعالیٰ ان سے خارج ہوں گے کیوں کہ دنیا ما سوا اللہ کو کہا
جاتا ہے، اجناس اسمائیکہ مقولات عشرہ بھی کہا جاتا ہے ان مقولات میں سے ایک جوہر ہے
اور باقی نو اعراض ہیں، اب ہر ایک کی تعریف سنو !

جوہر: وہ جنس ہے جو موجود تو ہو لیکن اپنے وجود میں کسی محل کا محتاج نہ ہو بلکہ قائم بالذات ہو جیسے اجسام کہ یہ بالذات قائم ہیں، اپنے وجود میں کسی محل کے محتاج نہیں ہیں۔
عرض: وہ جنس ہے جو اپنے وجود میں کسی محل کا محتاج ہو بالذات قائم نہ ہو جیسے لمبائی، چوڑائی، موٹاپا، ظاہر ہے کہ یہ سب اپنے وجود میں کسی محل کے محتاج ہیں۔

اعراض تسعہ کی تعریف

کم: وہ عرض ہے جو بالذات تقسیم کو قبول کرے، جیسے عدد۔
کیف: وہ عرض ہے جو بالذات تقسیم کو قبول نہ کرے بلکہ غیر کے واسطے سے کرے۔ جیسے خوبصورتی، بد صورتی، نیکی، وغیرہ۔
اضافت: اس نسبت کا نام ہے جو ایسی دو چیزوں کے درمیان ہو جن میں سے ایک کا سمجھنا دوسرے پر موقوف ہو جیسے ابوة، بنوة، باپ ہونا، بیٹا ہونا۔
این: اس حالت کا نام ہے جو کسی شے کو مکان میں ہونے کے اعتبار سے حاصل ہو جیسے زید کا گھر میں ہونا۔

ملک: اس ہیئت کا نام ہے جو کسی جسم کے ساتھ کسی چیز کے متصل ہونے سے حاصل ہوتی ہے جیسے ٹوپی، پگڑی وغیرہ پہننے کے بعد جو ہیئت ہوتی ہے۔
فعل: اس ہیئت کا نام ہے جو فاعل کے کسی چیز میں اثر ڈالنے کی وجہ سے حاصل ہوتی ہے جیسے کاتب کا لکھنا، آگ کا پانی کو گرم کر دینا۔

انفعال: اس ہیئت کا نام ہے جو کسی شے کو اس وقت حاصل ہوتی ہے جب وہ فاعل کا اثر قبول کر لیتی ہے جیسے پانی کا گرم ہو جانا۔

کسبتی: اس ہیئت کا نام ہے جو کسی شے کو زمان میں ہونے کے اعتبار سے حاصل ہوتی ہے جیسے جمہرات کے لئے روز چھٹی کا ہونا۔

وضع: اس ہیئت کا نام ہے جو کسی جسم کو اسکے اجزاء کے اتصال و انفصال سے حاصل

ہوتی ہے جیسے بیٹھنے کی ہیئت، کھڑے ہونے کی ہیئت وغیرہ۔

اخیر میں مصنف فرماتے ہیں کہ مقولات عشرہ فارسی کے اس شعر میں پائے جاتے ہیں۔

مردے دراز نیکو دیدم شہر امروز با خواستہ نشستہ از کرد خویش فیروز

مردے جو ہر ہے دراز کم ہے نیکو کیف ہے دیدم انفعال ہے شہر این ہے امروز متی ہے

خواستہ اضافت ہے نشستہ وضع ہے کرد فعل ہے فیروز ملک ہے۔

فصل فی ترتیب الانواع اعلم ان الانواع قد ترتب متازلۃ فالنوع

قد یکون تحتہ نوع ولا یکون فوقہ نوع فهو النوع العالی وقد یکون تحتہ

نوع وفوقہ نوع وهو النوع المتوسط وقد لا یکون تحتہ نوع ولا یکون فوقہ

نوع فهو النوع السافل ویقال له نوع الانواع ایضاً۔

ترجمہ: یہ فصل انواع کی ترتیب میں، جان لو کہ انواع مرتب ہوتے ہیں اترتے

ہوئے، پس نوع کبھی اس کے نیچے نوع ہوتی ہے اور اس کے اوپر نوع نہیں ہوتی ہے تو یہ

نوع عالی ہے اور کبھی اس کے نیچے نوع ہوتی ہے اور اس کے اوپر نوع ہوتی ہے اور یہ نوع

متوسط ہے اور کبھی اس کے نیچے نوع نہیں ہوتی ہے اور اوپر نوع ہوتی ہے اور یہ نوع سافل

ہے اور اسے نوع الانواع بھی کہا جاتا ہے۔

درس: دیکھو! جس طرح جنس کی ترتیب کے اعتبار سے تین قسمیں ہیں اسی طرح

نوع کی بھی ترتیب کے اعتبار سے تین قسمیں ہیں، البتہ فرق ہے کہ جنس کی ترتیب ہوتی

ہے نیچے سے اوپر کی جانب اسی لئے جنس عالی کو جنس الاجناس کہتے ہیں اور نوع کی ترتیب

ہوتی ہے اوپر سے نیچے کی جانب اسی لئے نوع سافل کو نوع الانواع کہتے ہیں۔

ہر ایک کی تعریف

نوع عالی: وہ نوع ہے جس کے اوپر کوئی نوع نہ البتہ نیچے ہو جیسے جسم مطلق کہ اس کے

نیچے جسم نامی نوع ہے لیکن اس کے اوپر کوئی نوع نہیں ہے کیوں کہ اس کے اوپر جو ہر ہے

اور وہ جنس ہے۔

نوع متوسط: وہ نوع ہے جس کے اوپر اور نیچے دونوں جگہ نوع ہو جیسے حیوان اور جسم نامی کہ دونوں کے اوپر جسم مطلق ہے، اور اس کے نیچے انسان ہے جو کہ نوع ہے۔

نوع سافل: وہ نوع ہے جس کے اوپر تو نوع ہو لیکن نیچے کوئی نوع نہ ہو جیسے انسان کہ اس کے اوپر حیوان ہے جو کہ جنس ہے لیکن اس کے نیچے کوئی نوع نہیں ہے جیسا کہ تم جانتے ہو، نوع سافل کو نوع الانواع بھی کہا جاتا ہے کیوں کہ یہ تمام انواع کی نوع ہے۔

فصل الثالث الفصل وهو کلی مقول علی الشی فی جواب ایاشی
هو فی ذاته کما اذا نسل الانسان بانی شی هو فی ذاته فیجاب عنه بانہ
ناطق وهو قسمان قریب وبعید فالقریب هو المميز عن المشارکات فی
الجنس القریب والبعید هو المميز عن المشارکات فی الجنس البعید
فالاول كالناطق للانسان والثانی كالحساس له۔

ترجمہ: تیسری قسم فصل ہے اور وہ ایسی کلی ہے جو شی پر ای شی ہوفی ذاتہ کے جواب میں بولی جائے جیسا کہ جب سوال کیا کہ جائے انسان کے بارے میں ای شی ہونی ذاتہ کے ذریعہ تو جواب دیا جائے گا کہ وہ ناطق ہے اور اس کی دو قسمیں ہیں، قریب اور بعید، قریب وہ فصل ہے جو جنس قریب میں شریک ہونے والے افراد سے جدا کرے، اور بعید وہ فصل ہے جو جنس بعید میں شریک ہونے والے افراد سے جدا کرے، تو اول جیسے ناطق انسان کیلئے اور ثانی جیسے حساس انسان کے لئے۔

درس: پیارے بچو! کلی ذاتی کی تین قسمیں ہیں جنس، نوع، فصل، جنس اور نوع کی تعریف اور اس کی تحصیل تم نے سن لیا، اب تیسری قسم فصل کو بیان کر رہے ہیں، تم اسے اس طرح سمجھو کہ جنس کے افراد مختلف ہوتے ہیں، نیز ان سب کی حقیقت الگ الگ ہوتی ہے، تو ان میں ہر ایک کو ایک دوسرے سے ممتاز کرنے کی ضرورت پڑے گی، تو جس چیز کے ذریعہ جنس کے افراد کو الگ الگ کیا جائے گا اسی کا نام فصل ہے۔ مثال کے طور پر محض درخت ہونے میں سارے ہی درخت شریک ہیں لیکن پھر ان درختوں میں الگ الگ قسمیں اور

نوع بن گئی ہیں کہ کوئی امرود کا ہے کوئی آم کا ہے تو ہمیں دیکھنا یہ ہے کہ یہ الگ الگ قسمیں کیوں بنی ہیں اور درختوں کے مخصوص نام آم، امرود، سیب، یہ کیوں پڑ گئے ہیں تو تم اس کی وجہ یہی بتاؤ گے کہ باوجودیکہ سب درخت درخت میں شریک ہیں لیکن ساخت و ساز، تنے اور شکلیں سب درختوں کی ایک نہیں ہیں، بلکہ الگ الگ ہیں اس وجہ سے درختوں کی اپنے اپنے ساز، تنے، اور پتوں کے رنگ کے اختلاف کی وجہ سے الگ نام پڑ گیا، تو درختوں کی الگ الگ قسمیں اور ان کے علیحدہ علیحدہ نام جس چیز کی وجہ سے ہوئے ہیں اسی کا نام فصل ہے۔

اسی طرح حیوان جاندار ہونا ایک جنس ہے یعنی ایسا مفہوم ہے جو مختلف طرح کی چیزوں انسان، گھوڑا، بیل، بکری بھی میں ہے لیکن ان مختلف طرح کے جانوروں میں ہر قسم کے جانور کا ایک فصل ہے جس سے ایک جانور دوسرے جانور سے جدا ہو جاتا ہے جیسے انسان میں نطق کی صلاحیت، بکری میں میں میں کرنا، کتے میں بھونکنا، مینڈک میں ٹر ٹر کرنا یہی وہ چیزیں ہیں جن کی وجہ سے ایک جانور دوسرے جانور سے جدا ہو جاتا ہے اسی کا نام فصل ہے۔

فصل قریب: وہ فصل ہے جو شئی کو جنس قریب میں شریک افراد سے جدا کرتی ہے جیسے ناطق انسان کیلئے فصل قریب ہے کیوں کہ یہ انسان کو جنس قریب یعنی حیوان میں شریک ہونے والے دیگر افراد سے جدا کرتا ہے۔

فصل بعید: وہ فصل ہے جو شئی کو جنس بعید میں شریک افراد سے جدا کرتی ہے جیسے حساس انسان کیلئے فصل بعید ہے کیوں کہ یہ انسان کو جنس بعید یعنی جسم نامی میں شریک افراد سے جدا کرتا ہے مثلاً شجر سے جدا کرتا ہے کیوں کہ درخت حساس نہیں ہوتا۔

تکملہ الفصل نسبة الى النوع فيسمى مقوما لدخوله في قوام النوع وحقيقته، ونسبة الى الجنس فيسمى مقسما لانه يقسم الجنس ويحصل قسما له كالناطق فهو مقوم للانسان لان الانسان هو الحيوان الناطق

و مقسم للحيوان لان بالناطق حصل للحيوان قسمان احدهما الحيوان الناطق والاخر الحيوان الغير الناطق.

ترجمہ: اور فصل کیلئے ایک نسبت ہے نوع کی جانب تو اس کا نام رکھا جاتا ہے مقوم اس کے داخل ہونے کی وجہ سے نوع کے قوام اور حقیقت میں، اور ایک نسبت ہے جنس کی جانب تو اس کا نام مقسم رکھا جاتا ہے اس لئے کہ یہ جنس کو تقسیم کر دیتی ہے اور اس کیلئے ایک قسم حاصل کر دیتی ہے جیسے کہ ناطق کہ یہ انسان کیلئے مقوم ہے کیوں کہ انسان دو حیوان ناطق ہے اور حیوان کے مقسم ہے کیوں کہ ناطق سے حیوان کیلئے دو قسمیں حاصل ہو گئیں ان دونوں میں سے ایک حیوان ناطق ہے اور دوسری حیوان غیر ناطق ہے۔

درس: مصنف فرماتے ہیں کہ فصل کی نسبت کبھی نوع کی طرف کی جاتی ہے اور کبھی جنس کی طرف، اگر فصل کی نسبت نوع کی طرف کی جائے تو اس کا نام فصل مقوم رکھا جاتا ہے، اس کا نام مقوم اس لئے رکھا جاتا ہے کہ اس کا معنی ہے شی کے قوام اور اس کی حقیقت میں داخل ہونے والا، اور ظاہر ہے کہ جب فصل کی نسبت نوع کی طرف جائے گی تو وہ فصل نوع کی حقیقت میں داخل ہوگی، اور اگر اس کی نسبت جنس کی طرف کی جائے تو اس کا نام فصل مقسم رکھا جاتا ہے کیوں کہ مقسم کے معنی ہیں تقسیم کرنے والا، اور چونکہ فصل جنس کو تقسیم کر دیتی ہے اس لئے اس کا نام مقسم رکھا جاتا ہے، جیسے تم نے کہا حیوان ناطق، تو ناطق ایک فصل ہے جس نے حیوان کو تقسیم کر دیا، (۱) حیوان ناطق (۲) حیوان غیر ناطق، بخلاف اس کے جب تو نے ناطق کی نسبت انسان کی طرف کی تو انسان کو تقسیم نہیں کرے گا کیوں کہ ناطق انسان کی حقیقت میں داخل ہے۔

فصل: کل مقوم للعالمی مقوم للمسافل كالقابل للابعد فانه مقوم للجسم وهو مقوم للجسم النامی والحيوان والانسان وکانامی فانه كما انه مقوم للجسم النامی مقوم للحيوان ومقوم للانسان ايضاً و كالحساس والمتحرك بالارادة فانه كما انها مقومان للحيوان كذلك مقومان

للانسان وليس كل مقوم للسافل مقوماً للعالي فان الناطق مقومٌ للانسان
وليس مقوماً للحيوان.

ترجمہ: ہر عالی کا مقوم سافل کا مقوم ہے جیسے قابل للابعاد کیوں کہ یہ جسم کا مقوم
ہے اور یہی جسم نامی، حیوان اور انسان کیلئے مقوم ہے اور جیسے نامی کہ یہ جس طرح جسم نامی
کیلئے مقوم ہے اسی طرح حیوان اور انسان کیلئے بھی مقوم ہے اور جیسے حساس اور متحرک
بالارادہ کہ یہ دونوں جس طرح حیوان کیلئے مقوم ہیں اسی طرح انسان کیلئے مقوم ہیں
اور یہ سافل کا مقوم عالی کا مقوم نہیں کیوں کہ ناطق انسان کیلئے مقوم ہے اور حیوان کیلئے
مقوم نہیں ہے۔

درس: پیارے بچو! اس سے پہلے مصنفؒ نے بیان کیا تھا کہ فصل کی نسبت اگر
نوع کی طرف کی جائے تو اسے فصل مقوم کہتے ہیں اور اگر اس کی نسبت جنس کی طرف کی
جائے تو اسے فصل مقسم کہتے ہیں اب یہاں سے مصنفؒ ایک ضابطے کی طرف اشارہ
فرما رہے ہیں فرماتے ہیں کہ ہر وہ فصل جو نوع عالی کیلئے مقوم ہوگا وہ نوع سافل کیلئے بھی
مقوم ہوگا، اور ہر وہ فصل جو نوع سافل کیلئے مقوم ہوگا نوع عالی کیلئے مقوم ہو کوئی ضروری
نہیں ہے یعنی ایسا ہو سکتا ہے کہ فصل نوع سافل کیلئے مقوم ہو اور نوع عالی کیلئے مقسم ہو
دوسرے الفاظ میں تم یوں سمجھو کہ ہر وہ فصل جو نوع عالی کو تقسیم نہیں کرے گا نوع سافل کو بھی
تقسیم نہیں کرے گا لیکن اس کا الٹا ضروری نہیں ہے کہ جو سافل کو تقسیم نہ کرے وہ عالی کو بھی
تقسیم نہ کرے ایسا کوئی ضروری نہیں ہے۔

مثال سمجھنے سے پہلے ایک بات سمجھو! قابل ابعاد ثلاثہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ چیز جو
ثینوں جہتوں طول، عرض، عمق میں تقسیم کو قبول کرے اور ہر جسم طول اور عرض اور عمق میں
تقسیم کو قبول کرتا ہے، اب مثال سمجھو! جسم مطلق یہ نوع عالی ہے اس کیلئے قابل ابعاد ثلاثہ
مقوم ہے کیوں کہ ہر جسم مطلق قابل ابعاد ثلاثہ ہے تو جس طرح قابل ابعاد ثلاثہ جسم مطلق
کیلئے مقوم ہے اسی طرح نوع سافل جسم نامی، اور حیوان اور انسان کیلئے بھی مقوم ہے کیوں

کہ یہ تینوں بھی جسم ہیں اور ہر جسم قابل ابعاد ثلاثہ ہے خلاصہ یہ ہے کہ قابل ابعاد ثلاثہ جس طرح جسم مطلق نوع عالی کیلئے مقوم ہے اسی طرح جسم نامی حیوان اور انسان کیلئے بھی مقوم ہے اسے دو حصوں میں تقسیم نہیں کرتا ہے، لیکن اس کا الٹا نہیں ہے جیسے ناطق انسان کیلئے مقوم ہے لیکن حیوان کیلئے مقسم ہے کیوں کہ حیوان کی دو قسمیں ہیں حیوان ناطق اور حیوان غیر ناطق۔

اسی طرح حساس اور متحرک بالارادہ یہ دونوں حیوان کیلئے مقوم ہیں کیوں کہ ہر حیوان حساس اور متحرک بالارادہ ہوتا ہے اسی طرح انسان کیلئے بھی مقوم ہیں کیوں کہ ہر انسان متحرک بالارادہ اور حساس ہے۔

فصل: کل فصل مقسم للسافل مقسم للعالی فالناطق كما يقسم الحيوان الى الناطق وغير الناطق كذلك يقسم الجسم المطلق اليهما وليس كل مقسم للعالی مقسماً للسافل فان الحساس مثلاً يقسم الجسم النامی الى الجسم النامی الحساس والی الجسم النامی الغير الحساس وليس يقسم الحيوان اليهما فان كل حيوان حساس ولا يوجد حيوان غير حساس.
ترجمہ: ہر فصل جو سافل کیلئے مقسم ہے وہ عالی کیلئے مقسم ہے تو ناطق جس طرح حیوان کو تقسیم کرتا ہے حیوان ناطق اور حیوان غیر ناطق کی جانب اسی طرح جسم مطلق کی ان دونوں کی جانب تقسیم کرتا ہے اور ہر عالی کا مقسم سافل کا مقسم نہیں ہے کیوں کہ مثلاً حساس جسم نامی کی تقسیم کرتا ہے جسم نامی حساس اور جسم نامی غیر حساس کی جانب اور حیوان کی ان دونوں کی جانب تقسیم نہیں کرتا ہے اس لئے کہ ہر حیوان حساس ہے اور کوئی ایسا حیوان نہیں پایا جاتا جو غیر حساس ہو۔

مترجم: ہمارے چچو! اس سے پہلے مصنف نے فصل مقوم کے سلسلے میں ایک ضابطے کو بیان فرمایا تھا اب مصنف مقسم کے سلسلے میں ایک ضابطے کی طرف اشارہ فرما رہے ہیں۔

ضابطہ

ہر وہ فصل جو جنس سافل کیلئے مقسم ہوگا وہ جنس عالی کیلئے بھی مقسم ہوگا مثلاً ناطق یہ حیوان کیلئے مقسم ہے اسی طرح جسم نامی کیلئے بھی مقسم ہے اسی طرح جسم مطلق اور جوہر کے بھی مقسم ہے کیوں کہ ہر ایک دو قسمیں ہو جائیں گی جسم نامی ناطق جیسے انسان اور جسم نامی غیر ناطق جیسے درخت اسی طرح جسم مطلق ناطق اور جسم مطلق غیر ناطق، اسی طرح جوہر ناطق اور جوہر غیر ناطق۔ معلوم ہوا کہ جو سافل کیلئے مقسم ہوگا وہ عالی کیلئے بھی مقسم ہوگا۔ لیکن اس کا عکس نہیں ہے یعنی جو عالی کیلئے مقسم ہو وہ سافل کیلئے بھی مقسم ہو ایسا نہیں ہے جیسے حساس جسم نامی کیلئے مقسم ہے کیوں کہ جسم نامی کی دو قسمیں ہو جائیں گی جسم نامی حساس جیسے گھوڑا اور جسم نامی غیر حساس جیسے درخت لیکن سافل حیوان کیلئے مقسم نہیں ہے کیوں کہ ہر حیوان حساس ہوتا ہے کیوں کہ کوئی حیوان ایسا نہیں ہے جو حساس اور متحرک بالارادة نہ ہو۔

(فائدہ) بچو! تمہارے ذہنوں میں ایک سوال پیدا ہوتا ہوگا ان دونوں ضابطے میں نوع متوسط اور جنس متوسط کو عالی قرار دے دیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں عالی اور سافل اصطلاحی معنی میں نہیں ہیں بلکہ لغوی معنی میں ہیں اور لغوی معنی کے اعتبار سے ہی یہ ضابطہ بنایا گیا ہے امید کہ یہ خلجان دور ہو گیا ہوگا۔

فصل: الکلی الرابع الخاصة وهو کلی خارج عن حقيقة الافراد
محمول علی افراد واقعة تحت حقيقة واحدة فقط كالضاحک للانسان
والکاتب له.

کبریا جمہ: چوتھی کلی خاصہ ہے اور وہ ایسی کلی ہے جو افراد کی حقیقت سے خارج ہو اور ایسے افراد پر محمول ہو جو صرف ایک حقیقت کے تحت واقع ہیں جیسے ضاحک انسان کیلئے اور کاتب انسان کے لئے۔

درس: پیارے بچو! اس سے پہلے تم کو بتلایا گیا تھا کہ کلی ذاتی کی تین قسمیں ہیں جنس، نوع، فصل، اور کلی عرضی کی دو قسمیں ہیں خاصہ، اور عرض عام جب مصنف کلی ذاتی کے اقسام کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب کلی عرضی کے اقسام بیان کر رہے ہیں۔ اس عبارت میں پہلی قسم خاصہ کا بیان ہے۔

خاصہ کی تعریف: وہ کلی ہے جو ایک حقیقت کے افراد کے ساتھ خاص ہو جیسے ضاحک انسان کا خاصہ ہے کیوں کہ یہ صرف انسان کے افراد پر ہی بولا جاتا ہے۔
(فائدہ) خاصہ کی دو قسمیں ہیں، شاملہ، غیر شاملہ۔

خاصہ شاملہ: وہ خاصہ ہے جو ذی خاصہ کے تمام افراد میں پایا جائے جیسے کتابت بالقوة انسان کا خاصہ شاملہ ہے کیوں کہ انسان کے تمام افراد کتابت کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

خاصہ غیر شاملہ: وہ خاصہ ہے جو ذی خاصہ کے تمام افراد میں نہ پایا جائے جیسے کتابت بالفعل انسان کیلئے خاصہ غیر شاملہ ہے کیوں کہ تمام انسان بالفعل کاتب نہیں ہیں۔
فصل الخامس من کلیات العرض العام وهو الکلی الخارج المقول علی افراد حقیقة واحدة وعلی غیرها کالماشی المحمول علی افراد الانسان والفرس۔

ترجمہ: کلیات میں سے پانچویں عرض عام ہے اور وہ ایسی کلی ہے جو خارج ہو اور ایک حقیقت والے افراد اور اس کے علاوہ پر بولی جائے جیسے خاموشی جو محمول ہے انسان اور فرس کے افراد پر۔

درس: پیارے بچو! کلی عرضی کی دوسری قسم عرض عام ہے۔
کے عرض عام کی تعریف: وہ کلی عرضی ہے جو افراد کی حقیقت سے خارج ہو اور مختلف حقیقت والے افراد پر بولی جائے جیسے ماشی (پاؤں سے چلنے والا ہونا) انسان کا عرض عام ہے کیوں کہ وہ انسان، فرس، بقر، غنم، وغیرہ مختلف حقیقتیں رکھنے والے افراد پر صادق آتا ہے۔

فائدة: واذا قد علمت مما ذكرنا ان الكليات خمس، الاول الجنس والثاني النوع والثالث الفصل والرابع الخاصة والخامس العرض العام فاعلم ان الثلاثة الاول يقال لها الذاتيات ويقال للاخريين العرضيات وقد يختص اسم الذاتى بالجنس والفصل فقط ولا يطلق على النوع بهذا الاطلاق لفظ الذاتى.

ترجمہ: اور جب تم ہماری ذکر کردہ باتوں سے یہ جان گئے کہ کلیات پانچ ہیں پہلی جنس دوسری نوع تیسری فصل چوتھی خاصہ اور پانچویں عرض عام تو جان لو کہ پہلی تینوں قسموں کو ذاتیات کہا جاتا ہے اور آخری دونوں کو عرضیات کہا جاتا ہے اور کبھی ذاتی کا نام صرف جنس اور فصل کے ساتھ خاص ہوتا ہے اور نہیں بولا جاتا ہے نوع پر اس نام کے ساتھ ذاتی کا لفظ۔

درس: مصنف فائدہ کا عنوان قائم کر کے فرماتے ہیں کہ کل کلیات پانچ ہیں ان پانچوں میں سے جنس، نوع، اور فصل کو کلی ذاتی کہا جاتا ہے اور باقی دو خاصہ اور عرض عام کو کلی عرضی کہا جاتا ہے اور کبھی صرف جنس اور فصل کو کلی ذاتی کہا جاتا ہے نوع کو کلی ذاتی نہیں بولا جاتا۔

فصل العرض اعنى الخاصة والعرض العام ينقسم الى لازم ومفارق
اللازم ما يمنع انفكاكه عن الشئ اما بالنظر الى الماهية كالزوجة
للاربعة والفردية للثلاثة فان انفكاك الزوجية عن الاربعة والفردية عن
الثلاثة مستحيل واما بالنظر الى الوجود كالسواد للحيثى فان انفكاك
السواد عن وجود الحيثى مستحيل لا عن ماهيته لان ماهيته الانسان
وظاهر ان السواد ليس بلازم للانسان.

ترجمہ: عرض یعنی خاصہ اور عرض عام منقسم ہوتی ہے لازم اور مفارق کی طرف تو لازم وہ عرضی ہے جس کا انفکاک شئی سے ممتنع ہو یا تو ماہیت کی طرف نظر کرتے ہوئے بے زوجیت اربعہ کیلئے اور فردیت ثلاثہ کیلئے کیوں کہ زوجیت کا انفکاک اربعہ سے

اور فردیت کا انفکاک ثلاثہ سے محال ہے اور یا تو وجود کی طرف نظر کرتے ہوئے جیسے سواد حبشی کیلئے کیوں کہ سواد کا انفکاک حبشی کے وجود سے محال ہے نہ کہ اس کے ماہیت سے کیوں کہ اس کی ماہیت انسان ہے اور ظاہر ہے کہ سواد انسان کیلئے لازم نہیں ہے۔

درس: مصنف فرماتے ہیں کہ کلی عرضی چاہے خاصہ ہو یا عرض عام ان میں سے ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں لازم، مفارق، توکل چار قسمیں ہو گئیں (۱) خاصہ لازم (۲) خاصہ مفارق (۳) عرض عام لازم (۴) عرض عام مفارق۔

لازم کی تعریف: لازم وہ کلی عرضی ہے جس کا معروض سے جدا ہونا ممتنع ہو، جسے گرمی آگ کیلئے ظاہر ہے کہ گرمی آگ کیلئے لازم ہے اس سے گرمی کبھی بھی جدا نہیں ہو سکتی۔ پھر لازم کی دو قسمیں ہیں (۱) لازم ماہیت (۲) لازم وجود۔

لازم ماہیت: وہ لازم ہے جس کا معروض سے جدا ہونا محال ہو ماہیت کے اعتبار سے جسے زوجیت چار کیلئے لازم الماہیت ہے کیوں کہ زوجیت چار کی حقیقت میں داخل ہے اس سے کبھی بھی جدا نہیں ہو سکتی چاہے چار ذہن میں ہو یا خارج میں، ہر صورت میں زوج ہوگا کبھی بھی فرد نہیں ہو سکتا ہے۔

لازم وجود: وہ لازم ہے جس کا معروض سے جدا ہونا وجود کے اعتبار سے محال ہو نہ کہ ماہیت کے اعتبار سے جسے حبشی کیلئے کالا ہونا، ظاہر ہے کہ کالا پن حبشی کے وجود کیلئے لازم ہے نہ کہ اس کی ماہیت کیلئے کیوں کہ حبشی کی ماہیت انسان ہے تو اگر سواد حبشی کی ماہیت کیلئے لازم ہو تو ہر انسان کا کالا ہونا لازم آئے گا حالانکہ ایسا نہیں ہے، معلوم ہوا کہ کالا ہونا حبشی کے وجود کیلئے لازم ہے۔

والعرض المفارق: عالم یمتّع انفکاکہ عن الملزوم کالکتابۃ بالفعل للامکان والمشی بالفعل لہ۔

ترجمہ: نہ تو عرض مفارق وہ کلی عرضی ہے جس کا ملزوم سے جدا ہونا ممتنع نہ ہو جیسے کتابت بالفعل انسان کیلئے اور مشی بالفعل انسان کے لئے۔

درس: کلی عرضی کی دوسری قسم عرض مفارق ہے۔

عرض مفارق: وہ کلی عرضی ہے جس کا ملزوم سے جدا ہونا ممکن ہو محال نہ ہو جیسے کتابت بالفعل انسان کیلئے عرض مفارق ہے کیوں کہ انسان ہر وقت لکھتا نہیں رہتا ہے اسی طرح بالفعل چلنا انسان کیلئے عرض مفارق ہے کیوں کہ انسان ہر وقت چلتا نہیں رہتا ہے۔

فصل: والعرضُ اللازمُ قسمانِ الاولُ ما يلزمُ تصوُّرُه من تصوُّرِ الملزومِ كالْبَصَرِ للْعَمَى والثاني ما يلزمُ من تصوُّرِ الملزومِ واللازمُ الجزمُ باللزومِ كالزوجةِ للاربعةِ فان من تصوُّرِ الاربعةِ وتَصَوُّرِ مفهومِ الزوجيةِ رتجزمُ بداهة ان الاربعةَ زوجٌ ومنقسمةٌ بمساويين.

ترجمہ: اور عرض لازم کی دو قسمیں ہیں۔ اول وہ عرض لازم ہے جس کا تصور ملزوم کے تصور سے لازم آجائے، جیسے بصر عی کیلئے اور ثانی وہ لازم ہے کہ ملزوم اور لازم کے تصور سے لزوم کا یقین ہو جائے جیسے زوجیت اربعہ کیلئے کیوں کہ جو شخص اربعہ اور زوجیت کے مفہوم کا تصور کرے گا وہ بدہتہ اس بات کا یقین کرے گا کہ اربعہ جفت ہے اور وہ برابر حصوں میں تقسیم ہونے والا ہے۔

درس: پیارے بچو! مصنفؒ یہاں سے لازم کی تقسیم فرما رہے ہیں، مصنفؒ کی تقسیم جاننے سے پہلے سنو! لازم کی اولاد دو قسمیں ہیں، لازم بین، لازم غیر بین پھر ان میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں لازم بالمعنی الاعم، لازم بالمعنی الاخص، تو کل چار قسمیں ہو گئیں۔ (۱) لازم بین بالمعنی الاعم (۲) لازم بین بالمعنی الاخص (۳) لازم غیر بین بالمعنی الاعم (۴) لازم غیر بین بالمعنی الاخص۔ ہر ایک کی تفصیل۔

(۱) لازم بین بالمعنی الاعم: ایسے لازم کو کہتے ہیں کہ ملزوم، لازم اور نسبت کے تصور کے سب سے پہلے دونوں کے درمیان لزوم کا یقین ہو جائے، جیسے اربعہ زوجیت اور نسبت کے تصور سے ان دونوں کے درمیان لزوم کا یقین ہو جاتا ہے۔

(۲) لازم بین بالمعنی الاخص: ایسے لازم کو کہتے ہیں کہ ملزوم کے تصور سے لازم کا

تہ وہ ہو جائے جیسے عی کے تصور سے بھر کا تصور ہو جاتا ہے۔

(۳) لازم غیر بین بالمعنی الاغم: ایسے لازم کو کہتے ہیں کہ ملزوم و لازم اور نسبت کے تصور سے لزوم کا یقین نہ ہو بلکہ دلیل کی ضرورت پڑتی ہے جیسے حدوث عالم اور نسبت کے تصور سے عالم کے حادث ہونے کا یقین نہیں ہوتا ہے بلکہ دلیل کی ضرورت پڑتی ہے۔

(۴) لازم غیر بین بالمعنی الاخص: ایسے لازم کو کہتے ہیں کہ ملزوم کے تصور سے لازم کا تصور نہ ہو جیسے کتابت بالقوۃ انسان کیلئے لازم ہے لیکن انسان کے تصور سے کتابت بالقوۃ کا تصور نہیں ہوتا ہے۔ یہ کل چار قسمیں ہوئیں لیکن مصنفؒ نے صرف دو قسموں کو بیان کیا ہے میں نے تمہاری خاطر چاروں قسموں کو بیان کر دیا..... اب ترجمہ دیکھو!

فصل العرض المفارق أعنی ما یمکن انفکاکہ عن المعروض ایضا
قسمان احدهما ما یدوم عروضہ للملزوم کالحركة للفلک والثانی ما
یزول عنه اما بسرعة کخمرة الخجل وصفرة الوجلی او بطوئ کالشب
والشباب.

ترجمہ: عرض مفارق یعنی وہ عرض جس کا انفکاک معروض سے ممکن ہو اسکی بھی دو قسمیں ہیں ان میں سے ایک وہ عرض ہے جس کا عروض ملزوم کیلئے دائمی ہو جیسے حرکت فلک کیلئے اور ثانی وہ عرض ہے جو ملزوم سے زائل ہو جائے یا تو سرعت کے ساتھ جیسے شرمندگی کی سرخی اور خوف کی زردی یا دیر سے جیسے بڑھاپا یا جوانی۔

درک: پیارے بچے! عرض مفارق کی دو قسمیں ہیں، لیکن درحقیقت تین قسمیں ہیں۔ پہلی قسم وہ ہے جس کا جدا ہونا ممکن ہو لیکن جدا نہ ہوتا ہو اسے مفارق عدم الزوال کہتے ہیں جیسے حرکت فلک۔

دوسری قسم وہ ہے جس کا جدا ہونا ممکن ہو اور جلدی جدا ہو جاتا ہو جیسے شرمندگی کی سرخی اور خوف کی زردی بلکہ یہ کہ یہ فوراً ختم ہو جاتے ہیں، اسی طرح چائے کی گرمی وغیرہ اسے سرع الزوال کہتے ہیں۔

تیسری قسم وہ ہے جس کا جدا ہونا ممکن ہو لیکن دیر سے جدا ہوتا ہو اسے بطنی الزوال کہتے ہیں جسے جوانی اور بڑھاپا، اسی طرح بال کی سیاہی، ظاہر ہے کہ یہ جدا تو ہوتے ہیں لیکن دیر سے۔

فصل فی التعریفات مُعَرَّفُ الشَّيْءِ مَا يُحْمَلُ عَلَيْهِ لافادة تصورہ وحو
على اربعة اقسام اَلْحَدُّ التَّامُّ وَالْحَدُّ الناقصُ وَالرَّسْمُ التَّامُّ وَالرَّسْمُ الناقصُ
فالتعريف ان كان بالجنس القريب والفصل القريب يسمى حداً تاماً
كتعريف الانسان بالحيوان الناطق وان كان بالجنس البعيد والفصل
القريب اوبه وحده يسمى حداً ناقصاً وان كان بالجنس القريب
والخاصة يسمى رسماً تاماً وان كان بالجنس البعيد والخاصة اوبالخاصة
وحده يسمى رسماً ناقصاً، مثال الحد الناقص تعريف الانسان بالجسم
الناطق او بالناطق فقط ومثال الرسم التام تعريف الانسان بالحيوان
الضاحك ومثال الرسم الناقص تعريفه بالجسم الضاحك
اوبالضاحك وحده ولا دخل في التعريفات للعرض العام لانه لايفيد
التمييز.

ترجمہ: یہ فصل ہے تعریفات کے بیان میں، شی کا معرف وہ ہے جو محمول ہوشی پر
اس کے تصور کا فائدہ دینے کیلئے اور یہ چار قسم پر ہے، حد تام، حد ناقص، رسم تام، رسم ناقص،
تو اگر تعریف جنس قریب اور فصل قریب کے ذریعہ ہو تو اس کا نام حد تام رکھا جاتا ہے جیسے
انسان کی تعریف حیوان ناطق سے اور اگر جنس بعید اور فصل قریب کے ذریعہ ہو تو اس کا نام
حد تام رکھا جاتا ہے جیسے انسان کی تعریف حیوان ناطق سے اور اگر جنس بعید اور فصل قریب
کے ذریعہ ہو یا صرف فصل قریب کے ذریعہ ہو تو اس کا نام رکھا جاتا ہے حد ناقص، اور اگر جنس
قریب اور خاصہ کے ذریعہ ہو تو اس کا نام رسم تام رکھا جاتا ہے اور اگر جنس بعید اور خاصہ کے
ذریعہ ہو یا صرف خاصہ کے ذریعہ ہو تو اس کا نام رسم ناقص رکھا جاتا ہے، حد ناقص کی مثال

انسان کی تعریف جسم ناطق کے ذریعہ یا صرف ناطق کے ذریعہ اور رسم تام کی مثال انسان کی تعریف حیوان ضاحک کے ذریعہ اور رسم ناقص کی مثال انسان کی تعریف جسم ضاحک کے ذریعہ یا صرف ضاحک کے ذریعہ اور تعریفات میں عرض عام کا کوئی دخل نہیں ہے کیوں کہ یہ امتیاز کا فائدہ نہیں دیتی۔

درس: پیارے بچو! تم یہ جانتے ہو کہ منطق کا موضوع معرف اور قولی شارہ ہے مصنف جب مقدمات کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب اصل مقصود کو بیان فرما رہے ہیں تم یہ سمجھو کہ نامعلوم تصور کو حاصل کرنے کیلئے معلوم تصور کو ترتیب دینے کا نام تعریف ہے اور اس معلوم تصور کو معرف بالکسر اور نامعلوم تصور کو معرف بالفتح کہتے ہیں، مثلاً کسی نے پوچھا السنور ماہو بلی کیا ہے، تم نے جواب دیا حیوان مائٹی میاؤں میاؤں کرنے والا جانور ہے، اس مثال میں السنور ماہو معرف ہے اور حیوان مائٹی معرف ہے۔ بچو! نام معلوم کو حاصل کرنے کی صورت یہ ہے کہ معرف کو موضوع بناؤ اور معرف کو محمول مثلاً تم یہ جانتے ہو کہ انسان کیا ہے تو تم یوں کہو الانسان حیوان ناطق ای کو مصنف نے اس طرح بیان فرمایا معرف الشئ ما يحمل عليه لافادة تصورہ یعنی شئی کا معرف وہ ہے جو شئی پر محمول ہو کہ اس کے ذریعہ شئی معلوم ہو جائے، معرف کی چار قسمیں ہیں حد تام، حد ناقص، رسم تام، رسم ناقص۔

حد تام: وہ معرف جس میں شئی کی تعریف اس کی جنس قریب سے اور فصل قریب سے کی جائے جیسے انسان کی تعریف حیوان ناطق سے۔

حد ناقص: وہ معرف ہے جس میں شئی کی تعریف اس کی جنس بعید اور فصل قریب سے یا صرف فصل قریب سے کی جائے جیسے انسان کی تعریف جسم ناطق یا صرف ناطق سے۔

رسم تام: وہ معرف ہے جس میں شئی کی تعریف اس کی جنس بعید اور خاصہ سے کی جائے جیسے انسان کی تعریف حیوان ضاحک سے،

رسم ناقص: وہ معرف ہے جس میں شئی کی تعریف اس کی جنس بعید اور خاصہ یا صرف

خاصہ سے کی جائے جیسے انسان کی تعریف جسم ضاحک یا صرف ضاحک سے کی جائے۔
 پتو! تم ان چاروں قسموں کو اس طرح سمجھو کہ جب ہم کسی شے کا تعارف کرائیں گے
 تو دو شکلیں ہیں، (۱) صرف ذاتیات ذکر کر کے تعارف کرائیں گے، (۲) ذاتیات
 و عرضیات دونوں ملا کر تعارف کرائیں گے، اگر اول ہے کہ محض اور خالص ذاتیات سے
 تعارف کرانا ہے تو یا تو مکمل ذاتیات اور وہ اجزاء جن سے شے بنی ہے لائے گئے یا بعض، اگر
 مکمل لائے گئے تو حد تام ہے اور اگر بعض لائے گئے تو حد ناقص ہے، اور اگر دوسری شکل
 ہے کہ تعارف میں خالص ذاتیات نہیں بلکہ عرضیات کو بھی شامل کرنا ہے تو اگر ذاتیات میں
 سے جنس قریب اور عرضیات میں خاصہ لایا گیا اور دونوں کو ملا کر تعریف کی تو یہ رسم تام ہے
 اور ان دونوں کے علاوہ اگر ہے تو رسم ناقص ہے یعنی اگر خاصہ کے ساتھ جنس قریب کے
 بجائے جنس بعید ہو یا سرے سے کوئی جنس لائی ہی نہیں گئی صرف خاصہ سے تعریف کی ہے تو
 یہ رسم ناقص ہے۔

قولہ ودخل: اس عبارت سے مصنفؒ یہ فرماتے ہیں کہ عرض عام کے ذریعہ
 تعریف نہیں کی جاتی کیوں کہ تعریف کا مقصد ہے دیگر افراد سے ممتاز کرنا اور ظاہر ہے کہ
 عرض عام کے ذریعہ ممکن نہیں مثلاً حیوان کیا ہے تم نے کہا جسم اسود، کالا جسم ہے ظاہر ہے کہ
 اس تعریف سے کوئی فائدہ نہیں کیوں کہ جس طرح حیوان جسم اسود ہوتا ہے اسی طرح غیر
 حیوان بھی جسم اسود ہوتا ہے۔

فصل: التعریف قد یكون حقیقیا کما ذکرنا وقد یكون لفظیا وهو ما
 یقتضی به تفسیر مدلول اللفظ کقولهم سعدانة نبت والغضنفر الاسد وههنا
 قد تم بحث التصورات اعنی القول شارح۔

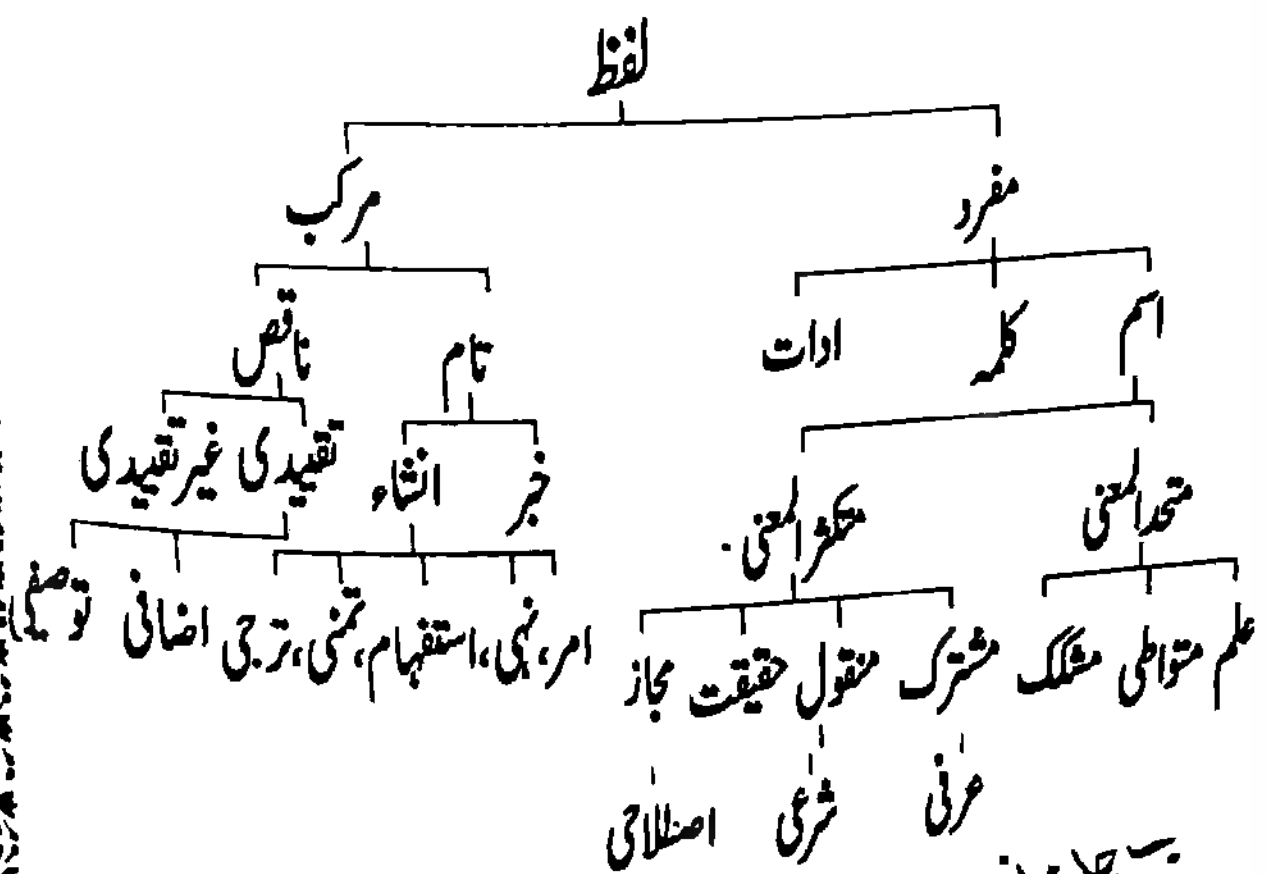
ترجمہ: تعریف کبھی حقیقی ہوتی ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کیا اور کبھی لفظی ہوتی ہے اور
 وہ لفظی تعریف ہے جیسا کہ ذریعہ لفظ کے مدلول کی تفسیر مقصود ہو جیسے ان کا قول سعدانة
 نبت والغضنفر الاسد اور یہاں تصورات یعنی قول شارح کی بحث مکمل ہوئی۔

درس: بچو! معرف کی دو قسمیں ہیں معرف حقیقی، معرف لفظی، معرف حقیقی کی تعریف گذر چکی، اب معرف لفظی کی تعریف سنو!

معرف لفظی: غیر مشہور لفظ کی مشہور لفظ کے ذریعہ تعریف کرنا اسے معرف لفظی کہتے ہیں، جیسے سعدانہ کی تعریف نبٹ کے ذریعہ کیوں کہ سعدانہ ایک خاص گھاس کا نام ہے لیکن غیر مشہور ہے اس لئے اس کی تعریف نبٹ کے ذریعہ تعریف لفظی ہے، اسی طرح الغضنفر کی تعریف الاسد کے ذریعہ جبکہ دونوں کا معنی ایک ہے تعریف لفظی ہے۔

بحمد اللہ یہاں تصورات کی بحث مکمل ہوئی۔

نقشہ



الباب الثانی فی الحجة وما یعلق بها. فصل فی القضايا القضية قول یحمل الصدق والکذب ویقال له قول یقال لقائله انه صادق فیه او کاذب.

ترجمہ: دوسرا باب حجت اور اس چیز کے بیان میں ہے جو حجت سے متعلق ہیں۔ یہ فصل ہے قضیوں کے بیان میں، قضیہ ایسا قول جو صدق اور کذب کا احتمال رکھے اور کہا گیا ہے کہ وہ ایسا قول ہے جس کے کہنے والے کو یہ کہا جاسکے کہ وہ اپنے قول میں سچا ہے یا جھوٹا ہے۔

درس: پیارے بچو! مصنفؒ جب علم کی پہلی قسم تصور اور اس کی تفصیل سے فارغ ہوئے تو اب علم کی دوسری قسم تصدیق (جسے حجت اور دلیل بھی کہتے ہیں) کی بحث کو شروع فرما رہے ہیں، مصنفؒ فرماتے ہیں یہ فصل ہے قضایا کے بیان میں اس کے بعد مصنفؒ نے قضیہ کی تعریف ہے، مصنفؒ نے اس کی دو طرح سے تعریف کی ہے۔

(۱) قضیہ اسے قول کا نام ہے جو صدق و کذب کا احتمال رکھے مثال کے طور پر کسی نے کہا بارش ہو رہی ہے، ظاہر ہے کہ اس بات میں دونوں احتمالات ہیں ہو سکتا ہے کہ حقیقت میں بارش ہو رہی ہو تو یہ کلام صادق ہوگا اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بارش نہ ہو رہی ہو تو یہ کلام کاذب ہوگا۔

(۲) کبھی قضیہ کی دوسری تعریف یوں کی جاتی ہے: قضیہ ایسے قول کا نام ہے جس کے کہنے والے کو سچا یا جھوٹا کہا جاسکے۔

دونوں تعریفوں کا خلاصہ ایک ہے کہ اگر اس کی بات میں سچ یا جھوٹ کا احتمال ہو تو اسے قضیہ کہا جائے گا لیکن لفظی فرق یہ ہے کہ پہلی تعریف کے اعتبار سے صدق و کذب کلام کی صفت ہوں گے اور کہا جائے گا کلام صادق اور کلام کاذب اور دوسری تعریف کے اعتبار سے صدق و کذب متکلم کی صفت ہوں گے اور کہا جائے گا متکلم صادق اور کاذب، اسی بات کو مصنفؒ نے مذکورہ عبارت میں بیان کیا ہے اب عبارت کا ترجمہ دیکھو!

کہی قسمان: حملیۃ و شرطیۃ اما الحملیۃ فہو ما حکم فیہا بشیئ لشیئ او کفیکہ عنہ کقولک زید قائم وزید لیس بقائم و اما الشرطیۃ لما لا یکون فیہ ذلک الخ حکم.

ترجمہ: اور قضیہ کی دو قسمیں ہیں، حملیہ اور شرطیہ، بہر حال حملیہ تو وہ ایسا قضیہ ہے جس میں حکم لگایا گیا ہو کسی شے کے ثبوت کا کسی شے کیلئے یا کسی شے کی نفی کا کسی شے سے جیسے تیرا قول زید قائم (زید کھڑا ہے) اور زید لیس بقائم (زید کھڑا نہیں ہے) اور بہر حال شرطیہ تو وہ ایسا قضیہ ہے جس میں یہ حکم نہ ہو۔

درس: پیارے بچو! اس سے پہلے تم نے قضیہ کی تعریف کو جانا، اب یہاں سے مصنف قضیہ کے اقسام کو بیان کر رہے ہیں، مصنف فرماتے ہیں کہ قضیہ کی دو قسمیں ہیں، (۱) حملیہ (۲) شرطیہ۔

حملیہ کی تعریف: حملیہ وہ قضیہ ہے جس میں ایک چیز کو دوسری چیز کیلئے ثابت کیا گیا ہو، یا ایک چیز کی دوسری چیز سے نفی کی گئی ہو، اگر کسی چیز کو کسی چیز کیلئے ثابت کیا گیا ہو تو اسے قضیہ حملیہ موجبہ کہتے ہیں، جیسے زید قائم، زید کھڑا ہے اس مثال میں قیام کو زید کیلئے ثابت کیا گیا ہے، اور اگر کسی چیز کی کسی چیز سے نفی کی گئی ہو تو اسے قضیہ حملیہ سالبہ کہتے ہیں جیسے زید لیس بقائم، زید کھڑا نہیں ہے، اس مثال میں قیام کی نفی زید سے کی گئی ہے اس لئے یہ قضیہ حملیہ سالبہ ہے۔

قضیہ شرطیہ کی تعریف: قضیہ شرطیہ وہ قضیہ ہے جس میں کسی چیز کیلئے ثبوت شے یا نفی شے کا حکم نہ لگایا گیا ہو، مصنف کی بات پوری ہوئی، اب عبارت دیکھو!

وقیل الشرطیة مَا یَنْحَلُّ اِلٰی قَضِیَّتَیْنِ کَقَوْلِنَا اِنْ کَانَ الشَّمْسُ طَالَعَةً فَالْیَوْمُ مَوْجُودٌ وَلَیْسَ الْبَتَّةَ اِذَا کَانَ الشَّمْسُ طَالَعَةً فَالْیَوْمُ مَوْجُودٌ فَازَا حُذِفَ الْاَدْرَاتُ بَقِیَ الشَّمْسُ طَالَعَةً وَالْیَوْمُ مَوْجُودٌ وَالْحَمْلِیَّةُ مَا لَا یَنْحَلُّ اِلٰی قَضِیَّتَیْنِ بَلْ یَنْحَلُّ اِمَّا اِلٰی مَفْرُودٍ کَقَوْلِکَ زَیْدٌ قَائِمٌ فَانْکَ اِذَا حَذَفْتَ الْعَرَابِطَةَ اَعْنٰی هُوَ بَقِیَ زَیْدٌ وَقَائِمٌ هُمَا مَفْرُودَانِ وَاِمَّا اِلٰی مَقْرُودٍ وَقَضِیَّةٍ کَمَا قُلْتَ زَیْدٌ اَبُوہ قَائِمٌ فَازَا حُلِّلْتَهُ بَقِیَ زَیْدٌ وَهُوَ مَفْرُودٌ وَاَبُوہ قَائِمٌ وَهُوَ قَضِیَّةٌ۔

ترجمہ: اور کہا گیا ہے کہ شرط یہ وہ قضیہ ہے جو دو قضیوں کی جانب متخل ہو جیسے ہمارا قول، ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود اور ليس البتة اذا كانت كانت الشمس فالليل موجود، پس جب ادوات حذف کر دیئے جائیں تو باقی رہ جائے گا الشمس طالعة اور النهار موجود، اور حملیہ وہ قضیہ ہے جو دو قضیوں کی جانب نہ بنے بلکہ یا تو دو مفردوں کی طرف بنے جیسے تیرا قول زید ہو قائم کیوں کہ جب تم رابطہ یعنی ہو کو حذف کر دو گے تو باقی رہ جائے گا زید اور قائم اور یہ دونوں مفرد ہیں اور یا تو ایک مفرد اور ایک قضیہ کی جانب بنے جیسا کہ تیرے اس قول میں زید ابوہ قائم، چنانچہ جب تم اس کو بانٹو گے تو باقی رہ جائے گا زید اور یہ مفرد ہے اور (باقی رہ جائے گا) ابوہ قائم اور یہ قضیہ ہے۔

درس: بچو! اس سے پہلے مصنفؒ نے قضیہ حملیہ و شرطیہ کی ایک تعریف کی تھی اب ان دونوں کی دوسری تعریف بیان فرما رہے ہیں، اس تعریف کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر قضیہ سے حروف کو حذف کر دینے کے بعد دونوں طرف جملہ باقی رہ جائے تو اسے قضیہ شرطیہ کہتے ہیں اور اگر حروف کو حذف کر دینے کے بعد دونوں طرف جملہ باقی نہ رہے بلکہ دونوں طرف مفرد باقی رہے یا ایک طرف جملہ اور ایک طرف مفرد باقی رہے تو قضیہ حملیہ کہتے ہیں، ابھی بات پوری نہ ہوئی، انہیں مثالوں سے سمجھو! ان كانت الشمس طالعة کان النهار موجودا، اس مثال میں اگر ان كانت شروع سے اور کان اخیر سے حذف کر دیا جائے تو الشمس طالعة اور النهار موجودا قضیہ شرطیہ ہے اسی طرح زید ابوہ قائم بھی حملیہ ہے کیوں کہ تحلیل کے بعد زید اور ابوہ قائم باقی رہے گا تو ایک طرف مفرد اور ایک جملہ ہے اور اگر تحلیل کے بعد ایک طرف مفرد اور ایک طرف جملہ باقی رہے تو اسے جملہ کہتے ہیں اس لئے زید ابوہ قائم حملیہ ہے، پیارے بچو! امید کہ تم نے حملیہ اور شرطیہ کی دو تعریفوں کو اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا، اب ترجمہ دیکھو!

العملية ضربان مخرجة وهي التي حُكِمَ فيها بشوب شي لشئ

ومسألة وهى التى حُكِمَ فيها بنفى شئ عن شئ نحو الانسان حيوان
والانسان ليس بفرس .

ترجمہ: حملیہ کی دو قسمیں ہیں، اور وہ ایسا قضیہ ہے جس میں کسی شئی کیلئے کسی شئی
کے ثبوت کا حکم لگایا گیا ہو اور سالبہ ہو ایسا قضیہ ہے جس میں کسی شئی کی نفی کا حکم لگایا گیا ہو
جیسے الانسان حیوان، اور الانسان ليس بفرس .

درس: یہاں سے مصنف قضیہ حملیہ کی نسبت حکمیہ کے اعتبار سے تقسیم فرما رہے
ہیں قضیہ حملیہ کی دو قسمیں ہیں (۱) موجبہ (۲) سالبہ۔

موجبہ کی تعریف: موجبہ وہ قضیہ حملیہ ہے جس میں کسی شئی کیلئے کسی چیز کو ثابت کیا گیا
ہو جیسے الانسان حیوان، انسان جاندار ہے، ظاہر ہے کہ اس میں حیوان کو انسان کیلئے ثابت
کیا گیا ہے۔

سالبہ کی تعریف: سالبہ وہ قضیہ حملیہ ہے جس میں کسی شئی سے کسی شئی کی نفی کی گئی ہو
جیسے الانسان ليس بفرس، انسان گھوڑا نہیں ہے، ظاہر ہے کہ اس میں انسان سے گھوڑا
ہونے کی نفی کی گئی ہے۔

فصل: الحمليّة تلتئم من اجزاء ثلثة احدها المحكوم عليه ويسمى
موضوعاً والثانى المحكوم به ويسمى محمولاً والثالث الدال على
الرابط ويسمى رابطة ففى قولك زيد هو قائم زيد محكوم عليه
وموضوع وقائم محكوم به ومحمول ولفظه هو نسبة ورابطة وقد تحذف
الرابط فى اللفظ دون السرد فىقال زيد قائم .

ترجمہ: حملیہ تین اجزاء سے مرکب ہوتا ہے ان میں سے ایک محکوم علیہ ہے
اور اس کا نام موضوع رکھا جاتا ہے اور دوسرا محکوم بہ ہے اور اس کا نام محمول رکھا جاتا ہے
اور تیسرا وہ جزء جو رابطہ پر دلالت کرے اور اس کا نام رابطہ رکھا جاتا ہے چنانچہ تیرے اس
قول زید ہو قائم میں زید محکوم علیہ اور موضوع ہے اور قائم محکوم بہ اور محمول ہے اور لفظ ہونست

اور رابطہ ہے اور کبھی رابطہ کو لفظ میں حذف کر دیا جاتا ہے نہ کہ مراد میں چنانچہ زید قائم کہا جاتا ہے۔

درس : بچو! مصنف فرماتے ہیں کہ قضیہ حملیہ تین اجزاء سے مرکب ہوتا ہے، اول محکوم علیہ، دوم محکوم بہ، سوم دال علی؛ رابطہ، محکوم علیہ کو موضوع کہا جاتا ہے، اور محکوم بہ کو محمول کہا جاتا ہے اور دال علی رابطہ کو رابطہ کہا جاتا ہے دوسرے الفاظ میں تم یہ سمجھو کہ قضیہ حملیہ تین اجزاء سے مرکب ہوتا ہے، اول مبتداء، دوم خبر، سوم رابطہ، مبتداء کا دوسرا نام محکوم علیہ ہے اور موضوع ہے اور خبر کا دوسرا نام محکوم بہ اور محمول ہے، جیسے زید ہو قائم یہ قضیہ حملیہ ہے اس میں تین اجزاء ہیں، ایک زید جو محکوم علیہ اور موضوع ہے اور دوسرا قائم جو محکوم بہ اور محمول ہے اور تیسرا لفظ جو زید اور قائم کے درمیان نسبت رابطہ پر دلالت کرتا ہے لہذا لفظ ہو نسبت اور رابطہ ہے۔

قولہ وقد تحذف: پیارے بچو! موضوع اور محمول کے درمیان ربط اور تعلق پر جو لفظ دلالت کرتا ہے جسے رابطہ کہا جاتا ہے اسے عربی زبان میں لفظ سے اکثر حذف کر دیا جاتا ہے لیکن مراد میں باقی رکھا جاتا ہے، جیسے زید قائم، زید عالم، زید ذاہب، ظاہر ہے کہ ان سب مثالوں میں ہوں لفظ سے حذف کر دیا گیا ہے۔

فصل : للشرطية ايضاً اجزاء ويسمى الجزء الاول منها مقدما والجزء الثاني منها تالياً ففي قولك ان كانت الشمس طالعة كان النهار موجوداً، قولك ان كانت الشمس طالعة مقدم وقولك كان النهار موجوداً تالٍ والرابطه هي الحكم بينهما.

ترجمہ : شرطیہ کیلئے بھی اجزاء ہیں، ان اجزاء میں سے پہلے جزء کو مقدم کہا جاتا ہے اور دوسرے جزء کو تالی، پس تمہارے اس قول ان كانت الشمس طالعة كان النهار موجوداً میں تمہارا یہ قول ان كانت الشمس طالعة مقدم ہے اور تمہارا یہ قول كان النهار موجوداً تالی ہے اور رابطہ ان دونوں کے درمیان حکم ہے۔

درس: بچو! قضیہ حملیہ کی طرح قضیہ شرطیہ بھی تین اجزاء سے مرکب ہوتا ہے، پہلا جزء کو مقدم کہا جاتا ہے اور دوسرے جزء کو تالی کہا جاتا ہے اور تیسرے جزء کو رابطہ کہا جاتا ہے، جیسے ان کانت الشمس طالحة کان النہار موجودا، یہاں ان کانت الشمس طالحة جزء پہلا جزء ہے وہ مقدم ہے اور کان النہار موجودا جو دوسرا جزء ہے وہ تالی ہے اور تیسرا جزء رابطہ ہے، لیکن یہ یاد رکھو کہ قضیہ حملیہ کی طرح قضیہ شرطیہ میں رابطہ پر دلالت کرنے والی کوئی لفظ نہ تو لفظاً مذکور ہوتا ہے اور نہ ہی معنی بلکہ مقدم اور تالی کے درمیان جو اتصال اور انفصال کا حکم ہوتا ہے وہی حکم رابطہ کہلاتا ہے، مقدم اور تالی کے درمیان اتصال کے حکم کو ظاہر کرنے والے حروف کلمات شرط و جزاء ہیں جیسے ان کانت الشمس طالحة فالنہار موجودا ان اور فا اور انفصال کے حکم کو ظاہر کرنے والے حروف اِما اور اَوْ ہیں جیسے زید اِما ان یکون عالماً او جاہلاً، دیکھو! ان مثالوں میں مقدم اور تالی کے درمیان نسبت رابطہ پر دلالت کرنے کیلئے کوئی لفظ نہ تو لفظاً مذکور ہے بلکہ پہلی مثال میں طلوع شمس اور وجود نہار کے درمیان لزوم اور اتصال کا حکم، یہی اتصال رابطہ ہے اور دوسری مثال میں زید کے عالم یا جاہل کے درمیان انفصال کا حکم ہے، یہی انفصال رابطہ ہے، عبارت کی وضاحت پوری ہوئی اب ترجمہ دیکھو!

فصل: وقد تُقسَّمُ القُضیۃُ باعتبار الموضوع، فالموضوع ان کان جزئیا وشخصا معینا سمیت القُضیۃُ شخصیۃً ومخصوصۃً کقولک زید قائم وان لم یکن جزئیا بل کان کلیا فهو علی انحاء لانها ان کان الحکم فیہا علی نفس الحقیقۃ تسمى القُضیۃُ طبیعیۃً نحو الانسان نوع والحيوان جنس وان کان علی افرادها فلا یخلو اما ان یکون کمیۃً الاکثریاد فیہا مینا او لم یکن فان یبین کمیۃً الافراد، تسمى القُضیۃُ محصورۃً کقولک کل انسان حیوان وبعض الحيوان انسان وان لم یبین یسمى القُضیۃُ مہملۃً نحو الانسان فی خسر۔

ترجمہ: اور کبھی قضیہ کی موضوع کے اعتبار سے تقسیم کی جاتی ہے، چنانچہ موضوع اگر جزئی اور شخص معین ہے تو اس قضیہ کو شخصیہ اور مخصوصہ کہا جاتا ہے جیسے تمہارا قول زید قائم اور اگر موضوع جزئی نہ ہو بلکہ کلی ہو تو یہ چند اقسام پر ہے، اس لئے کہ قضیہ میں اگر حکم نفس حقیقت پر ہے تو اس قضیہ کو طبعیہ کہا جاتا ہے، جیسے الانسان نوع اور الحيوان جنس اور اگر حکم فرد حقیقت پر ہے تو خالی نہیں ہے یا تو یہ کہ افراد کی مقدار بیان کر دی گئی ہوگی یا بیان نہ کی گئی ہوگی پس اگر افراد کی مقدار بیان کر دی جائے تو اس قضیہ کو محصورہ کہا جاتا ہے جیسے تمہارا قول کل انسان حیوان اور بعض الحيوان انسان، اور اگر نہ بیان کی جائے تو اس قضیہ کو مہملہ کہا جاتا ہے جیسے الانسان لقی خسر۔

ورس: پیارے بچو! یہاں سے مصنف موضوع کے اعتبار سے قضیہ حملیہ کی تقسیم فرما رہے ہیں پہلے تم دلیل حصر سمجھو اس کے بعد ہر ایک کی تفصیل الگ الگ سمجھنا!

دلیل حصر: قضیہ حملیہ کا موضوع دو حال سے خالی نہیں، یا تو وہ جزئی ہوگا یا کلی، اگر جزئی ہے اور شخص معین تو اسے قضیہ شخصیہ اور مخصوصہ کہا جاتا ہے اور اگر اس کا موضوع کلی ہے تو دو حال سے خالی نہیں، اس قضیہ میں حکم نفس حقیقت پر ہوگا یا افراد پر، اگر حکم نفس حقیقت پر ہے تو اسے قضیہ طبعیہ کہا جاتا ہے اور اگر حکم افراد پر ہے تو دو حال سے خالی نہیں، افراد کی مقدار بیان کی گئی ہے یا نہیں، اگر افراد کی مقدار بیان گئی ہے تو اسے قضیہ محصورہ کہا جاتا ہے اور اگر افراد کی مقدار بیان نہیں کی گئی ہے تو اسے قضیہ مہملہ کہا جاتا ہے، بچو! یہ تو دلیل تھی اب ہر ایک کی تعریف اور اس کا مطلب سمجھو!

قضیہ مخصوصہ: وہ قضیہ ہے جس کا موضوع شخص معین ہو اسے قضیہ مخصوصہ کہتے ہیں، قضیہ مخصوصہ کا دوسرا نام شخصیہ بھی ہے، اس کی پہچان بہت آسان ہے کہ جس قضیہ میں موضوع معین یعنی وہ چیز جس پر حکم لگایا گیا ہے جزء ہو یعنی متعین شی ہو جیسے میں لکھ رہا ہوں، سعید آگیا، دہلی راجہ محل کی ہے، دیوبند شہر ہے، دیکھو ان سب مثالوں میں موضوع متعین شی ہے اس لئے یہ سب کے سب قضیہ مخصوصہ نہیں۔

قضیہ طبعیہ : وہ قضیہ ہے جس کا موضوع کلی ہو اور حکم کلی کے مفہوم پر مشتمل ہو۔
 افراد پر۔ پیارے بچو! قضیہ طبعیہ کو سمجھنے سے پہلے تم یہ سمجھو کہ مفہوم اور افراد میں
 فرق ہے۔ دیکھو! کسی بھی چیز کو بنانے والے نے جب ایجاد کیا ہوگا تو اس کے ذہن میں یہ آیا ہوگا کہ مجھے فلاں قسم کی چیز تیار کرنی ہے، مثال کے طور پر ریڈیو
 بنانے والے نے سوچا ہوگا کہ مجھے ایسی چیز بنانی ہے جس سے دور دراز کی خبریں
 اور باتیں سنی جاسکیں، تو اس نے کچھ پرزے سوچے ہوں گے پھر ان کو
 کر کے دیکھا ہوگا پھر ریڈیو تیار ہوئی، تو ایک ریڈیو تو وہ ہے جو اس کے ذہن میں
 تیار ہوئی اور ایک ریڈیو تو وہ ہے جو باہر کی دنیا میں لوہے کے پرزوں سے تیار
 ہو کر ذہن کے خاکہ کے مطابق پائی گئی، تو ذہن میں غور و فکر کے بعد جو ریڈیو
 بنانے کا خاکہ اور نقشہ ہے وہ تو ہے ریڈیو کا مفہوم اور خارج میں جو چیز وجود میں
 آئی وہ تو اس کا فرد ہے، تو اب دیکھو جب کوئی یوں کہے کہ ریڈیو بہترین ایجاد
 ہے تو یہ بہترین ایجاد ریڈیو کے مفہوم کی بابت ہے نہ کہ ریڈیو کے مصداق اور
 افراد کیلئے کیوں کہ کہتے والا جب یہ کہتا ہے کہ ریڈیو بہترین ایجاد ہے تو اس کی
 مراد ریڈیو سے اول والی یعنی ذہنی ریڈیو ہے، خلاصہ یہ ہے کہ ذہنی نقشہ کا نام مفہوم
 وہ حقیقت ہے اور اس کے مطابق خارجی وجود کا نام فرد اور مصداق ہے، اب
 قضیہ طبعیہ کو سمجھو! کہ اگر حکم مفہوم اور حقیقت پر ہے تو اسے قضیہ طبعیہ کہتے ہیں
 جیسے قلم بہترین ایجاد ہے، ٹیلی ویژن بری ایجاد ہے، ظاہر ہے کہ حکم یہاں
 حقیقت پر ہے نہ کہ افراد پر، ہاں اگر یوں کہا جائے کہ قلم ٹوٹ گیا تو اب حکم فرد پر
 ہے نہ کہ حقیقت پر۔ پیارے بچو! امید کہ تم نے مفہوم و افراد کے درمیان فرق کو
 اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا۔

قضیہ محصور نہ کہ قضیہ طبعیہ : جس میں موضوع کلی ہو اور حکم کلی کے افراد پر ہو وہ بھی بیان
 کیا گیا ہو کہ حکم ہر فرد پر ہے یا بعض افراد پر جیسے ہر انسان جاندار ہے، کوئی انسان پتھر

نہیں ہے، بعض کتابیں پرانی ہیں، ظاہر ہے کہ ان مثالوں میں افراد کی مقدار کو بیان کر دیا گیا ہے اس لئے یہ قضیہ محصورہ ہیں۔

قضیہ مہملہ: وہ قضیہ ہے جس میں حکم کلی کے افراد پر ہو لیکن اس میں افراد کے مقدار کو بیان نہ کیا گیا ہو جیسے انسان جاندار ہے، طلبہ محنتی ہیں، انسان خسارے میں ہیں ظاہر ہے کہ ان مثالوں میں کل یا بعض کی کوئی تفصیل نہیں ہے کہ تمام انسان جاندار ہیں یا بعض اسی طرح تمام طلبہ محنتی ہیں یا بعض، تمام انسان خسارے میں ہیں یا بعض، بچو! امید کہ تم نے قضیہ حملیہ کے اقسام اربعہ کو اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا، اب عبارت کا ترجمہ دیکھو!

فصل: المحصورات اربع احدها الموجبة الكلية كقولك كل انسان حيوان والثانية الموجبة الجزئية نحو بعض الحيوان اسود والثالثة السالبة الكلية نحو لاشئ من الزنجى بابيض والرابعة السالبة الجزئية نحو بعض الانسان ليس باسود.

ترجمہ: محصورات چار ہیں، ان میں سے الموجبة الكلية جیسے تمہارا قول ہر انسان حیوان ہے اور دوسرا موجبة جزئیہ جیسے بعض حیوان کالے ہیں، اور تیسرا سالبة کلیہ جیسے کوئی جشی سفید نہیں ہے، اور چوتھا سالبة جزئیہ جیسے بعض انسان کالے نہیں ہیں۔

درک: پیارے بچو! اس سے پہلے تم نے قضیہ محصورہ کی تعریف پڑھا تھا اب مصنف فرماتے ہیں کہ قضیہ محصورہ کی چار قسمیں ہیں (۱) موجبة کلیہ (۲) موجبة جزئیہ (۳) سالبة کلیہ (۴) سالبة جزئیہ۔

دلیل حصر: محصورہ میں افراد پر جو حکم ہوگا یا تو مثبت ہوگا یا منفی، اگر مثبت ہے تو سب افراد کیلئے ہوگا یا بعض کے لئے، اگر سب افراد کیلئے ہو تو موجبة کلیہ ہے اور اگر بعض افراد کیلئے ہے تو موجبة جزئیہ ہے اور اگر منفی ہے تو نفی سب افراد سے ہوگی یا بعض افراد سے، اگر سب افراد سے ہے تو سالبة کلیہ ہے اور اگر بعض افراد سے ہے تو سالبة جزئیہ۔

ہر ایک کی تعریف

موجبة کلیہ: وہ قضیہ محصورہ ہے جس میں موضوع کے ہر ہر فرد کیلئے محمول کو ثابت کیا گیا ہو، جیسے ہر انسان جاندار ہے، تمام طلبہ ذہین ہیں۔

موجبة جزئیہ: وہ قضیہ محصورہ ہے جس میں موضوع کے بعض افراد کیلئے محمول کو ثابت کیا گیا ہو جیسے بعض جان دار انسان ہیں، بعض لوگ نیک ہیں۔

سالبہ کلیہ: وہ قضیہ محصورہ ہے جس میں موضوع کے ہر ہر فرد سے محمول کی نفی کی گئی ہو جیسے کوئی انسان پتھر نہیں ہے۔

سالبہ جزئیہ: وہ قضیہ محصورہ جس میں موضوع کے بعض افراد سے محمول کی نفی کی گئی ہو جیسے بعض جان دار انسان نہیں ہیں۔

پیارے بچو! منطق میں عام طور پر محصورات اربعہ سے بحث ہوتی ہے اس لئے ان کو خوب یاد کرو۔

فصل: الذی یبیین بہ کمیۃ الأفراد من الکلیۃ والبعضیۃ یمی سوراً وهو ماخوذ من سور البلد.

وسور الموجبة الکلیۃ کل ولام الاستغراق وسور الموجبة الجزئیۃ بعض وواحد من الجسم جماد وسور السالبة الکلیۃ لاشی ولا واحد لحو لا شی من الغراب بابیض ولا واحد من النار بیارد ووقوع النکرة تحت النفس، نحو مامن ماء الا وهو زطبت وسور السالبة الجزئیۃ لیس بعض کقولک لیس بعض الحيوان بحمار، وبعض لیس کما تقول بعض الکتاب کہ لیس بحلو، اعلم ان فی کل لسان سور ایخصها ففی الفارسیۃ لفظ ہر سور الترجمة الکلیۃ کقول الشاعر: بیت۔

ہر آن کس در بند خرم اولاد ہمد خرم زندگانی بیاد

ترجمہ :- وہ لفظ جس کے ذریعہ افراد کی مقدار، کلیت اور بعضیت کے اعتبار سے بیان کی جاتی ہے، اسے سور کہ جاتا ہے اور یہ سور البلد سے ماخوذ ہے اور موجبہ کلیہ کا سور کل اور لام استغراق اور موجبہ جزئیہ کا سور بعض اور واحد ہے جیسے بعض و واحد من الجسم جماد (بعض جسم جماد اور پتھر ہیں)، اور سالبہ کلیہ کا لاشئ اور لا واحد ہے جیسے لاشئ من الغراب بعض کوئی کو اسفید نہیں ہے، اور لا واحد من النار پیار (کوئی آگ ٹھنڈی نہیں ہے) اور کرہ کانفی کے تحت واقع ہونا جیسے ماسن ماء الا وہو رطب (نہیں ہے کوئی پانی مگر وہ تر ہے)، اور سالبہ جزئیہ کا سور لیس بعض ہے جیسے تمہارا قول لیس بعض الحيوان تخمار (بعض حیوان گدھے نہیں ہیں) اور بعض لیس ہے جیسے تم کہتے ہو بعض الفواکہ لیس بخلو (بعض میوے بیٹھے نہیں ہیں)، جان لو کہ ہر زبان میں سور ہے جو اسی زبان کے ساتھ خاص ہے چنانچہ فارسی میں لفظ ہر موجبہ کلیہ کا سور ہے جیسے شاعر کا قول :-

ہر آں کس کہ در بند حرص اوقات و دہد خرمن زندگانی، بباد
(ہر وہ شخص جو لالچ کے پھندے میں پڑتا ہے، زندگی کے کھلیان کو ہوا دیتا ہے)

درس :- پیارے بچو! تم یہ جانتے ہو کہ قضیہ محصورہ میں حکم موضوع کے افراد پر لگایا گیا ہے اور اس میں افراد کی مقدار کلیت اور بعضیت کے اعتبار سے بیان کی جاتی ہے، اب یہاں سے مصنف ان الفاظ کو بیان فرما رہے ہیں جن کے ذریعہ الفاظ کی مقدار کلیت اور بعضیت کے اعتبار سے بیان کی جاتی ہے، ان الفاظ کو سور کہا جاتا ہے، یہ سور البلاد سے ماخوذ ہے اور سور البلاد شہر کی اس چہار دیواری کو کہتے ہیں جو شہر کو گھیرے رہتی ہے اور اس کا احاطہ کئے رہتی ہے جسے قلعہ کہا جاتا ہے، تو جس طرح چاروں طرف سے قلعہ شہر کو گھیر لیتا ہے اور اس کا احاطہ کئے ہوتا ہے اسی طرح یہ الفاظ بھی موضوع کے افراد کو گھیر لیتے ہیں اور ان کا احاطہ کرتے ہیں، یہ تو ہوئی سور اور سور البلاد میں مناسبت اور محصورات اربعہ میں سے ہر ایک کا سور یہ ہو گا۔

موجبہ کلیہ کا سور: لفظ کل اور لا استغراق ہے یعنی کل اور لام استغراق کے ذریعہ

معلوم ہوگا کہ یہ موجب کلیہ ہے، کیوں کہ موجب کلیہ میں محمول کے ثبوت کا حکم موضوع کے تمام افراد پر لگایا جاتا ہے اور کل اور لا استغراق بھی موضوع کے تمام افراد پر دلالت کرتے ہیں گویا یہ دونوں موضوع کے افراد کا احاطہ کر لیتے ہیں، جیسے کل انسان ناطق، ہر انسان ناطق ہے اور جیسے ان الانسان نفی خسر، تمام انسان خسارے میں ہیں اسی طرح الحمد للہ، تمام تعریفیں اللہ ہی کیلئے ہیں۔

موجبہ جزئیہ کا سور: بعض اور واحد ہے، کیوں کہ موجبہ جزئیہ میں محمول کے ثبوت کا حکم موضوع کے بعض افراد پر لگایا جاتا ہے اور بعض اور واحد بھی موضوع کے بعض افراد پر دلالت کرتے ہیں، گویا یہ دونوں موضوع کے بعض افراد کا احاطہ کر لیتے ہیں، جیسے بعض من الجسم جماد اور واحد من الجسم جماد، یعنی بعض جسم جماد ہیں دیکھو یہاں جماد ہونے کا حکم جسم کے بعض افراد پر لگایا گیا ہے۔

سالبہ کلیہ کا سور: لاشی اور لا واحد ہے جیسے لاشی من الغراب بابيض، کوئی کوا سفید نہیں ہے دیکھو کوا کے ہر ہر فرد سے ابيض ہونے کی نفی کی گئی ہے اسی طرح لا واحد من النار بارہ، کوئی آگ ٹھنڈی نہیں ہے، دیکھو! یہاں آگ کے ہر ہر فرد سے ٹھنڈے ہونے کی نفی کی گئی ہے اس لئے یہ دونوں سالبہ کلیہ کے سور ہیں، اسی طرح اگر نکرہ نفی کے تحت واقع ہو تو یہ بھی سالبہ کلیہ ہے کیوں کہ نکرہ تحت نفی عموم کا فائدہ دیتا ہے جیسے ما من ماء الا وہو رطب یعنی پانی کا کوئی فرد نہیں ہے مگر وہ تر ہے، اس مثال میں دیکھو! نکرہ تحت نفی واقع ہے یعنی پانی کے ہر فرد سے غیر ہونے کی نفی کی گئی ہے۔

سالبہ جزئیہ کا سور: لیس بعض ہے جیسے لیس بعض الحيوان بحمار، بعض حیوان گدھا نہیں ہے، یہاں بعض حیوان سے حمار ہونے کی نفی کی گئی ہے اسی طرح سالبہ جزئیہ کا سور بعض لیس ہے جیسے بعض الفواکہ لیس بحلو، بعض میوے میٹھے نہیں ہیں، یہاں میوے کے بعض افراد سے میٹھے ہونے کی نفی کی گئی ہے۔

اعلم: مصنف فرماتا ہے کہ محصورات اربعہ کیلئے سور کا ہونا صرف عربی زبان

کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ہر زبان میں سور ہوتا ہے جو اسی زبان کے ساتھ خاص ہوتا ہے
جیسے فارسی زبان میں موجبہ کلیہ کا سور، لفظ ہر آتا ہے جیسا کہ شاعر کے اس شعر میں اس کا
ذکر ہے۔

ہر آں کس کہ در بند حرص اوقاد

دہد وید خرمن زندگانی بیاد

دیکھو! اس شعر میں انسان کے ہر ہر فرد کیلئے یہ حکم ہے کہ جو شخص حرص و ہوس میں
پڑتا ہے اور لالچی ہوتا ہے اس کی زندگی تباہ ہو جاتی ہے اور وہ ہر جگہ ذلیل و خوار ہوتا ہے،
نچو! عبارت کی وضاحت ہو چکی اب ترجمہ دیکھو!۔

اصل: قد جرت عادة المیزانيين انهم يعبرون عن الموضوع بج

وعن المحمول بب، فمتى ارادوا التعبير عن الموجه الكلية يقولون كل
ج ب ومقصودهم من ذلك الايجاز ودفع توهم الانحصار۔

ترجمہ: منطقین کی عادت جاری ہے کہ وہ موضوع ج سے اور محمول کو ب سے
تعبیر کرتے ہیں، چنانچہ جب وہ ارادہ کرتے ہیں موجبہ کلیہ کی تعبیر کا تو کہتے ہیں کل ج
ب، اور ان کا مقصد اس سے اختصار، اور انحصار کے وہم کو دور کرنا ہے۔

درک: پیارے نچو! یہاں سے مصنفؒ مناطقہ کی ایک خاص عادت کا تذکرہ

فرما رہے ہیں، مناطقہ کی عادت یہ ہے کہ موضوع کو ج سے اور محمول کو ب سے تعبیر کرتے
ہیں چنانچہ جب وہ موجبہ کلیہ کی تعبیر فرمانا چاہتے ہیں تو موضوع کی جگہ ج اور محمول کی جگہ
ب لاکر یوں کہتے ہیں، کل ج ب، اسی طرح موجبہ جزئیہ کیلئے بعض ج ب، اور سالبہ کلیہ
کیلئے لاشئ من ج ب، اور سالبہ جزئیہ کیلئے بعض ج لیس ب، کل ج ب کا مطلب ہوگا
کل اشیاء حیوان، کل طالب مجتہد، جو بھی موجبہ کلیہ کی مثال ہو سکتی ہے۔

اب تمہارے بھینچنے میں یہ سوال پیدا ہوگا کہ ایسا کیوں کرتے ہیں تو مصنفؒ نے اس

کا جواب دیا کہ دو وجوہوں سے ایسا کرتے ہیں، پہلی اختصار کے پیش نظر، کیوں کہ یہ بات

ظاہر ہے کہ کل انسان حیوان، یا دیگر موجبہ کلیہ کی مثال کے مقابلہ میں کل رجب زیادہ مختص ہے، دوسری وجہ ایک وہم کو دور کرنا ہے، وہ وہم یہ ہے کہ مناطقہ جب بھی کوئی مثال دیا جاتا ہے چاہتے ہیں تو موضوع کیلئے انسان اور محمول کیلئے حیوان ہی کو استعمال کرتے ہیں تو اس سے ایک وہم اور شک پیدا ہوتا ہے کہ کیا موضوع اور محمول ان دونوں کے ساتھ خاص ہے ان دونوں کے علاوہ کوئی اور لفظ نہیں ہے اسی وہم کو دور کرنے کیلئے مناطقہ نے یہ طریقہ اختیار کیا تا کہ ہر شخص اپنے اپنے اعتبار سے مثال منطبق کر لے، ظاہر ہے کہ اس سے طلبہ کے ذہن کو جلا ملے گی اور تلاش و جستجو کا مادہ پیدا ہوگا۔

فصل: الحمل فی اصطلاحہم اتحاد المتغائرین فی المفہوم بحسب الوجود، ففی قولک زید کاتب وعمر و شاعر، مفہوم زید متغائر لمفہوم کاتب لکنہما موجودان بوجود واحد و کذا مفہوم عمرو و شاعر متغائر، وقد اتحدتا فی الوجود ثم الحمل علی قسمین لانہ ان کان بواسطۃ فی الوجود او اللام کما فی قولک زید فی الدار، والمال لزید، و خالد ذومال، یسمی الحمل بالاشتقاق وان لم یکن كذلك بل یحمل شیء علی شیء بلا واسطۃ ہذہ الوسائط یقال لہ الحمل بالمواطاة نحو عمرو طیب و بکر فصیح۔

ترجمہ: حمل ان کی اصطلاح میں مفہوم میں دو متغائر چیزوں کے وجود کے اعتبار سے متحد ہونا ہے، چنانچہ تمہارے اس قول زید کاتب وعمر و شاعر میں زید کا مفہوم کاتب کے مفہوم کے اعتبار سے متغائر ہے لیکن یہ دونوں ایک ہی وجود کے اعتبار سے موجود ہیں، اور اسی طرح عمر و شاعر کا مفہوم متغائر ہے جبکہ دونوں وجود میں متحد ہیں، پھر حمل دو قسم پر ہے اس لئے کہ اگر یہ فی، ذو، یا لام کے واسطہ سے ہے جیسا کہ تمہارے اس قول زید فی الدار، المال لزید، اور خالد ذومال میں ہے تو اس کا حمل بالاشتقاق نام رکھا جاتا ہے، اور اگر نہ اس طرح نہ ہو بلکہ کسی چیز کا حمل کسی چیز کے اوپر کیا جائے، ان واسطہ کے بغیر تو اسے حمل بالکوائف ظاہر کہتے ہیں جیسے عمر و طیب و بکر فصیح۔

پیارے بچو! اس سے پہلے تم نے پڑھا کہ قضیہ حملیہ میں محمول کو موضوع پر حمل کیا جاتا ہے تو اب مصنفؒ یہاں سے حمل کی تعریف اور اس کے اقسام کو بیان فرما رہے ہیں۔
 حمل کی تعریف: مفہوم کے اعتبار سے دو متغایر چیزوں کے وجود کے اعتبار سے متحد ہونے کو حمل کہا جاتا ہے اسے مثالوں کے ذریعہ سمجھو! تم نے کہا زید کا تب، زید کا تب ہے، دیکھو! اس مثال میں زید اور کا تب مفہوم کے اعتبار سے الگ الگ ہیں کیوں کہ زید ذات پر اور کا تب وصف پر دلالت کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ ذات اور وصف دونوں کا مفہوم الگ الگ ہے، الغرض زید اور کا تب مفہوم کے اعتبار سے الگ الگ ہیں لیکن وجود کے اعتبار سے دونوں ایک ہیں، کیوں کہ جو زید ہے وہی کا تب ہے اور جو کا تب ہے وہی زید ہے اسی طرح عمرو شاعر، عمرو شاعر ہے، شاعر کا حمل عمرو پر ہے دونوں کا مفہوم الگ الگ ہے لیکن دونوں وجود کے اعتبار سے متحد ہیں جو عمرو ہے وہی شاعر ہے اور جو شاعر ہے وہی عمرو ہے، خلاصہ یہ کہ کسی چیز کے ثبوت یا اسکی نفی کے حکم کو کسی چیز پر لا دینے کا نام حمل ہے۔

حمل کے اقسام

حمل کی دو قسمیں ہیں (۱) حمل بالاشتقاق (۲) حمل بالمواطاة۔

حمل بالاشتقاق: وہ حمل ہے جو فی یا ذو یا لام کے واسطے سے ہو، جیسے زید فی الدار، المال لزيد، خالد ذو مال، دیکھو! ان تینوں مثالوں میں محمول کا حکم موضوع پر فی، ذو، اور لام کے واسطے سے لگایا گیا ہے لہذا یہ سب حمل بالاشتقاق ہے۔

وجہ تسمیہ: اس حمل کو حمل بالاشتقاق اس وجہ سے کہتے ہیں کہ جس طرح مشتق مشتق محتاج ہوتا ہے اسی طرح یہ حمل مذکورہ واسطوں کا محتاج ہوتا ہے۔

حمل بالمواطاة: وہ حمل ہے جو مذکورہ واسطوں کا محتاج نہ ہو جیسے عمرو طیب، بکر فصیح، اللہ واحد، دیکھو! تینوں مثالوں میں محمول کا حکم موضوع پر بغیر کسی واسطہ کے ہے لہذا یہ حمل بالمواطاة ہے۔

وجہ تسمیہ: اس حمل کو حمل بالمواطاة اس وجہ سے کہتے ہیں کہ موواطاة کے معنی موافقت کے ہیں، اور اس حمل میں بھی موضوع اور محمول مصداق کے اعتبار سے موافق اور متحد ہوتے ہیں جیسے عمر و طبیب میں جو عمر و ہے وہ طبیب ہے اور جو طبیب ہے وہ عمر و ہے، بخلاف زیہ فی الدار کے جو زیہ ہے وہ الدار نہیں ہے اور جو الدار ہے وہ زیہ نہیں ہے۔

فصل: تقسیم آخر للحملیۃ موضوع الحملیۃ ان کان موجوداً فی الخارج و کان الحکم فیہا باعتبار تحقق الموضوع و وجودہ فی الخارج کانت القضية خارجیۃ وان کان موجوداً فی الذہن و کان الحکم باعتبار خصوص وجودہ فی الذہن کانت ذهنیۃ نحو الانسان کلی و ان کان الحکم باعتبار تقریرہ فی الواقع مع عزل النظر عن خصوصية ظرف الخارج اول للذهن سمیت القضية حقیقیۃ نحو الاربع زوج، والستہ ضعف الثلاثہ.

ترجمہ: حملیہ کی ایک دوسری تقسیم ہے، حملیہ کا موضوع اگر خارج میں موجود ہے اور حکم اس قضیہ میں موضوع کے تحقق اور اس کے وجود خارجی کے اعتبار سے ہے تو یہ قضیہ خارجیہ ہے جیسے الانسان کاتب اور اگر حملیہ کا موضوع ذہن میں موجود ہے اور حکم اس کے بالخصوص ذہن میں پائے جانے کے اعتبار سے ہے تو یہ قضیہ ذہنیہ ہے جیسے الانسان کلی اور اگر حکم اس کے واقع میں ثابت ہونے کے اعتبار سے ہے خارج میں یا ذہن کے ظرف کی خصوصیت سے قطع نظر کرتے ہوئے تو اس کا نام قضیہ حقیقیہ رکھا گیا ہے جیسے الاربعہ زوج (چار جفت ہے) اور الستہ ضعف الثلاثہ (چھ تین کا دو گنا ہے)۔

پیارے بچو! اس عبارت کو سمجھنے سے پہلے تم یہ سمجھو کہ وجود کی تین قسمیں ہیں، (۱) وجود خارجی (۲) وجود ذہنی (۳) وجود نفس الامری۔

وجود خارجی خیر کسی چیز کا خارج میں پایا جانا وجود خارجی ہے جیسے مدرسہ، گھر، قلم، وغیرہ۔

وجود ذہنی: کسی چیز کا ذہن میں پایا جانا وجود ذہنی ہے جیسے انسان کا کلی ہونا، عبد
ذہنی کا جڑی ہونا، ظاہر ہے کلیت و جزئیت کا تعلق ذہن سے ہے نہ کہ خارج سے۔

وجود نفس الامری: کسی چیز کا وجود بالذات ہو، کسی کے فرض کرنے پر موقوف نہ ہو،
ہے دو وجود ذہن میں ہو، یا خارج میں ہو تو تو یہ وجود نفس الامری ہے، جیسے چار کا جفت
ہونا، ظاہر ہے کہ حقیقت میں چار جفت ہوتا ہے چاہے کوئی فرض کرے یا نہ کرے۔

پیارے بچے! جب تم نے وجود کی تینوں قسموں کو جان لیا، تو اب یہ سمجھو کہ قضیہ حملیہ کی
وجود کے اعتبار سے تین قسمیں ہیں (۱) قضیہ خارجیہ (۲) قضیہ ذہنیہ (۳) قضیہ حقیقیہ۔

قضیہ خارجیہ: وہ قضیہ حملیہ ہے جس میں حملیہ کا موضوع خارج میں موجود ہو اور اس
میں محمول کا ثبوت یا سلب کا حکم خارج کے اعتبار سے لگایا گیا ہو، جیسے انسان کا تب، اس
مثال میں انسان موضوع ہے جو کہ خارج میں موجود ہے نیز اس کتابت کو انسان کیلئے
ثبوت کیا گیا ہے ظاہر ہے کہ یہ بھی خارج کے اعتبار سے ہے کیوں کہ انسان خارج میں ہی
بالعمل کا تب ہوتا ہے، اسی طرح خالد لیس بکا تب، دیکھو! اس مثال میں زید موضوع ہے
جو کہ خارج میں موجود ہے، اور اس پر کتابت کی نفی کا حکم لگایا گیا ہے اور یہ حکم خارج کے
اعتبار سے ہے، اس لئے یہ قضیہ خارجیہ ہے۔

قضیہ ذہنیہ: وہ قضیہ حملیہ ہے جس کا موضوع ذہن میں موجود ہو اور حکم بھی ذہن کے
اعتبار سے لگایا گیا ہو جیسے انسان کٹی دیکھو اس مثال میں انسان موضوع ہے جو ذہن میں
موجود ہے اور اس پر کلی ہونے کا حکم لگایا گیا ہے ظاہر ہے کہ کلی ہونے کا تعلق ذہن سے ہے
نہ کہ خارج سے اس لئے اس قضیہ کو قضیہ ذہنیہ کہتے ہیں۔

قضیہ حقیقیہ: وہ قضیہ حملیہ ہے جس میں محمول کے ثبوت یا سلب کا حکم، محض واقع اور
نفس التلیس کے اعتبار سے لگایا گیا ہو، خارج اور ذہن سے قطع نظر کرتے ہوئے، جیسے
الارض زوج، چاکر چھتہ ہے، اور السنۃ ضعف الثلاثہ، چھ تین کا دو گنا ہے، دیکھو! ان دونوں
مثالوں میں جفت ہونے کا جو تین چار کیلئے اور دو گنا ہونے کا ثبوت چھ کیلئے محض واقع

اور نفس الامری کے اعتبار سے ہے، خارج اور ذہن سے کوئی بحث نہیں ہے، اس لئے یہ قضیہ حقیقیہ ہے۔

فصل: القضية الموجبة وكذا السالبة تنقسمان الى معدولة وغير معدولة فالمعدولة ما يكون فيه حرف السلب جزء من الموضوع او من المحمول او كليهما، مثال الاول قولنا اللاحى جماد، مثال الثانى زيد لا عالم مثال الثالث اللاحى لا عالم هذا فى الايجاب وامالى السلب فمثال الاول اللاحى ليس بعالم ومثال الثانى العالم ليس بلاهى ومثال الثالث اللاحى ليس بلاجماد وغير المعدولة بخلافها ويسمى غير المعدولة فى الموجبة بالمحصلة وفى السالبة بالبيطة.

ترجمہ: قضیہ موجبہ اور اسی طرح سالبہ منقسم ہوتے ہیں معدولہ اور غیر معدولہ کی طرف پس معدولہ وہ قضیہ ہے جس میں حرف سلب موضوع کا جزء ہو یا محمول کا جزء ہو یا دونوں کا جزء ہو اول کی مثال اللاحی جماد (غیر جاندار جماد ہے) ثانی کی مثال زید لا عالم (زید غیر عالم ہے) ثالث کی مثال اللاحی لا عالم (غیر جاندار غیر عالم ہے) یہ ایجاب میں ہے اور بہر حال سلب میں تو اول کی مثال اللاحی ليس بعالم (غیر جاندار عالم نہیں ہے) اور دوسری کی مثال العالم ليس بلاهى (عالم غیر جاندار نہیں ہے) اور تیسری کی مثال اللاحى ليس بجماد (غیر جاندار جماد نہیں ہے) اور غیر معدولہ اس کے برخلاف ہے اور غیر معدولہ کا نام موجبہ میں محصلہ رکھا جاتا ہے اور سالبہ میں بیطہ۔

درس: پیارے بچو! اس سے پہلے مصنفؒ نے بتایا تھا کہ قضیہ حملیہ کی دو قسمیں

ہیں (۱) قضیہ حملیہ موجبہ (قضیہ حملیہ سالبہ)، اب مصنفؒ فرماتے ہیں کہ قضیہ حملیہ موجبہ اور قضیہ حملیہ سالبہ کی دو قسمیں ہیں (۱) معدولہ (۲) غیر معدولہ۔ پھر معدولہ کی تین قسمیں ہیں (۱) تعدیلہ الموضوع (۲) تعدیلہ المحمول (۳) معدولہ الطرفين، تو کل چھ قسمیں ہو گئیں (۱) موجبہ معدولہ الموضوع (۲) موجبہ معدولہ المحمول (۳) موجبہ معدولہ

الطرفین (۳) سالبہ معدولۃ الموضوع (۵) سالبہ معدولۃ المحمول (۶) سالبہ معدولۃ الطرفین۔ پہلے تم معدولۃ کو سمجھو! تو یہ چھ قسمیں خود بخود سمجھ میں آجائیں گی۔

معدولۃ: وہ قضیہ ہے جس میں حرف سلب کسی کا جزء ہو گیا ہو اور اپنے معنی اصلی نفی سے عدول کر گیا ہو اور اس میں نفی کا معنی باقی نہ ہو جیسے تم کہتے ہو، نابینا آیا، اس میں نا حرف سلب ہے لیکن بینا کا جزء بن گیا ہے اب اس میں نفی کا معنی نہیں ہے بلکہ اس کا ترجمہ ہوگا نہ ہوا، جب تم نے معدولۃ کا مطلب سمجھ لیا تو اب یہ سمجھو! کہ اگر حرف سلب موضوع کا جزء بنا ہے تو اسے معدولۃ الموضوع کہتے ہیں اور اگر حرف سلب محمول کا جزء بنا ہے تو معدولۃ المحمول کہتے ہیں اور اگر حرف سلب موضوع اور محمول دونوں کا جزء بنا ہے تو اسے معدولۃ الطرفین کہتے ہیں پھر اگر وہ قضیہ حملیہ جس میں حرف سلب جزء بنا ہے موجب ہے تو اسے موجب معدولۃ الموضوع، موجب معدولۃ المحمول، اور موجب معدولۃ الطرفین کہا جائے گا، اور اگر وہ قضیہ جس میں حرف سلب جزء بنا ہے سالبہ ہے تو سالبہ معدولۃ الموضوع، سالبہ معدولۃ المحمول، اور سالبہ معدولۃ الطرفین کہا جائے گا پہلے مصنفؒ نے موجبہ کی تینوں قسموں کی مثالیں دی ہیں۔

موجبہ معدولۃ الموضوع: وہ قضیہ ہے جس میں حرف سلب موضوع کا جزء بنا ہو جیسے الا حسی جماد، اس میں دیکھو! لا حرف سلب ہے جس کے معنی ہیں نہیں، لیکن یہاں حسی کا جزء بن گیا ہے۔ اب ترجمہ ہوگا غیر جاندار بے جان ہے جیسے تم کہتے ہو، نابینا نیک ہے۔ موجبہ معدولۃ المحمول: وہ قضیہ ہے جس میں حرف سلب محمول کا جزء بن گیا ہو جیسے زید لا عالم، زید غیر عالم ہے، اس میں حرف سلب عالم محمول کا جزء بن گیا ہے اب ترجمہ ہوگا زید غیر عالم ہے، جیسے تم کہتے ہو، زید نابینا ہے، اس میں نابینا محمول کا جزء بن گیا ہے اور زید بینا نہیں کیونکہ کتا ترجمہ نہیں ہوگا۔

موجبہ معدولۃ الطرفین: وہ قضیہ ہے جس میں حرف سلب موضوع اور محمول دونوں کا جزء بن گیا ہو جیسے لا حسی لا عالم، دیکھو! اس میں لا حسی کا جزء بن گیا ہے جو کہ موضوع

ہے اور عالم کا جزء بن گیا ہے جو کہ محمول ہے، اب ترجمہ دیکھو! غیر جاندار غیر عالم ہے، یہ تو موجب کی مثالیں تھیں اس کے بعد سالبہ کی مثالیں دیکھو۔

سالبہ معدولۃ الموضوع: وہ قضیہ سالبہ ہے جس میں حرف سلب موضوع کا جزء بن گیا ہو جیسے اللاحی لیس بعالم، غیر جاندار عالم نہیں ہے، اس میں یہ قضیہ سالبہ ہے اور لاحی کا جزء بن گیا ہے جو کہ موضوع ہے۔

قضیہ سالبہ معدولۃ المحمول: وہ قضیہ ہے جس میں حرف سلب محمول کا جزء بن گیا ہو جیسے العالم لیس بلا حی، عالم غیر جاندار نہیں ہے، دیکھو! یہ قضیہ سالبہ ہے اور لاحی کا جزء بن گیا ہے جو کہ موضوع ہے۔

قضیہ سالبہ معدولۃ الطرفين: وہ قضیہ ہے جس میں حرف سلب موضوع اور محمول دونوں کا جزء بن گیا ہو، جیسے اللاحی لیس بلا جماد، لاحی لا جماد نہیں ہے، دیکھو! یہ قضیہ سالبہ ہے اور لا موضوع اور محمول دونوں کا جزء بن گیا ہے، اب ترجمہ ہوگا، غیر جاندار بے جان نہیں ہے۔

نچو! تم نے معدولۃ کو اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا اب غیر معدولۃ کو سمجھو!

غیر معدولہ وہ قضیہ ہے جس میں حرف سلب کسی کا جزء نہ ہو جیسے زید عالم، خالد کاتب، المدرسۃ جمیلۃ، الطالب مجتہد، یہ سب قضیہ غیر معدولۃ ہیں کیوں کہ اس میں حرف سلب کسی کا جزء نہیں ہے، مصنف فرماتے ہیں کہ اگر غیر معدولۃ موجب ہو تو اسے مصلہ کہا جاتا ہے اور اگر سالبہ ہو تو اسے بسیطہ کہا جاتا ہے۔

فصل: قد ی ذکرُ الجہۃ فی القضیۃ فیسمی موجهۃ ورباعیۃ ایضاً والموجہات خمسۃ عشر، ثمانیۃ منها بسیطۃ وسبعۃ منها مرکبۃ۔

ترجمہ: اور کبھی قضیہ میں جہت ذکر کی جاتی ہے، تو اسے موجهہ اور رباعیہ بھی کہا جاتا ہے اور نمونہ چہایت پندرہ ہیں، ان میں سے آٹھ بسیطہ ہیں اور ان میں سے سات مرکبہ ہیں۔

دریں: پیارے بچو! مصنفؒ جب قضیہ کے اجزاء کے بیان سے فارغ ہوئے تو
بہ قضیہ کی جہت کو بیان فرما رہے ہیں، تم یہ سمجھو کہ محمول کی جب موضوع کی طرف نسبت
کی جائے تو وہ نسبت نفس الامر میں کسی نہ کسی کیفیت کے ساتھ ضرور متصف ہوگی،
واجب ہوگی، یا ممتنع ہوگی یا ممکن، تو جو کیفیت نفس الامر میں پائی جاتی ہے اسے مادہ قضیہ
کہتے ہیں اور اس نفس الامر کی کیفیت پر جو لفظ دلالت کرتا ہے اسے جہت قضیہ کہتے ہیں اور
اگر قضیہ میں اس کیفیت کو صراحتہ بیان کر دیا گیا تو قضیہ مؤجہہ کہتے ہیں اور اگر قضیہ میں اس
کیفیت کو صراحتہ بیان نہیں کیا گیا تو اسے قضیہ مطلقہ کہتے ہیں پھر قضیہ میں جو کیفیت مذکور
ہے اگر واقع کے مطابق ہے تو اسے قضیہ صادق کہتے ہیں اور اگر قضیہ میں جو کیفیت مذکور
ہے واقع کے مطابق نہیں ہے تو اسے قضیہ کاذب کہتے ہیں، قضیہ مؤجہہ کی تعداد کل پندرہ ہیں
جن میں آٹھ بسیطہ ہیں اور سات مرکبہ ہیں۔

بسیطہ کی تعریف: بسیطہ وہ قضیہ مؤجہہ ہے جس میں حکم یا تو صرف ایجاب کا ہو یا صرف
سلب کا جیسے الانسان حیوان بالضرورة، موجبہ میں الانسان لیس بجر
بالضرورة (سالبہ میں) دیکھو! پہلے قضیہ میں حکم صرف ایجاب کا اور دوسرے قضیہ میں
حکم صرف سلب کا ہے لہذا یہ دونوں بسیطہ ہیں۔

مرکبہ کی تعریف: مرکبہ وہ قضیہ مؤجہہ ہے جس میں حکم ایجاب و سلب دونوں کا ہو
پہلا صراحتہ اور دوسرا اشارۃ۔

بچو! یہاں تک مصنفؒ کی بات پوری ہوئی لیکن چند مزید باتیں سنو! تاکہ آگے بچھنے میں
پریشانی نہ ہو، نفس الامر میں جو کیفیت ہوتی ہے وہ کئی طرح کی ہوتی ہے، کبھی تو وجوبی ہوتی
ہے، کبھی امتناعی ہوتی ہے، کبھی امکانی ہوتی ہے، کبھی دائمی ہوتی ہے، اور کبھی بالفعل ہوتی ہے،
آگے انہیں سے بحث کی جائے گی، اس لئے ہر ایک کی تھوڑی تھوڑی وضاحت سنو!

وجوبی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ محمول کا ثبوت، موضوع کیلئے ضروری ہو جیسے اللہ
موجود، یہاں وجود اللہ سے کبھی بھی جدا نہیں ہو سکتا، اللہ تعالیٰ کیلئے موجود ہونا ضروری ہے۔

امکانی کا مطلب یہ ہے کہ موضوع کیلئے محمول کا ثبوت نہ تو ضروری ہو اور نہ ہی محال ہو، المسلم العاصی لا یدخل النار دیکھو! یہاں مسلمان عاصی کا جنت میں دخول نہ تو ضروری ہے اور نہ ہی محال ہے بلکہ ممکن ہے کہ مسلمان عاصی جہنم میں داخل ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ مسلمان عاصی جنت میں داخل ہو۔

دائی کا مطلب یہ ہے کہ محمول کا ثبوت موضوع کیلئے ضروری تو نہ ہو مگر محمول موضوع کیلئے ہمیشہ ثابت ہو، الشمس متحركة، دیکھو! یہاں متحرک محمول ہے اور اس کا ثبوت شمس کیلئے ضروری نہیں ہے مگر سورج ہمیشہ متحرک رہتا ہے۔

بالفعل کا مطلب یہ ہے کہ محمول موضوع کیلئے ہمیشہ ثابت نہ ہو بلکہ تینوں زمانوں میں سے کسی ایک زمانہ میں اس کا ثبوت موضوع کیلئے ہو جیسے الانسان ضاحک، دیکھو! انسان کا ہنسنا ضروری نہیں ہے لیکن تینوں زمانوں میں سے کسی ایک زمانہ میں ضرور وہ ہنسا ہے۔

اما البسائط فاحدها الضرورية المطلقة وهي التي حکم فیها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع وسلبه عنه مادام ذات الموضوع موجودة كقولك الانسان حيوان بالضرورة والانسان ليس بحجر بالضرورة.

ترجمہ: بہر حال بسائط تو ان میں ایک ضروریہ مطلقہ ہے اور وہ ایسا بسیط ہے جس میں حکم لگایا گیا ہو موضوع کیلئے محمول کے ثبوت یا اس سے محمول کے سلب کے ضروری ہونے کا، جب تک موضوع کی ذات موجود ہو جیسے الانسان حیوان بالضرورة اور الانسان ليس بحجر بالضرورة۔

درس: قضیہ موجبہ بسیطہ آٹھ ہیں ان میں سے پہلا ضروریہ مطلقہ ہے۔
کتابتہ درجہ مطلقہ کی تعریف: وہ قضیہ بسیطہ ہے جس میں موضوع کیلئے ثبوت محمول کا حکم (موجبہ) اور سلب محمول کا حکم (سالبہ میں) ضروری ہو جب تک موضوع کی ذات موجود ہو جیسے الانسان حیوان بالضرورة، دیکھو! انسان کیلئے حیوان ہونے کا حکم ضروری ہے جب

ہم انسان کی ذات موجود ہو یعنی جب تک انسان موجود رہے گا یقیناً حیوان رہے گا اسی طرح انسان لیس بجڑ بالضرورت، دیکھو! اس میں انسان سے حجر ہونے کی نفی کا حکم ضروری ہے جب تک انسان کی ذات موجود ہے کیوں کہ جب تک انسان کا وجود ہوگا وہ پتھر نہیں ہو سکتا۔

وجہ تسمیہ: اس قضیہ کو ضروریہ اس وجہ سے کہا جاتا ہے کہ یہ ضرورت پر مشتمل ہوتا ہے اور مطلقہ اس وجہ سے کہا جاتا ہے کہ اس میں یہ کسی وقت یا صفت کے ساتھ مقید نہیں ہوتا۔

والثانیۃ الدائمة المطلقة وہی التي حکم فیہا بدوام ثبوت المحمول للموضوع او سلبہ عنه كقولك كل فلک متحرک بالدوام ولا شی من الفلک ساکن بالدوام۔

اور دوسری دائمہ مطلقہ ہے اور وہ ایسا بیضیہ ہے جس میں موضوع کیلئے محمول کے ثبوت یا اس سے محمول کے سلب کے دائمی ہونے کا حکم لگایا گیا ہو جیسے تمہارا قول کل فلک متحرک بالدوام ولا شی من الفلک ساکن بالدوام۔

درک: قضیہ موجبہ بیضیہ کی دوسری قسم دائمہ مطلقہ ہے۔

دائمہ مطلقہ کی تعریف: وہ قضیہ بیضیہ ہے جس میں موضوع کیلئے ثبوت محمول کا حکم یا سلب محمول کا حکم دائمی ہو جیسے کل فلک متحرک بالدوام موجبہ میں اور لا شی من الفلک ساکن بالدوام سالبہ میں، دیکھو! پہلی مثال میں فلک کیلئے متحرک ہونے کا حکم دائمی ہے اور دوسری مثال میں فلک سے نفی سکون کا حکم دائمی ہے۔

وجہ تسمیہ: اس قضیہ کو دائمہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس میں دوام کا حکم ہوتا ہے اور مطلقہ اس وجہ سے کہا جاتا ہے کہ یہ کسی وقت یا صفت کے ساتھ مقید نہیں ہوتا۔

تیسری الشافعیۃ المشروطة العامة وہی التي حکم فیہا بضرورة ثبوت المحمول للموضوع او سلبہ عنه مادام ذات الموضوع موصوفاً بالوصف العنصری والوصف الفلکی عندہم ماعبر بہ عن الموضوع كقولنا كل

کاتب متحرک الاصابع بالضرورة مادام کاتباً ولاشی من الکاتب
بساکن الاصابع بالضرورة مادام کاتباً.

ترجمہ: اور تیسری قسم شروط ہے اور وہ ایسا بیٹہ ہے جس میں حکم لگایا گیا ہو
موضوع کیلئے محمول کے ثبوت یا اس سے نفی کے ضروری ہونے کا جب تک موضوع کی
ذات وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہو، اور وصف عنوانی ان کے یہاں وہ ہے جس کے
ذریعہ موضوع کو تعبیر کیا جاتا ہے جیسے ہمارا قول کل کاتب متحرک الاصابع
بالضرورة مادام کاتباً، اور لاشی من الکاتب بساکن الاصابع بالضرورة
مادام کاتباً.

درس: تیسری قسم شروط عامہ ہے وہ قضیہ بیٹہ ہے جس میں موضوع کیلئے محمول
کے ثبوت کا حکم یا اس سے محمول کی نفی کا حکم اس وقت تک ضروری ہو جب تک موضوع کی
ذات وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہے، وصف عنوانی کا مطلب بیان کرتے ہوئے
مصنف فرماتے ہیں کہ وصف عنوانی مناطہ کی اصطلاح میں اس لفظ کو کہتے ہیں جس کے
ذریعہ ذات موضوع کو تعبیر کیا جائے، یعنی قضیہ میں جس پر حکم لگایا گیا ہو، وہ موضوع کی
ذات ہوتا ہے اور جس لفظ کے ذریعہ موضوع کی ذات کو تعبیر کیا جائے اسے وصف عنوانی
کہا جاتا ہے، جیسے کل کاتب متحرک الاصابع بالضرورة مادام کاتباً،
دیکھو! یہاں کاتب کے ذریعہ موضوع کی ذات کو تعبیر کیا گیا ہے اس لئے کاتب وصف
عنوانی ہے مطلب یہ ہے کہ جب تک کاتب کتابت کے متصف رہے گا اس کی انگلیاں
حرکت کرتی رہیں گی۔

اسی طرح لاشی من الکاتب بساکن الاصابع بالضرورة مادام کاتباً،
دیکھو! یہاں کاتب سے سکون اصابع کی نفی کا حکم ضروری لگایا گیا ہے جب تک کاتب کتابت
کے وصف کے ساتھ متصف ہے، کیوں کہ یہ بات ظاہر ہے کہ جب تک کاتب لکھتا رہے گا اس کی
انگلیاں ساکن نہیں رہیں گی، بلکہ حرکت کرتے رہیں گی، اس لئے یہ شرط عامہ ہے۔

وجہ تسمیہ: اس قضیہ کو مشروطہ اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس میں ضرورت کا حکم وصف
عنوانی کی شرط کے ساتھ مشروط ہے اور عامہ اس وجہ سے ہے کہ یہ اس شرط سے عام ہوتا
ہے جس کا ذکر مرکبات میں آئے گا۔

والرابعة العرفیة العامة وهی حکم فیہا بدوام ثبوت المحمول
للموضوع او سلبه عنه مادام ذات الموضوع متصفا بالوصف العنوانی
كقولنا بالدوام كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتباً وبالدوام لاشی
من النائم بمستيقظ مادام نائماً.

ترجمہ: اور چوتھی قسم عرفیہ ہے اور وہ ایسا بیضہ ہے جس میں موضوع کیلئے ثبوت
محمول یا اس سے سلب کے دوام کا حکم لگایا گیا ہو جب تک موضوع کی ذات وصف عنوانی
کے ساتھ متصف ہے جیسے ہمارا قول بالدوام كل كاتب متحرك الاصابع مادام
کاتباً، وبالدوام لاشی من النائم بمستيقظ مادام نائماً.

درک: چوتھی قسم عرفیہ عامہ ہے اور وہ ایسا قضیہ بیضہ جس میں موضوع کیلئے ثبوت
محمول یا اس سے سلب محمول کے دائمی ہونے کا حکم لگایا گیا ہو جب تک موضوع کی ذات
وصف عنوانی کے ساتھ متصف رہے، جیسے بالدوام كل كاتب متحرك الاصابع مادام کاتباً
موجبہ میں، دیکھو! یہاں کاتب کیلئے دائمی طور پر متحرك الاصابع ہونے کا حکم لگایا گیا ہے
جب تک وہ وصف عنوانی کے ساتھ متصف رہے اسی طرح بالدوام لاشی من النائم بمستيقظ
مادام نائماً، (سالہ میں) یہاں دائمی طور پر سونے والے سے جاگنے کی نفی کی گئی جب تک
وہ وصف نوم کے ساتھ متصف رہے۔

والخامسة: الوقتية المطلقة وهی التي حکم فیہا بضرورة ثبوت
المحمول للموضوع او نفيه عنه في وقت معين من اوقات الذات كما
تقول كل قمر من يخسف بالضرورة وقت حيلولة الارض بينه وبين
الشمس ولاشی من القمر يكسف بالضرورة وقت التربع.

ترجمہ: اور پانچویں قسم وقتیہ مطلقہ ہے اور وہ ایسا بیطہ ہے جس میں موضوع کیلئے ثبوت محمول یا اس سے سلب محمول کے ضروری ہونے کا حکم لگایا گیا ہو ذات کے اوقات میں سے کسی وقت میں جیسا کہ تم کہتے ہو، کل قمر منخسف بالضرورة وقت حیلولة الارض بینہ وبين الشمس اور لاشی من القمر بمنخسف بالضرورة وقت التربع۔

تشریح: بیطہ کی پانچویں قسم وقتیہ مطلقہ ہے، اور وہ ایسا بیطہ ہے کہ جس میں موضوع کیلئے ثبوت محمول یا اس سے سلب محمول کے ضروری ہونے کا حکم لگایا گیا ہو کسی معین وقت میں جیسے ہر چاند یقیناً گہنا تا ہے اس کے اور سورج کے درمیان زمین کے حائل ہونے کے وقت میں، دیکھو! یہاں چاند پر گہن کے ضروری ہونے کا حکم لگایا گیا ہے ایک معین وقت میں یعنی جس وقت زمین، سورج اور چاند کے درمیان حائل ہو جائے گی اس وقت یقیناً چاند گہن ہو جاتا ہے، کیوں کہ تم یہ جانتے ہو کہ چاند کی روشنی ذاتی نہیں ہے بلکہ وہ سورج سے روشنی حاصل کرتی ہے چنانچہ جب زمین سورج اور چاند کے درمیان حائل ہوگی تو اس کی روشنی چھپ جائے گی اور چاند گہنا جائے گا، اسی طرح کوئی چاند یقیناً نہیں گہنا تا چھوٹے برج میں ہونے کے وقت میں، دیکھو! یہاں چاند سے گہن کی نفی کی گئی ہے ایک وقت میں یعنی چاند جب چوتھے برج میں ہو۔

والسادسة المنتشرة المطلقة وهي التي حكم فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع او نفيه عنه في وقت غير معين من اوقات الذات نحو كل حيوان متنفس بالضرورة وقتا ما ولاشي من الحجر بمتنفس بالضرورة.

ترجمہ: چھٹی قسم منتشرہ مطلقہ ہے اور وہ ایسا قضیہ بیطہ ہے جس میں موضوع کیلئے محمول کے ثبوت یا اس سے محمول کے سلب کے ضروری ہونے کا حکم لگایا گیا ہو کسی غیر معین وقت میں جیسے ہر حیوان متنفس بالضرورة وقتا ما ہے وقت غیر معین میں، اس میں سانس لینے

ثبوت حیوان کیلئے غیر معین وقت میں ضروری ہے کیوں کہ حیوان کے سانس لینے کیلئے
کئی وقت معین نہیں ہے بلکہ حیوان ہر وقت سانس لیتا ہے۔

والسابعة: المطلقة العامة وهي التي حكم فيها بوجود المحمول
للموضوع أو سلبه عنه أي في أحد الأزمنة الثلاثة كقولك كل إنسان
ضاحك بالفعل ولا شيء من الإنسان بضاحك بالفعل.

ترجمہ: اور ساتویں قسم مطلقہ عامہ ہے اور وہ ایسا بیضیہ ہے جس میں موضوع کیلئے
وجود محمول یا اس سے سلب محمول کا حکم لگایا گیا ہو تینوں زمانوں میں سے کسی ایک زمانہ میں
جیسے تیرا قول کل انسان ضاحک بالفعل ولا شيء من الإنسان بضاحك بالفعل۔

درک: ساتویں قسم مطلقہ عامہ ہے اور وہ ایسا قضیہ بیضیہ ہے جس میں تینوں زمانوں میں سے
کسی ایک زمانہ میں محمول کو موضوع کیلئے ثابت کیا گیا ہو یا اس سے محمول کی نفی کی گئی ہو جسے ہر انسان
نسبتاً بالفعل، اس میں انسان کیلئے ہنسنے کا ثبوت کسی ایک زمانہ میں ہے، اسی طرح لاشی من
الإنسان بضاحك بالفعل، اس میں انسان سے کسی ایک زمانہ میں ہنسنے کی نفی کی گئی ہے۔

والثامنة: الممكنة العامة وهي التي حكم فيها بسلب ضرورة
الجانب المخالف كقولك كل نار حار بالامكان العام ولا شيء من النار
بارد بالامكان العام.

ترجمہ: اور آٹھویں قسم ممکنہ عامہ ہے اور وہ ایسا بیضیہ ہے جس میں جانب مخالف
کے ضروری ہونے کی نفی کا حکم لگایا گیا ہو جیسے تیرا قول کل نار حارة بالامكان العام اور لاشی
من النار باردة بالامكان العام۔

درک: قضیہ بیضیہ کی آٹھویں قسم ممکنہ عامہ ہے اور وہ ایسا قضیہ بیضیہ ہے جس میں
جانب مخالف ضروری ہونے کی نفی کا حکم لگایا ہو بالفاظ دیگر یوں سمجھو کہ قضیہ محمولہ کا
ثبوت موضوع کیلئے محال نہ ہو بلکہ ممکن ہو، مثال کے طور پر تم نے کہا کل نار حارة با

لامکان العام، اس میں امکان عام کے طور پر آگ کیلئے حرارت کو ثابت کیا گیا ہے اس مطلب یہ ہے کہ آگ کیلئے حرارت کا ثبوت محال نہیں ہے بلکہ ممکن ہے اور عدم حرارت جو حرارت کی جانب مخالف ہے آگ کیلئے ضروری نہیں ہے، تو خلاصہ یہ ہے کہ آگ کیلئے گرم ہونا محال نہیں ہے اور حرارت کی جانب مخالف عدم حرارت آگ کیلئے ضروری نہیں ہے اس کا نام امکان عام ہے۔

فصل فی المركبات المركبة قضية ركبت حقیقتها من ايجاب وسلب والاعتبار فی تسميتها موجبة او سالبة للجزء الاول فان كان الجزء الاول موجبا كقولك بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابع مادام كاتب لا دائما، سميت موجبة وان كان الجزء الاول سالبا كقولنا بالضرورة لاشي من الكتاب بساكن الاصابع مادام كاتب لا دائما سميت سالبة.

ترجمہ: یہ فصل ہے مرکبات کے بیان میں مرکبہ وہ قضیہ ہے جس کی حقیقت ایجاب اور سلب سے مرکب ہو، اور اس کے موجب یا سالبہ نام رکھے جانے میں اعتبار جزء اول کا ہے تو اگر جزء اول موجب ہے جیسے تمہارا قول بالضرورة کل کاتب متحرک بالاصابع مادام کاتب لا دائما، تو اس کا نام سالبہ رکھا جاتا ہے۔

درس: پیارے بچو! مصنف جب بساط کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب مرکبات کو بیان فرما رہے ہیں، سب سے پہلے مصنف نے مرکبہ کی تعریف بیان کی ہے۔ مرکبہ کی تعریف: وہ قضیہ ہے جس کی حقیقت ایجاب اور سلب دونوں سے مرکب ہو یعنی جس میں حکم ایجاب اور سلب دونوں کا ہو، پہلا صراحتہ ہوتا ہے اور دوسرا اشارہ، اب ایک کتبوال پیدا ہوتا ہے کہ جب اس میں موجب اور سالبہ دونوں ہیں تو اس قضیہ کو کیا کہا جائے گا مونجبہ یا سالبہ، مصنف فرماتے ہیں کہ اعتبار پہلے جزء کا ہوگا، اگر پہلا جزء موجب ہے تو پورے قضیہ کا نام مونجبہ رکھا جائے گا اور اگر پہلا جزء سالبہ ہے تو پورے قضیہ کا

موجبہ رکھائے گا، اسے مثال سے سمجھو! بالضرورتہ کل کاتب متحرک الاصابع مادام کاتباً
دائماً دیکھو! قضیہ مرکبہ ہے اس میں دو جزء ہیں پہلا جزء تو ظاہر ہے کہ یہ موجبہ ہے اور
دوسرا جزء سالبہ ہے جو لا دائماً سے نکالا جائے گا، تو چونکہ اس کا پہلا جزء موجبہ ہے اس لئے
اس پر یہ قضیہ کا نام موجبہ رکھا جائے گا اسی طرح بالضرورتہ لاشئ من الکاتب بساکن
الاصابع مادام کاتباً دائماً دیکھو! اس کا پہلا جزء سالبہ ہے اور دوسرا جزء موجبہ ہے اس لئے
اس پر یہ قضیہ کا نام سالبہ رکھا جائے گا، ایک بات ذہن میں رکھو کہ اگر پہلا جزء موجبہ ہے تو
دوسرا جزء سالبہ نکالا جائے گا اور اگر پہلا جزء سالبہ ہے تو دوسرا جزء موجبہ نکالا جائے گا، سچو!
عبارت کی وضاحت پوری ہوئی اب ترجمہ دیکھو!

ومن المركبات المشروطة الخاصة وهي المشروطة العامة مع قيد
اللا دوام بحسب الذات وتمر مثالها ایجاباً وسلباً.

ترجمہ: اور مرکبات میں سے مشروطہ خاصہ ہے اور وہ ایسا مشروطہ عامہ ہے جو
ذات کے اعتبار سے لا دوام کی قید کے ساتھ ہو اور اس کی مثال ایجاباً وسلباً گذر چکی۔

درک: مرکبات کی پہلی قسم مشروطہ خاصہ ہے اور مشروطہ خاصہ وہی مشروطہ عامہ
ہے جس کی تعریف بسائط بیان میں گذر چکی، فرق یہ ہے کہ مشروطہ خاصہ میں ذات کے
اعتبار سے لا دوام کی قید ہوگی اور لا دوام کے اعتبار سے قید ہونے کا مطلب یہ ہے کہ حکم
ذات کے اعتبار سے موضوع کیلئے دائمی نہیں ہے بلکہ وصف کی شرط کی وجہ سے ہے۔

ومنها العرفية الخاصة وهي العرفية العامة مع قيد اللا دوام بحسب
الذات کما تقول لا دائماً کل کاتب متحرک الاصابع مادام کاتباً
دائماً و دائماً لاشئ من الکاتب بساکن الاصابع مادام کاتباً لا دائماً.

ترجمہ: ان میں سے ایک قسم عرفیہ خاصہ ہے اور وہ ایسا عرفیہ عامہ ہے جو ذات
کے اعتبار سے لا دوام کی قید کے ساتھ ہو جیسا کہ تم کہتے ہو دائماً کل کاتب متحرک الاصابع
مادام کاتباً دائماً، اور دائماً لاشئ من الکاتب بساکن الاصابع مادام کاتباً لا دائماً۔

درس: عرفیہ خاصہ وہ عرفیہ عامہ ہے جس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو جیسے بالدوام کل دکاتب متحرک الاصابع مادام کاتب لا دائما، اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ حرکت اصابع کاتب کی ذات کیلئے اس وقت تک دائم ہے جب تک وہ وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہے تحرک اصابع ہمیشہ نہیں ہے تو لا دائما سے مطلقہ عامہ سالبہ کی طرف اشارہ ہوگا یعنی لاشی من الکاتب متحرک الاصابع بالفعل، یعنی تحرک اصابع کی نفی ذات کاتب ہے تینوں زمانوں میں سے کسی زمانہ میں ہے جب کہ وہ وصف عنوانی کے ساتھ متصف نہ ہو دوسری مثال بالدوام لاشی من الکاتب ساکن الاصابع مادام کاتب لا دائما، یعنی ساکن اصابع کی نفی کاتب سے اس وقت تک دائم ہے جب تک وہ وصف عنوانی یعنی کتابت کے ساتھ متصف ہے ہمیشہ نہیں ہے اور لا دائما سے مطلقہ عامہ موجبہ کی طرف اشارہ ہوگا یعنی کل کاتب ساکن الاصابع بالفعل۔

ومنها الوجود الضرورية وهي المطلقة العامة مع قيد اللا ضرورية بحسب الذات كقولنا كل انسان كاتب بالفعل لا بالضرورة في الايجاب ولاشي من الانسان بكاتب بالفعل ولا بالضرورة في السلب ومنها الوجود اللادائمة وهي المطلقة العامة مع قيد اللادوام بحسب الذات كقولك في الايجاب كل انسان ضاحك بالفعل لا دائما وقولك في السلب لاشي من الانسان بضاحك بالفعل لا دائما، ومنها الوقية وهي الوقية المطلقة اذا قيد باللا دوام بحسب الذات كقولنا بالضرورة كل قمر مُنْخَفِيفٌ وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس لا دائما، وبالضرورة لاشي من القمر بِمُنْخَفِيفٍ وقت التربع لا دائما، ومنها المنتشرة وهي المنتشرة المطلقة المقيدة باللا دوام بحسب الذات مثالها بالضرورة لكل انسان متنفس في وقت ما لا دائما وبالضرورة لاشي من الانسان بمتنفس وقتا ما لا دائما، ومنها الممكنة الخاصة وهي التي

لکم فیہا یارتفاع الضرورة عن جانبی الوجود والعدم جمیعا کقولک
بالامکان الخاص کل انسان ضاحک وبالا مکان الخاص لاشی من
انسان بضاحک۔

ترجمہ: اور ان کی ایک قسم وجودیہ لا ضروریہ ہے اور وہ ایسا مطلقہ عامہ ہے جو
ذات کے اعتبار سے لا ضروریہ کی قید کے ساتھ ہو جیسے ہمارا قول کل انسان کاتب بالفعل لا
بالضرورة موجبہ میں اور لاش من الانسان یکاتب بالفعل لا بالضرورة سالبہ میں اور ان کی
ایک قسم وجودیہ لا دائمہ ہے اور وہ ایسا مطلقہ عامہ ہے جو لا دوام بحسب الذات کی قید کے
ساتھ ہو جسے تمہارا قول کل انسان ضاحک بالفعل لا دائما، اور تمہارا قول لاشی من الانسان
بضاحک بالفعل لا دائما، اور ان کی ایک قسم وقتیہ ہے اور وہ مطلقہ عامہ ہے جب لا دوام
بحسب الذات کی قید لگادی جائے جیسے ہمارا قول بالضرورة کل قمر مخسف وقت حیلولة
الارض بینہ و بین الشمس لا دائما، اور بالضرورة لاشی من القمر بمخسف وقت التریج لا دائما،
اور ان میں سے منتشرہ ہے اور وہ منتشرہ مطلقہ ہے جو لا دوام بحسب الذات کے ساتھ مقید
ہو اس مثال بالضرورة کل انسان متنفس وقت مالا دائما ہے، اور بالضرورة لاشی من الانسان
بمتنفس وقت مالا دائما ہے اور ان میں سے ممکنہ خاصہ ہے اور وہ ایسا قضیہ ہے جس میں
ضروریہ مطلقہ کے ارتقاع کا حکم لگایا گیا ہو وجود اور عدم دونوں جانب سے جسے تمہارا قول
بالامکان کل انسان ضاحک وبالا مکان الخاص لاشی من الانسان بضاحک۔

درک: پیارے بچو! مطلب بالکل واضح ہے، صرف ہر ایک تعریف دیکھو!

وجودیہ لا ضروریہ: وہ مطلقہ عامہ ہے جس میں لا ضروریہ بحسب الذات کی قید ہو۔

وجودیہ لا دائمہ: وہ مطلقہ عامہ ہے جس میں لا دوام بحسب الذات کی قید ہو۔

کمی قیہ: وہ وقتیہ مطلقہ ہے جس میں لا دوام بحسب الذات کی قید لگادی گئی ہو۔

منتشرہ: وہ منتشرہ مطلقہ ہے جس میں لا دوام بحسب الذات کی قید لگادی گئی ہو۔

مکنہ خاصہ: وہ قضیہ مرکبہ ہے جس میں جانب وجود اور جانب عدم دونوں سے

ضرورت مطلقہ کے ارتقاع کا حکم لگایا گیا ہو۔ یعنی اس بات کا حکم لگادیا گیا ہو کہ نہ تو جانب وجود ضروری ہے اور نہ ہی عدم ضروری ہے بلکہ دونوں ممکن ہیں، اسے مثالوں سے سمجھو! جیسے کل انسان ضاحک بالامکان الخاص، یعنی انسان کیلئے نہ تو ہنسنا ضروری ہے اور نہ ہی نہ ہنسنا ضروری ہے بلکہ دونوں ممکن ہے۔

فصل : اللادوام اشارۃ الی مطلقۃ عامۃ واللاضرورۃ اشارۃ الی ممکنۃ عامۃ فاذا قلت کل انسان متعجب بالفعل لادائما فکأنک قلت کل انسان متعجب بالفعل ولاشی من الانسان بمتعجب بالفعل واذا قلت کل حیوان ماش بالفعل لا بالضرورۃ فکأنک قلت کل حیوان ماش بالفعل ولاشی من الحيوان عاش بالامکان۔

ترجمہ : لادوام سے مطلقہ عامہ کی طرف اشارہ ہے اور لا ضرورۃ سے ممکنہ عامہ کی طرف اشارہ ہے چنانچہ جب تم کہو کل انسان متعجب بالفعل لادائما تو گویا کہ تم نے کہا کل انسان متعجب بالفعل، ولاشی من الانسان بمتعجب بالفعل اور جب تم نے کہا کل حیوان ماش بالفعل لا بالضرورۃ تو گویا تم نے کہا کل حیوان ماش بالفعل ولاشی من الحيوان ماش بالامکان العام۔

درس : یہاں سے مصنف "لادوام اور لا ضرورۃ کا معنی بیان فرما رہے ہیں، مصنف فرماتے ہیں کہ لادوام سے اشارہ مطلقہ عامہ کی طرف ہوتا ہے اور لا ضرورۃ سے ممکنہ عامہ کی طرف ہوتا ہے جیسا کہ تم متن کی مثال میں دیکھ رہے ہو، اس کی تفصیل گزر چکی ہے، گزشتہ سبق کو ٹھیک سے یاد کر لو، مثالیں نکالنا آسان ہو جائے گا۔

باب الشرطیات : قد عرفت منی الشرطیۃ وہی التي تنحل الی قضیّین والآن نھدیک الی اقسامها ونرشدک الی احکامها فاعلم ایہا الفطن اللیب والذکی الاریب ان الشرطیۃ قسمان، احدها المتصلۃ وثانیہا المتفصلۃ۔

ترجمہ: یہ شرطیات کا باب ہے تم نے شرطیہ کا معنی جان لیا، اور وہ ایسا قضیہ ہے جو یمنوں کی طرف منحل ہو اور اب ہم تمہاری راہ نمائی کرتے ہیں اس کے اقسام کی طرف نہیں لے چلتے ہیں اس کے احکام کی طرف، تو جان لو! اے سمجھدار عقلمند اور ہوشیار ذہین کہ شرطیہ کی دو قسمیں ہیں، ان میں سے ایک متصلہ ہے اور دوسری قسم منفصلہ ہے۔

درک: پیارے بچو! جب مصنف حملیات کی بحث سے فارغ ہوئے تو اب شرطیات کی بحث کو شروع فرما رہے ہیں، شرطیہ کی تعریف اس سے پہلے گذر چکی ہے یعنی شرطیہ وہ قضیہ ہے جس کا انحلال دو قضیوں کی طرف ہو اور انحلال کا مطلب یہ ہے کہ جب حرف زائد حذف کر دیئے جائیں تو دونوں طرف دو جملے باقی رہ جائیں، مثلاً تم نے کہا اگر تم نماز پڑھو گے تو جنت میں جاؤ گے۔ دیکھو! اگر اس سے لفظ اگر اور لفظ تو کو حذف کر دیا جائے تو دو جملے باقی رہ جائیں گے، تم نماز پڑھو گے، جنت میں جاؤ گے، ظاہر ہے کہ یہ دونوں جملے ہیں، اسی کا نام شرطیہ ہے۔

مصنف فرماتے ہیں کہ شرطیہ کی دو قسمیں ہیں (۱) متصلہ (۲) منفصلہ۔

المتصلة فهي التي حُكِمَ فيها بثبوت نسبة على تقدير ثبوت نسبة اخرى في الايجاب وبنفي نسبة على تقدير نفي نسبة اخرى في السلب كقولنا في الايجاب ان كان زيد انسانا كان حيوانا وقولنا في السلب ليس البتة اذا كان زيد انسانا كان فرسا۔

ترجمہ: بہر حال متصلہ تو وہ ایسا قضیہ ہے جس میں حکم لگایا گیا ہو ایک نسبت کے ثبوت کا دوسری نسبت کے ثبوت کے فرض کرنے پر، موجبہ کے اندر، اور ایک نسبت کی نفی کا دوسری نسبت کی نفی فرض کرنے پر سالبہ میں، جیسے ہمارا قول موجبہ میں، ان کان زید انسانا کان حیوانا، اور جیسے ہمارا قول سالبہ میں، ليس البتة اذا كان زید انسانا کان فرسا (ایسا ہرگز نہیں ہے کہ زید انسان ہو تو وہ گھوڑا ہو)۔

درک: پیارے بچو! یہاں ہم نے مصنف شرطیہ متصلہ کی تعریف کو بیان فرما رہے ہیں۔

شرطیہ متصل کی تعریف: شرطیہ متصل وہ قضیہ ہے جس میں ایک قضیہ کے مان لینے پر دوسرے قضیہ کے ثبوت یا نفی کا حکم ہو، اگر ثبوت کا حکم ہے تو متصلہ موجبہ ہے، جیسے ان کان زید انسانا کان حیوانا، اگر زید انسان ہے تو حیوان بھی ہے، اس مثال میں دیکھو ازید کو انسان مانا گیا تو حیوان بھی ماننا پڑے گا، اور اگر نفی کا حکم ہے تو متصلہ سالبہ ہے جیسے ليس البتة اذا كان زيدا انسانا كان فرسا، اگر زید انسان ہے تو ہرگز ایسا نہیں کہ وہ فرس ہو، دیکھو! اس مثال میں زید سے عدم انسان کی نفی مان لینے کی صورت میں زید سے فرس کی نفی کو ماننا پڑے گا، اسی کا نام متصلہ سالبہ ہے۔

ثم المتصلة صنفان ان كان ذلك الحكم بعلاقة بين المقدم والنالي سميت لزومية كما مر وان كان ذلك الحكم بدون العلاقة سميت اتفاقية كقولك اذا كان الانسان ناطقا فالحمار ناهق.

ترجمہ: پھر متصلہ کی دو قسمیں ہیں، اگر وہ مقدم اور تالی کے درمیان کسی علاقہ کی وجہ سے ہو تو لزومیہ نام رکھا جاتا ہے اور وہ حکم علاقہ کے بغیر ہو تو اتفاقية نام رکھا جاتا ہے جیسا کہ تیرا قول جب زید انسان ہے تو گدھانا ہق ہے۔

درس: پیارے بچو! مصنف فرماتے ہیں کہ شرطیہ کی دو قسمیں ہیں (۱) لزومیہ (۲)

اتفاقیہ، تم اسے اس طرح سمجھو! کہ شرطیہ متصل میں جو دو جملے ہوتے ہیں ان میں اتصال اور تعلق تو ہوتا ہے لیکن یہ تعلق دو طرح کا ہوتا ہے (۱) لزومی (۲) اتفاقی، لزومی کا مطلب یہ ہے کہ ہمیشہ بات کے پائے جانے کی صورت میں دوسری بات کا پایا جانا ضروری ہو جیسے اگر سورج نکلے گا تو دن موجود ہوگا، ظاہر ہے کہ جب بھی سورج نکلے گا تو دن کا وجود ضرور بالضرور ہوگا، اس کے برخلاف کبھی بھی نہیں ہو سکتا، اور اتفاقی کا مطلب یہ ہے کہ مقدم اور تالی کے درمیان ایسا تو کوئی گہرا تعلق اور ربط نہ ہو کہ مقدم کے ہونے پر لازماً تالی بھی پائی گئی، البتہ اتفاق یہ ہے ایسا ہو گیا کہ مقدم جو پایا گیا تو تالی بھی پائی گئی، یعنی اول بات کے پائے جانے پر دوسری بات بھی ہو گئی لیکن ایسا ہونا ضروری نہیں ہے جیسے اگر

کہا جائے کہ اگر میرا بھائی عالم ہے تو میں بھی مفتی ہوں، ظاہر ہے کہ بھائی کے عالم ہونے سے دوسرے کا مفتی ہونا ضروری ہے لیکن اتفاقاً ایسا ہو گیا، اسی طرح جب کہا جائے ”جب زمان ناطق ہے تو گدھانا ہنسی ہے“ ظاہر ہے کہ مقدم اور تالی کے درمیان کوئی تعلق نہیں ہے لیکن اتفاقاً دونوں جمع ہو گئے ہیں۔

والعلاقة فی عرفہم عبارة عن احد الامرین اما ان یکون احدهما صلة للآخر او کلاهما معلولین لثالث واما ان یکون بينهما علاقة التضایف والتضایف هو ان یکون تعقل احدهما موقوفا علی تعلق الآخر کالابوة والنسوة لاذا قلت ان کان زید اباً لعمرو کان عمرو ابناً له یکون شرطیةصلة بین طرفیها علاقة التضایف.

ترجمہ: اور علاقہ ان کے عرف میں نام ہے دو امروں میں سے کسی ایک کا یا تو ان میں سے ایک دوسرے کیلئے علت ہو یا دونوں معلول ہوں کسی تیسری چیز کے اور یا تو یہ کہ ان دونوں کے درمیان تضایف کا علاقہ ہو اور تضایف یہ ہے کہ ان دونوں میں سے ایک کا سمجھا موقوف ہو دوسرے کے سمجھنے پر جیسے باپ ہونا، بیٹا ہونا، چنانچہ جب تم کہو کہ اگر زید عمر کا باپ ہے تو عمر زید کا بیٹا ہے، تو ایسا شرطیہ متصلہ ہے جس کے طرفین کے درمیان تضایف کا علاقہ ہے۔

درک: پیارے بچو! اس سے پہلے مصنفؒ نے فرمایا تھا کہ قضیہ متصلہ لزومیہ میں حکم مقدم اور تالی کے درمیان علاقہ کی وجہ سے ہوتا ہے تو اب یہاں سے علاقہ کا مطلب بیان کر رہے ہیں کہ مناطہ کی اصطلاح میں علاقہ کا مطلب کیا ہے، مصنفؒ فرماتے ہیں کہ مناطہ مناطہ کی اصطلاح میں دو چیزوں میں سے کسی ایک کا نام ہے (۱) مقدم یا تالی میں سے ایک دوسرے کیلئے علت ہو جیسے اگر سورج طلوع ہوگا تو دن موجود ہوگا، ظاہر ہے کہ دونوں کے درمیان تعلق کا تعلق ہے، طلوع شمس وجود نہا کیلئے علت ہے، یا مقدم اور تالی دونوں معلول ہوں اور کوئی تیسری چیز علت ہو جیسے ان کا ان النہار موجودا فالعالم مہی، اگر

دن موجود ہوگا تو دنیا روشن ہوگی، ظاہر ہے کہ مقدم اور تالی یعنی وجود نہار اور اضاء عالم دونوں طلوع شمس کیلئے معلول ہیں اور طلوع شمس ان دونوں کیلئے علت ہے کیوں کہ جب سورج طلوع نہ ہوگا تو دن موجود نہ ہوگا اور جب دن موجود نہ ہوگا تو دنیا روشن بھی نہ ہوگی۔

(۲) دوسرا یہ کہ مقدم اور تالی کے درمیان تضایف کا علاقہ ہو، اور تضایف کا مطلب یہ ہے کہ مقدم اور تالی میں سے ہر ایک کا سمجھنا دوسرے پر موقوف ہو جیسے ابوت اور نبوت دونوں میں تضایف کا علاقہ ہے کیوں کہ باپ کا سمجھنا بیٹے پر موقوف ہے اور بیٹے کا سمجھنا باپ پر موقوف ہے، اسی طرح جب کہا جائے کہ اگر زید عمرو کا باپ ہے تو عمرو اس کا بیٹا ہے، تو ظاہر ہے کہ ان دونوں میں تضایف کا علاقہ ہے، خلاصہ یہ ہے کہ علاقہ تین چیزوں میں سے ایک کا نام ہے، (۱) دونوں میں سے ایک علت ہو (۲) دونوں کسی تیسری چیز کے معلول ہوں (۳) دونوں میں تضایف کا علاقہ ہو، جب ان چیزوں میں سے کسی ایک کا وجود ہوگا تو شرطیہ متصلہ لزومیہ کا وجود ہوگا۔

وَأَمَّا الْمَنْفَصَلَةُ فَهِيَ الَّتِي حُكِمَ فِيهَا بِالتَّأْفِي بَيْنَ شَيْئَيْنِ فِي مَوْجِبَةٍ
وَبَسْطِ التَّأْفِي بَيْنَهُمَا فِي سَالِبَةٍ.

ترجمہ: اور ہر حال منفصلہ تو وہ ایسا قضیہ ہے جس میں حکم لگایا گیا ہو دو چیزوں کے درمیان منافات کا موجبہ میں اور ان دونوں چیزوں کے درمیان سلب منافات کا سالبہ میں۔

درک: پیارے بچو! تم یہ جانتے ہو کہ شرطیہ کی دو قسمیں ہیں (۱) متصلہ (۲) منفصلہ۔ اب تک تم نے متصلہ کی تعریف اور اس کے اقسام کو پڑھا، اب مصنف "منفصلہ کی تعریف کو بیان فرما رہے ہیں۔

شرطیہ منفصلہ: وہ قضیہ شرطیہ ہے جس میں دو چیزوں کے درمیان منافات اور ضدیت کا حکم لگایا گیا ہو یا دو چیزوں کے درمیان سے منافات اور ضدیت کی نفی کی گئی ہو، اگر اول ہے تو اسے منفصلہ موجبہ کہتے ہیں اور اگر دوسرا ہے تو اسے منفصلہ سالبہ کہتے ہیں، یعنی منفصلہ کہتے ہیں جس میں ان بات کو بیان کیا گیا ہو کہ ان دونوں کے درمیان تضاد

یہ دونوں کا جمع ہونا محال ہے جیسے یہ عدد یا تو جفت ہو گا یا طاق، ظاہر ہے کہ عدد یا تو جفت یا طاق ہو گا دونوں نہیں ہو سکتا، اس لئے یہ منفصلہ موجبہ ہے، اور اگر اس میں دو چیزوں کے درمیان تضاد کی نفی کی گئی ہو یعنی دونوں کا جمع ہونا ممکن ہے تو اسے منفصلہ سالبہ کہتے ہیں، جسے ایسا نہیں ہے کہ یہ عدد جفت ہو یا برابر برابر تقسیم ہونے والا ہو، ظاہر ہے کہ جفت و فرد متضاد ہیں دونوں میں تضاد نہیں ہے بلکہ ہر جفت منقسم بمقسومین ہوتا ہے تو اس میں دونوں کے درمیان تضاد کی نفی کا حکم ہے اس لئے یہ منفصلہ سالبہ ہے۔

اصل: الشرطية المنفصلة على ثلاثة أضرب لانها إن حُكِمَ فيها بالنسبة أو بعده بين النسبتين في الصدق والكذب معاً كانت المنفصلة حقیقۃً كما تقول هذا العدد اما زوج او فرد۔ فلا يمكن اجتماع الزوجية والفردية في عدد معين ولا ارتفاعهما۔

ترجمہ: شرطیہ منفصلہ تین قسم پر ہے اس لئے کہ اگر اس میں حکم لگایا گیا ہو، تانی اور عدم تانی کا دو نسبتوں کے درمیان صدق اور کذب دونوں میں تو منفصلہ حقیقیہ ہے جیسا کہ تم کہتے ہو هذا العدد اما زوج او فرد، پس زوجیت اور فردیت کا اجتماع ممکن نہیں ہے ایک معین عدد میں اور نہ ہی ان دونوں کا ارتفاع۔

درک: پیارے بچو! شرطیہ منفصلہ کی تین قسمیں ہیں (۱) منفصلہ حقیقیہ (۲) مانعہ الجمع (۳) مانعہ الخلو۔ اس عبارت میں صرف منفصلہ حقیقیہ کا بیان ہے۔

منفصلہ حقیقیہ کی تعریف: وہ قضیہ منفصلہ ہے جس کے مقدم اور تالی میں جدائی یا نفی جدائی کا حکم پائے جانے میں بھی ہو اور نہ پائے جانے میں بھی ہو، تو اگر جدائی کا حکم ہو تو یہ حقیقیہ موجبہ ہے اور اگر نفی جدائی کا حکم ہو تو یہ حقیقیہ سالبہ ہے، یہ تو ہوئی تعریف اب تم سمجھو کہ صدق اور کذب میں جدائی کا مطلب کیا ہے، صدق میں جدائی کا مطلب یہ ہے کہ دونوں ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے اور کذب میں جدائی کا مطلب یہ ہے کہ دونوں ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتے بلکہ ایک کا ہونا ضروری ہے، جیسے هذا العدد زوج او فرد، یہ عدد

یا تو جفت ہے یا طاق ظاہر ہے کہ عدد یا تو جفت ہو گا یا طاق دونوں جمع بھی نہیں ہو سکتے اور نہ ہی دونوں مرتفع ہو سکتے ہیں بلکہ عدد ان دونوں میں سے ایک ضرور ہو گا، اسی کا نام ہے صدق اور کذب میں منافات کا حکم، اور صدق و کذب میں عدم منافات کا مطلب یہ ہے کہ دونوں کا اجتماع بھی ہو سکتا ہے اور دونوں کا ارتقاع بھی ہو سکتا ہے، جیسے لیس البتہ اما ان یکون هذا العدد زوجا او منقسما بمتساویین دیکھو! یہاں زوج اور منقسم بمتساویین کے درمیان عدم منافات کا حکم لگایا گیا ہے، ایسا ممکن ہے کہ دونوں ایک عدد میں جمع ہو جائیں، جیسے چار، اور یہ بھی ممکن ہے کہ دونوں ختم ہو جائیں جیسے تین نہ جفت ہے اور نہ ہی منقسم بمتساویین۔

وان حکم فیہا بالتنافی او بعدمہ صدقا فقد کانت مانعة الجمع
کقولک هذا الشئ اما شجر او حجر فلا یمکن ان یکون شیء معین حجرا
وشجرا معا و یمکن ان لا یکون شیئا منہما۔

ترجمہ: اور اگر حکم لگایا گیا ہو منافات یا عدم منافات کا صدق کے اعتبار سے تو یہ قضیہ مانع الجمع ہے، جیسے تمہارا قول یہ چیز درخت ہے یا پتھر، پس ممکن نہیں ہے کہ ایک ٹی معین حجر اور شجر دونوں ہو اور ممکن ہے کہ ان دونوں میں سے کوئی نہ ہو۔
درس: قضیہ متفصلہ کی دوسری قسم مانع الجمع ہے۔

مانع الجمع کی تعریف: وہ قضیہ ہے جس میں صدق کے اعتبار سے منافات یا عدم منافات کا حکم لگایا گیا ہو، صدق کے اعتبار سے منافات کا مطلب یہ ہے کہ دونوں جمع تو نہیں ہو سکتے البتہ دونوں مرتفع ہو سکتے ہیں جیسے یہ چیز یا تو پتھر ہے یا درخت، ظاہر ہے کہ ایک معین چیز پتھر اور درخت دونوں نہیں ہو سکتی، البتہ یہ ممکن ہے کہ یہ چیز نہ پتھر ہو اور نہ ہی درخت، جیسے قلم۔

وان حکم فیہا بالتنافی وسلبہ کذبا فقط کانت مانعة الخلو کقول
القائل اما ان یکون زوجا فی البحر او لا یغرق فارفعہما بان لا یکون

یہاں البحر اور یغرق محال و لیس اجتماعہما محالا بان یکون فی
بحر ولا یغرق۔

ترجمہ: اور اگر حکم لگایا گیا ہوتا تو اور سلب تنافی کا صرف کذب کے اعتبار سے تو
یہاں الخلو ہے جیسے نائل کا قول اما ان یکون زید فی البحر او لا یغرق (زید یا تو دریا میں ہے یا
نہیں) پس ان دونوں کا ارتقاع بائیں طور کہ زید دریا میں نہ ہو اور ڈوب جائے محال
ہے۔ اور ان دونوں کا اجتماع محال نہیں ہے بائیں طور کہ زید دریا میں ہو اور نہ ڈوبے۔
دریں: منفصلہ کی تیسری قسم مانعہ الخلو ہے۔

مانعہ الخلو کی تعریف: وہ ایسا قضیہ ہے جس میں مناقات یا سلب مناقات کا حکم لگایا گیا
ہو مگر کذب کے اعتبار سے، کذب کے اعتبار سے مناقات کا مطلب یہ ہے کہ دونوں جمع
ہو سکتے ہیں لیکن دونوں مرتفع اور ختم نہیں ہو سکتے، جیسے زید یا تو دریا میں ہو یا نہ ڈوبے، ظاہر
ہے کہ دونوں کا ارتقاع نہیں ہو سکتا، کیوں کہ ان دونوں کے ارتقاع کا مطلب یہ ہے کہ زید
دریا میں نہ ہو اور ڈوب جائے، ظاہر ہے کہ ایسا ممکن نہیں ہے ہاں البتہ دونوں جمع ہو سکتے
ہیں، اور اس طرح کہ زید دریا میں ہو اور نہ ڈوبے، کشتی پر سوار ہو، ظاہر ہے کہ جب کشتی پر سوار
ہوگا تو نہ ڈوبے گا۔ خلاصہ یہ ہے کہ قضیہ منفصلہ میں دونوں کا اجتماع اور ارتقاع دونوں محال
ہوں تو یہ منفصلہ حقیقیہ ہے اور اگر صرف اجتماع محال ہو اور ارتقاع محال نہ ہو تو مانعہ الجمع ہے
اور اگر صرف ارتقاع محال ہو اور اجتماع محال نہ ہو تو یہ مانعہ الخلو ہے۔

فصل: المنفصلة باقسامها الثلاثة قسمان عِنَادِيَّةٌ وَإِتْفَاقِيَّةٌ وَالْعِنَادِيَّةُ
عبارة عن ان يكون فيه التنافي بين الجزئين لذاتهما والاتفاقية عبارة عن
ان يكون التنافي بمجرد الاتفاق۔

ترجمہ: جمع: منفصلہ کی اپنی تینوں قسموں کے ساتھ دو قسمیں ہیں، عنادیہ، اتفاقیہ،
عنادیہ اس کا نام تعبیہ کی اس میں دو جزؤں کے درمیان مناقات ان کی ذات کے
اعتبار سے ہو اور اتفاقیہ اس کا نام تعبیہ کی اس میں مناقات محض اتفاق کی وجہ سے ہو۔

درس: پیارے بچو! یہاں سے مصنف "منفصلہ" کی تینوں قسموں میں سے ہر ایک کی تقسیم فرما رہے ہیں کہ منفصلہ کی اپنی قسموں (حقیقیہ، مانعہ الجمع، مانعہ الخلو) کے ساتھ دو قسمیں ہیں (۱) عنادیہ (۲) اتفاقیہ۔

عنادیہ: وہ قضیہ شرطیہ منفصلہ ہے جس کے دو جزؤں کے درمیان منافات ذاتی ہو، منافات کے ذاتی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان دونوں جزؤں کا اجتماع کبھی بھی نہیں ہو سکتا جیسے زوج اور فرد ظاہر ہے کہ ان دونوں کے درمیان ذاتی منافات ہے یہ دونوں کبھی بھی جمع نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح یہ شخص یا تو کافر ہے یا مومن، ظاہر ہے کہ ان دونوں کے درمیان منافات ذاتی ہے۔

اتفاقیہ: وہ قضیہ ہے جس کے دو جزؤں کے درمیان منافات ذاتی نہ ہو بلکہ محض اتفاق کی وجہ سے ہو، اور منافات اتفاقی کا مطلب یہ ہے کہ ان دونوں جزؤں کی جدائی محض اتفاقاً ہو، ورنہ دونوں کا اجتماع ممکن ہو، جیسے زید عربی جانتا ہے یا انگلش، یعنی کوئی ایک زبان جانتا ہے، تو دیکھو! انگلش اور عربی جانتے میں کوئی منافات نہیں ہے لیکن اتفاقی طور پر زید میں دونوں باتیں جمع نہیں ہیں، اسی طرح زید کا تب ہے یا شاعر، ظاہر ہے کہ کا تب اور شاعر دونوں میں کوئی منافات نہیں ہے، ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک آدمی کا تب بھی ہو اور شاعر بھی، لیکن زید میں دونوں باتیں جمع نہیں ہیں۔

فصل: اعلم انه كما ينقسم الحملية الى الشخصية والمحصورة والمُهملة كذلك الشرطية تنقسم الى هذه الاقسام الا ان الطبيعة لا تصور ههنا ثم التقادير في الشرطية بمنزلة الافراد في الحملية فان كان الحكم على تقدير معين ووضع خاص سميت الشرطية شخصية كقولنا ان كذا ينجو اليوم اكرمك وان كان الحكم على جميع تقادير المقدم سميت كلية كقولنا كلما كانت الشمس طالعة كان النهار موجودا وان كان الحكم على بعض التقادير كانت جزئية كما في قولنا قد يكون

بِأَنَّ الشَّيْءَ حَيَوَانًا كَانَ إِنْسَانًا وَإِنْ تَرَكْتُ ذِكْرَ التَّقَادِيرِ كُلًّا وَبَعْضُهُ نَحْوُ
كَانَ رُبُّهُ إِنْسَانًا كَانَ حَيَوَانًا.

ترجمہ: جان لو کہ جس طرح حملیہ منقسم ہوتا ہے شخصیہ، محصورہ اور مہمل کی طرف
جن طرح شرطیہ ان اقسام کی طرف منقسم ہوتا ہے مگر قضیہ طبعیہ یہاں متصور نہیں ہوتا، پھر
تقدیر شرطیہ میں ان افراد کے مرتبہ میں ہیں جو حملیہ میں ہیں، پس اگر حکم ایک معین تقدیر اور
نام وضع ہو تو اس کا نام شرطیہ شخصیہ رکھا گیا ہے جیسے ہمارا قول ان جتنسی الیوم
نسرک (اگر تو آج میرے پاس آیا تو میں تیرا اکرام کروں گا) اور اگر حکم مقدم کے
تقدیر پر ہے تو اس کا نام کلیہ رکھا گیا ہے۔

درک: پیارے بچو! اس سبق کو سمجھنے سے پہلے تم تقدیر کا مطلب سمجھو! تاکہ سبق کا
کھانا آسان ہو جائے، تقدیر سے مراد وہ زمانہ اور وہ احوال ہیں جن کا مقدم کے ساتھ جمع
ہو سکتا ہو، اگرچہ وہ فی نفسہ محال ہوں، اسے ایک مثال سے سمجھو! اگر تم آج آؤ گے تو میں
تمہاری عزت کروں گا، اس مثال میں ایک خاص حالت اور زمانے میں آنے کی وجہ سے
اکرام کا حکم لگایا گیا ہے تو وہ زمانہ تقدیر ہے اسی طرح جب بھی انسان گھوڑا ہوگا تو حیوان
ہوگا، اس کا مطلب یہ ہے کہ جس حالت اور جس زمانہ میں بھی انسان گھوڑا ہوگا حیوان
ضرور ہوگا، چاہے وہ حالت قاعد کی شکل میں ہو یا قائم کی شکل میں یا ضاحک کی شکل میں یا
کاتب کی شکل میں، تو ان حالات کو تقدیر کہا جاتا ہے۔ بچو! جب تم نے تقدیر کا مطلب سمجھ
لیا تو اب یہ سمجھو کہ جس طرح قضیہ کی چار قسمیں ہیں، محصورہ، شخصیہ، طبعیہ، اور مہملہ، اسی
طرح قضیہ شرطیہ کی بھی قسمیں ہیں مگر شرطیہ میں قضیہ طبعیہ متصور نہیں ہے کیوں کہ قضیہ
طبعیہ میں حکم حقیقت پر ہوتا ہے اور شرطیہ میں حقیقت ممکن نہیں ہے، کیوں کہ تقدیر شرطیہ
میں افراد کے درجہ میں ہوتے ہیں۔

تو خلاصہ یہ ہے کہ شرطیہ کی تین قسمیں ہیں، شرطیہ شخصیہ، شرطیہ محصورہ، شرطیہ مہملہ، اگر
شرطیہ میں حکم معین تقدیراً، راجحاً نہ حالت میں ہو تو اس کا نام شخصیہ ہے جیسے ان جتنسی

الیوم اکرمک، دیکھو! اکرام کا حکم ایک معین تقدیر یعنی آج کے آنے پر ہے جو ایک زمانہ ہے اس لئے کہ شرطیہ شخصیت ہے اور اگر حکم مقدم کے تمام تقادیر پر ہو تو اس کا نام محصور کلیہ ہے جیسے کلمات الشمس طالعة کان النهار موجودا، دیکھو! یہاں وجود نهار کا حکم خاص زمانہ یا حالت پر نہیں ہے بلکہ مقدم کے تمام تقادیر پر ہے، جس پر کلمات دلالت کر رہا ہے یعنی وہ تمام احوال اور وہ تمام زمانے میں جن میں مقدم کا وجود ہوگا تو دن کا وجود ضرور بالضرور ہوگا۔

اور اگر حکم مقدم کے بعض احوال پر ہو تو اس کا نام محصورہ جزئیہ ہے جیسے قد یکون اذا کان الشئ حیوانا کان انسانا، دیکھو! یہاں انسان ہونے کا حکم مقدم کے تمام احوال میں نہیں ہے بلکہ بعض احوال میں ہے کیوں کہ تمام احوال میں حیوان انسان نہیں ہوتا ہے، اور اگر قضیہ میں تقادیر کو بالکل ذکر نہ کیا جائے نہ تو کلا اور نہ بعضا تو اس کا نام مہملہ ہے جیسے ان کان زید انسانا کان حیوانا، دیکھو! اس میں تقادیر کا بالکل تذکرہ نہیں ہے کہ حیوانیت کا حکم تمام تقادیروں پر ہے یا بعض تقادیروں پر ہے اس لئے یہ قضیہ شرطیہ مہملہ ہے۔

بخو! خلاصہ یہ سمجھو کہ وہ زمانہ اور احوال جن کے ساتھ مقدم متصف ہو سکتا ہے چاہے وہ فی نفسہ محال ہو ان کو تقادیر کہا جاتا ہے اور یہ تقادیر افراد کے درجہ میں ہیں، اگر تمام احوال کے اعتبار سے حکم لگایا گیا ہے تو اسے شرطیہ محصورہ کلیہ کہا جائے گا اور اگر بعض احوال کے اعتبار سے حکم لگایا گیا ہے تو اسے شرطیہ محصورہ جزئیہ کہا جائے گا اور اگر خاص حالت یا خاص زمانہ کے اعتبار سے حکم لگایا گیا ہے تو اسے شرطیہ شخصیتہ کہا جائے گا اور اگر کسی بھی حالت یا زمانہ کا تذکرہ نہیں ہو سکتا تو اسے شرطیہ مہملہ کہا جائے گا۔

تفصیل فی ذکر أسوار الشرطیات، سور الموجبة الكلية فی المصلحة
لفظ متی ومہملہ کلہما، وفی المنفصلة دائما وسور السالبة الكلية فی
المتصلة والمنفصلة لیس بالابتة وسور الموجبة الجزئية فیہما قد یکون

بما لا یجوز فی الجزئیة فیہما قد لا یکون و بادخال حرف السلب علی
 الاعجاب الکلی و لفظہ لو ان و اذا فی الاتصال و اما رأو فی
 النہی فی الإهمال۔

ترجمہ: یہ فصل شرطیات کے سوروں کے بیان میں ہے، متصلہ میں موجبہ کلیہ کا سور
 جاری ہوا اور کما ہے اور منفصلہ میں دائما ہے اور سالبہ کلیہ کا سور متصلہ اور منفصلہ میں
 لیا ہے اور موجبہ جزئیہ کا سور ان دونوں میں قد یکون ہے اور سالبہ میں جزئیہ
 نہ قد لا یکون ہے، اور موجبہ کلیہ کے سور پر حرف سلب کا داخل ہونا ہے اور لفظ لو،
 اور اذا متصل میں اور اما اور او منفصلہ میں مہملہ کے اندر آتے ہیں۔

درک: پیارے بچو! جس طرح قضیہ حملیہ کیلئے اسوار ہوتے ہیں جن کے ذریعہ،
 روکی مقدار، جانی جاتی ہے اسی طرح قضیہ شرطیہ کے بھی اسوار ہوتے ہیں جس کے
 ذریعہ شرطیہ کے تقدیر کو جانا جاتا ہے، تم یہ جانتے ہو کہ محصورہ کی چار قسمیں ہیں، موجبہ کلیہ،
 موجبہ جزئیہ، سالبہ کلیہ، سالبہ جزئیہ، ان چاروں میں سور کی ضرورت پڑتی ہے جن کے
 ذریعہ یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ کل ہے یا بعض۔ سنو! قضیہ شرطیہ متصلہ میں موجبہ کلیہ کا سور،
 متصلہ میں اور کما ہے جیسے متی کانت الشمس طالعة فالنہار موجود، مہما
 کانت الشمس طالعة فالنہار موجود، اور شرطیہ منفصلہ میں موجبہ کلیہ کا سور دائما
 ہے جیسے دائما اما ان یکون هذا العدد زوجا او فردا، اور شرطیہ متصلہ و منفصلہ
 دونوں میں سالبہ کلیہ کا سور لیس البتہ ہے جیسے لیس البتہ اما ان یکون الشمس
 طالعة و اما ان یکون النہار موجودا، اور شرطیہ متصلہ و منفصلہ دونوں میں موجبہ
 جزئیہ کا سور قد یکون ہے، متصلہ کی مثال جیسے قد یکون اذا کان الشئ حیوان کان
 انسانا، اور منفصلہ کی مثال جیسے قد یکون اما الشمس طالعة او اللیل موجود،
 اور سالبہ جزئیہ کا سور نہ یکون ہے متصلہ کی مثال قد لا یکون
 اذا کانت الشمس طالعة فاللیل موجود، اور اور منفصلہ کی مثال قد لا یکون

اما ان یکون هذا العدد زوجا اور فردا، اسی طرح اگر موجبہ کلیہ کے سور پر حرف سلب داخل کر دیا جائے تو سالبہ جزئیہ ہو جائے گا کیوں کہ جب موجبہ کلیہ پر حرف سلب داخل ہوگا تو ایجاب کلی کے ارتفاع کا فائدہ دے گا اور ایجاب کلی کا ارتفاع سلب جزئی کو مستلزم ہے جیسے لیس متی كانت الشمس طالعة فالنهار موجود اخیر میں مصنف فرماتے ہیں کہ لفظ لوادران اور اذا کو جس قضیہ میں استعمال کیا جائے وہ متصل ہے اور اگر اماً اور اذا کو استعمال کیا جائے تو منفصلہ مہملہ ہے۔

فصل : طرفا الشرطیۃ اعنی المقدم والتالی لا حکم فیہما حین کونہما طرفین وبعد التحلیل یمکن ان یعتبر فیہما فطرفاها اما شہتان بحملتین او متصلین او منفصلین او مختلفین علیک باستخراج الامثله۔ ترجمہ : شرطیہ کے دونوں اطراف یعنی مقدم اور تالی میں حکم نہیں ہوتا ہے ان دونوں کے طرفین ہونے کے وقت اور تحلیل کے بعد ممکن ہے کہ ان دونوں میں حکم کا اعتبار کیا جائے چنانچہ اس کے دونوں اطراف یا تو دو جملیہ کے مشابہہ ہیں یا دو متصلہ یا دو منفصلہ یا دو مختلف قضیے کے مشابہہ ہیں، تجھ پر مثالوں کا نکالنا لازم ہے۔

درس : پیارے بچو! تم یہ جانتے ہو کہ قضیہ شرطیہ خواہ وہ متصل ہو یا منفصلہ دو قضیوں سے مرکب ہوتا ہے، پہلا قضیہ مقدم کہلاتا ہے اور دوسرا قضیہ تالی کہلاتا ہے، اور یہی قضیہ کے اطراف ہیں، مصنف فرماتے ہیں کہ شرطیہ کے دونوں جزء یعنی مقدم اور تالی میں حکم نہیں ہوتا جس وقت وہ بالفعل شرطیہ کے اطراف بنے ہوئے ہوں، کیوں کہ یہ دونوں اگر چہ دو قضیے تھے لیکن جب ان پر حرف اتصال اور حرف انفصال داخل کر دیا گیا اور یہ دونوں شرطیہ کے اطراف بن گئے تو اس وقت دونوں میں تعلق پیدا ہو گیا، اب اگر ان میں حکم ہو تو دونوں کا مستقل ہونا لازم آئے گا حالانکہ تعلق استقلال کے منافی ہے خلاصہ یہ کہ نہ تو مقدم میں حکم ہوتا ہے نہ تالی میں حکم ہوتا ہے، ہاں ان کی تحلیل کر دیں، یعنی حرف اتصال و انفصال کو حذف کر دیں تو چونکہ یہ دونوں مستقل قضیے ہو جائیں گے لہذا ان میں حکم ہوگا۔

قولہ فطر فاھا: شرطیہ کے اطراف کی چھ صورتیں ہوں گی یا تو وہ دونوں حملیہ ہیں یا دونوں متصلہ ہیں یا دونوں منفصلہ ہیں یا دونوں مختلف ہیں، یعنی ایک حملیہ اور دوسرا متصلہ یا ایک حملیہ اور دوسرا منفصلہ یا ایک متصلہ اور دوسرا منفصلہ۔
ہر ایک مثال دیکھو!

(۱) دونوں حملیہ ہوں، جیسے اما ان یکون هذا العدد زوجا او فردا۔

(۲) دونوں متصلہ ہوں، جیسے دائما ان یکون ان كانت الشمس طالعة

فالنهار موجود۔

(۳) دونوں منفصلہ ہوں، جیسے دائما ان یکون هذا العدد زوجا او فردا

واما ان یکون هذا العدد لازوجا ولا فردا۔

(۴) مقدم حملیہ اور تالی متصلہ ہو، جیسے دائما اما ان لا یکون طلوع الشمس

علة لوجود النهار واما ان یکون كلما كانت الشمس طالعة كان النهار

موجودا۔

(۵) مقدم اور تالی منفصلہ، دائما اما ان یکون هذا الشئ ليس عددا واما

ان یکون زوجا او فردا۔

(۶) مقدم اور تالی منفصلہ، جیسے دائما ان یکون كلما كانت الشمس

طالعة فالنهار موجود واما ان تكون الشمس طالعة واما ان یکون النهار

موجودا۔

فصل: واذا قد فرغنا عن بيان القضايا وذكر اقسامها الاولى والثانية

وحيان لنا ان نذكر من احكامها فنقول من احكامها التناقض والعكس

فلنعرض لبيانها فصولا، ونذكر فيها اصولا۔

ترجمہ: ابھی ہم نے تباہی کے بیان اور ان کے اقسام اولیہ و ثانیہ کے ذکر سے

فارغ ہو چکے تو اب ہمارے لئے نئے وقت آ گیا ہے کہ ان کے کچھ احکام کو ذکر کریں تو ہم

کہتے ہیں کہ ان کے احکام میں سے تناقض اور عکس ہیں پس چاہئے کہ ہم ان کے بیان کے واسطے چند فصلیں منعقد کریں اور ان میں چند اصول ذکر کریں۔

درس: مصنف فرماتے ہیں کہ جب ہم قضا یا اور ان کے اقسام سے فارغ ہوئے تو اب قضیے کے احکام کو بیان کریں گے، اور قضیے کے احکام میں سے تناقض اور عکس بہت اہم ہیں اس لئے سب سے پہلے اسی کو بیان کیا جا رہا ہے۔

فصل: التناقض هو اختلاف القضيتين بالایجاب والسلب بحيث

يقتضى لذاته صدق أحدهما كذب الأخرى كقولنا زيد قائم وزيد ليس

بقائم وشرط لتحقيق التناقض بين القضيتين المخصوصتين وحدات

ثمانية فلا يتحقق بدونها، وحدة الموضوع، وحدة المحمول، وحدة

المكان، وحدة الزمان، وحدة القوة والفعل، وحدة الشرط ووحدة الجزء

والكلي، وحدة الإضافة وقد اجتمعت في هذين البيتين بيت

در تناقض ہشت وحدۃ شرط داں، وحدۃ موضوع و محمول و مکان

وحدۃ شرط و اضافت جزو کل، قوت و فعل است در آخر زمان

ترجمہ: تناقض وہ دو قضیوں کا مختلف ہونا ہے ایجاب اور سلب میں اس حیثیت

سے کہ تقاضہ کرے بالذات اختلاف کی وجہ سے دونوں قضیوں میں سے ایک کا صدق

دوسرے کے کذب کو یا اس کے برعکس جیسے ہمارا قول زید قائم وزید ليس بقائم اور تناقض

کے متحقق ہونے کی شرط دو قضیہ مخصوصہ کے درمیان آٹھ وحدتیں ہیں، چنانچہ تناقض متحقق نہ

ہوگا ان کے بغیر، (۱) وحدت موضوع (۲) وحدت محمول (۳) وحدت مکان (۴) وحدت

زمان (۵) وحدت قوت و فعل (۶) وحدت شرط (۷) وحدت جزو کل (۸) وحدت

اضافہ اور یہ آٹھوں جمع ہیں ان دونوں شعروں میں: بیت "تناقض میں آٹھ وحدتیں

شرط ہیں جان لو" وحدت موضوع، وحدت محمول، وحدت مکان، وحدت شرط، وحدت

اضافہ، وحدت جزو کل، وحدت قوت و فعل، آخر میں وحدت زمان ہے۔

درس: دیکھو بچو! تناقض کے معنی ٹکراؤ اور مخالفت کے ہیں، جب ہم گفتگو کرتے ہیں تو کبھی کبھی ہمیں ٹوک دیا جاتا ہے کہ ابھی تم یوں کہہ رہے تھے اور اب یہ کہنے لگے یعنی تمہاری یہ بات پہلی بات کے مخالف ہو گئی اسی کا نام تناقض ہے، اسی کو مصنفؒ نے اپنے ان الفاظ میں بیان کیا ہے، تناقض اصطلاح منطق میں دو قضیوں کا ایجاب و سلب میں اس طرح مختلف ہونا ہے کہ یہ اختلاف بالذات ایک قضیہ کے صدق اور دوسرے کے کذب یا پہلے کے کذب اور دوسرے کے صدق کا تقاضہ کرے یعنی دو قضیے ایک جگہ جمع ہو جائیں جن میں سے ایک موجبہ اور دوسرا سالبہ ہو اور ایجاب و سلب کا یہ اختلاف اس بات کا تقاضہ کرے کہ ایک قضیہ سچا ہو اور دوسرا جھوٹا یا پہلا جھوٹا ہو اور دوسرا سچا، مثال کے طور پر تم نے کہا خالہ کھڑا ہے، اور خالہ کھڑا نہیں ہے، یہاں قضیے جمع ہیں، پہلا موجبہ ہے اور دوسرا سالبہ ہے اور یہ اختلاف بالذات اس بات کا تقاضہ کرتا ہے کہ ان میں سے ایک سچ ہو اور دوسرا جھوٹ ہو، ظاہر ہے کہ یا تو خالہ کھڑا ہوگا یا خالہ کھڑا نہیں ہوگا ایسا نہیں ہو سکتا کہ ایک وقت میں ایک جگہ میں خالہ کھڑا بھی ہو اور کھڑا بھی نہ ہو اسی کا نام تناقض ہے۔

قولہ و شرط لتحقق التناقض : مصنفؒ فرماتے ہیں کہ تناقض کے درست ہونے کیلئے آٹھ شرطیں ہیں، کہ ان آٹھوں شرطوں کا ایک وقت میں پایا جانا ضروری ہے، ان آٹھوں میں سے ایک بھی شرط اگر فوت ہو گئی تو تناقض کا تحقق ہوگا، (۱) دونوں کا موضوع ایک ہو (۲) دونوں کا محمول ایک ہو (۳) دونوں کا مکان ایک ہو (۴) دونوں کا زمانہ ایک ہو (۵) دونوں قوت و فعل میں ایک ہو (۶) دونوں میں شرط ایک ہو (۷) دونوں جزء اور کل میں متحد ہوں (۸) دونوں اضافت میں متحد ہوں، اسی کو شاعر نے ایک شعر میں جمع کیا ہے۔

تنبہ در تناقض ہشت وحدت شرط و ادا وحدت موضوع و محمول و مکان
تنبہ در تناقض شرط و اضافت جزء و کل قوت و فعل ست در آ خر زمان
..... نہ تنا فیہا لم یکن اقضا نحو زید قائم و عمرو لیس بقائم، وزید

قاعدہ، وزید لیس بقائم وزید موجود ای فی الدار وزید لیس بموجود ای
فی السوق وزید نائم ای فی اللیل وزید لیس بنائم ای فی النهار وزید
متحرک الاصابع بشرط کونه کاتباً وزید لیس بمتحرک الاصابع ای
بشرط کونه غیر کاتب والخمر فی الذن مسکر ای بالقوة والخمر
لیس بمسکر فی الذن ای بالفعل والزنجی اسود ای کله والزنجی
لیس باسود ای جزئه اعنی سنانہ وزید اب ای لکبر وزید لیس باب ای
لخالد وبعضہم اکتفوا بوحدتین ای وحدة الموضوع والمحمول
لاندرج البواقی فیہما وبعضہم قنعوا بوحدۃ النسبة فقط لان وحدتها
مستلزمة بجمیع الوحدات.

ترجمہ: چنانچہ جب دونوں قضیے مختلف ہوں ان آٹھ وحدتوں میں تو دونوں
متناقض نہ ہوں گے جیسے زید کھڑا ہے اور عمر کھڑا نہیں ہے، اور زید بیٹھا ہے اور زید کھڑا نہیں
ہے اور زید موجود ہے یعنی گھر میں اور موجود نہیں ہے یعنی بازار میں اور زید سونے والا ہے
یعنی رات میں اور زید سونے والا نہیں ہے یعنی دن میں اور زید انگلیوں کو حرکت دینے والا
ہے یعنی اس کے کاتب ہونے کی شرط کے ساتھ اور زید انگلیوں کو حرکت دینے والا ہے یعنی بالقوة
اس کے کاتب نہ ہونے کی شرط کے ساتھ اور شراب منکھ میں نشہ آور ہے یعنی بالفعل
اور شراب نشہ آور نہیں ہے منکھ میں یعنی بالفعل، اور حبشی کالا ہے یعنی اس کا کل اور حبشی کالا
نہیں ہے یعنی اس کا جزء میں مراد لیتا ہوں اس کے دانت اور زید باپ ہے یعنی بکر کا اور
زید باپ نہیں ہے یعنی خالد کا اور بعض مناطقہ نے دو وحدتوں پر اکتفاء کیا ہے وحدت
موضوع و محمول، بقیہ کے ان دونوں میں داخل ہو جانے کی وجہ سے، اور بعض مناطقہ نے
صرف وحدت نسبت (اضافت) پر قناعت کی ہے کیوں کہ اس کی وحدت تمام وحدتوں کو
مستلزم ہے۔

درس: اس سے پہلے مختلف نے تناقض کے تحقق کی آٹھ شرطیں بیان کی تھیں

اب یہاں سے ہر ایک کی تفصیل مثالوں کے ذریعہ بیان کر رہے ہیں، مصنف فرماتے ہیں کہ ان آٹھ شرطوں میں کوئی بھی شرط اگر نہ پائی جائے تو تناقض متحقق نہ ہوگا، ہر ایک کو نمبر وار سمجھو!

پہلی شرط: یہ ہے کہ دونوں جملوں کا موضوع ایک ہو لہذا اگر دونوں جملوں کا موضوع الگ الگ ہو تو تناقض نہ ہوگا، جیسے تم نے کہا دارالعلوم دیوبند میں ہے، مظاہر العلوم دیوبند میں نہیں ہے، اب مثال میں دیکھو دونوں کا موضوع الگ الگ ہے اس لئے دونوں میں تناقض نہیں ہے۔

دوسری شرط: دونوں کا محمول ایک ہو جیسے دارالعلوم ہندوستان میں ہے، دارالعلوم پاکستان میں نہیں ہے، دیکھو دونوں کا محمول الگ الگ ہے اس لئے دونوں میں کوئی تناقض نہیں ہے۔

تیسری شرط: تینوں قضیوں میں مکان اور جگہ ایک ہو جیسے تم نے کہا خالد کھڑا ہے مسجد میں، خالد کھڑا نہیں ہے مدرسہ میں، دیکھو دونوں کا مکان الگ الگ ہے اس لئے دونوں میں تناقض نہیں ہے۔

چوتھی شرط: دو قضیوں میں زمانہ ایک ہو جیسے خالد سوتا ہے رات میں، خالد سوتا نہیں ہے دن میں، دونوں قضیوں کا زمانہ الگ الگ ہے اس لئے دونوں میں کوئی تناقض نہیں ہے۔

پانچویں شرط: دونوں قضیے قوت و فعل میں ایک ہوں، دو چیزیں ہیں قوت اور دوسرا فعل، قوت کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ جو بات کسی کے بارے میں کہی گئی ہے ابھی تو وہ اس میں موجود نہیں ہے لیکن ممکن ہے کہ وہ اس میں ہو جائے یا ہونے والی ہے جیسے کوئی طالب علم درجہ ہفتم میں پڑھتا ہے لوگ اسے مولوی کہتے ہیں حالانکہ وہ ابھی مولوی بنا نہیں ہے لیکن کچھ عرصہ پہلے سے وہ ایسا ہے اس لئے اس کو بالقوۃ مولوی کہتے ہیں، خلاصہ یہ کہ جو بات کسی کے بارے میں کہی گئی ہے وہ ابھی فی الحال موجود نہ ہو لیکن اس چیز کی صلاحیت اس کے اندر ہو اسے بالقوۃ کہتے ہیں، اور فعل کہتے ہیں وہ چیز اس کے اندر موجود ہے جیسے کسی

مدرسہ سے فارغ شدہ شخص کو مولانا مفتی کہا جائے تو یہ بالفعل مولانا یا مفتی ہے یہ تو بولی قوت و فعل کی وضاحت اب سمجھ کہ تناقض کیلئے دونوں جملوں کا قوت و فعل میں برابر ہونا ضروری ہے لہذا اگر ایک قوت کے اعتبار سے ہو اور دوسرا فعل کے اعتبار سے ہو تو تناقض متحقق نہ ہوگا جیسے کسی کے بارے میں کہا جائے وہ مفتی ہے یعنی بالقوة اور اسی کے بارے میں کہا جائے وہ مفتی نہیں ہے یعنی بالفعل ظاہر ہے کہ دونوں میں کوئی تناقض نہ ہوگا۔

چھٹی شرط: دو جملوں میں شرط ایک ہو، لہذا اگر دونوں شرط الگ الگ ہو تو تناقض متحقق نہ ہوگا جیسے کہا جائے زید کی انگلیاں حرکت کرتی ہیں اس شرط کے ساتھ کہ وہ لکھتا ہے اور زید کی انگلیاں حرکت نہیں کرتی ہیں اس شرط کے ساتھ کہ وہ لکھتا نہیں ہے ظاہر ہے کہ دونوں میں کوئی تناقض نہیں ہے۔

ساتویں شرط: دونوں جملے جزء اور کل میں متحد ہوں اگر ایک میں کل مراد ہو اور دوسرے میں جزء مراد ہو تو تناقض نہ ہوگا جیسے کہا جائے ہندوستان میں عربی بولی جاتی ہے یعنی کیرالا میں اور ہندوستان میں عربی بولی نہیں جاتی ہے یعنی کیرالا کے علاوہ میں ظاہر ہے کہ پہلے ہندوستان سے مراد صرف اس کا ایک جزء کیرالا ہے اور دوسرے سے مراد کل ہے لہذا دونوں میں کوئی تناقض نہیں ہے، اسی طرح کہا جائے حبشی کالا ہوتا ہے یعنی اس کا پورا بدن اور حبشی کالا نہیں ہوتا ہے یعنی اس کا دانت، ظاہر ہے کہ دونوں جزء اور کل میں مختلف ہیں لہذا کوئی تناقض نہیں ہے۔

آٹھویں شرط: دونوں جملے اضافت میں متحد ہوں، یعنی ایک جملے میں جس اعتبار سے کوئی بات کہی گئی ہے دوسرے جملے میں اسی اعتبار سے بات کہی گئی ہو لہذا اعتبار اور نسبت بدل جائے تو تناقض متحقق نہ ہوگا جیسے کہا جائے زید باپ ہے یعنی بکر کیلئے اور زید باپ نہیں ہے یعنی خالد کے لئے، ظاہر ہے کہ دونوں جملے میں اضافت و نسبت کا فرق ہے زید بکر کے اعتبار سے باپ ہے اور خالد کے اعتبار سے باپ نہیں ہے اسی طرح عبدالرحمن بھائی ہے بکر کا اور عبدالرحمن بھائی نہیں ہے یعنی خالد کا تو دونوں میں تناقض نہ ہوگا۔

یاد رہے بچو! امید ہے کہ تم نے تناقض کی شرطوں کو اچھی طرح سے سمجھ لیا ہوگا، اب عبارت کا ترجمہ دیکھو!

قوله وبعضهم: یاد رکھو! مذکورہ آٹھوں شرائط متقدمین کے مذہب پر ہیں لیکن بعض مناطق نے صرف دو وحدتوں پر اکتفاء کیا ہے (۱) وحدت موضوع (۲) وحدت محمول، ان کا کہنا ہے کہ بقیہ چھ وحدتیں انہی دونوں میں داخل ہیں کیوں کہ ان دونوں کے مختلف ہونے سے موضوع کے اندر بھی اختلاف ہو جاتا ہے اور وحدت زمان، وحدت مکان، اضافت اور وحدت قوت و فعل، وحدت محمول میں داخل ہیں کیوں کہ ان وحدتوں کے مختلف ہونے سے محمول کے اندر بھی اختلاف ہوتا ہے لہذا آٹھوں شرطیں سمٹ کر دو وحدتیں آگئیں، اسی لئے متاخرین کے تناقض کے تحقق کیلئے صرف دو شرطیں لگائی ہیں، اور بعض مناطق مثلاً معلم ثانی ابو نصر فارابی نے صرف ایک وحدت، وحدت نسبت (اضافت) پر قناعت کی ہے ان کا کہنا ہے کہ وحدت نسبت تمام وحدتوں کو سلازم ہے اور تمام وحدتیں سمٹ کر اس میں آگئی ہیں کیوں کہ جب نسبت میں اختلاف ہوگا تو یقیناً تمام وحدتوں میں اختلاف ہوگا۔ بچو! یہی آخری قول زیادہ بہتر ہے کیوں کہ سب سے بہتر بات وہ ہے جو مختصر اور مکمل ہو، ظاہر ہے کہ وحدت نسبت تمام وحدتوں کو جامع ہے اسی لئے یہی قول زیادہ بہتر ہے، اب عبارت کا ترجمہ دیکھو!

فصل: لابد فی التناقض فی المحصورین من کون القضیتین مختلفین فی الکنم اعنی الکلیۃ والجزئیۃ فاذا کان احدهما کلیۃً تكون الاخری جزئیۃ لان الکلیۃ قد تکذب بان کما تقول کل حیوان انسان ولاشی من حیوان بانسان والجزئیتین قد تصدقان کقولک بعض السحیان انسان وبعض حیوان انسان وبعض حیوان لیس بانسان ویكون ذلک فی کل مادة یكون الموضوع اعم فیها.

ترجمہ: اور ضروری ہے کہ دو محصورہ کے اندر دو قضیوں کا مختلف ہونا، کیت میں یعنی

کلیت اور جزئیت میں، چنانچہ جب دونوں میں سے ایک کلیہ ہو تو دوسرا جزئیہ ہوگا کیوں کہ دو کلیہ کبھی کاذب ہوتے ہیں جیسا کہ تم کہتے ہو، کل حیوان انسان ولاشی من الحيوان بانسان اور دو جزئیہ کبھی صادق ہوتے ہیں جیسا کہ تمہارا قول بعض الحيوان انسان و بعض الحيوان ليس بانسان اور ایسا ہر اس مادے میں ہوتا ہے جس میں موضوع ہو۔

درس: پیارے بچو! اس سے پہلے تم نے پڑھا کہ تناقض کے متحقق ہونے کیلئے آٹھ شرطیں ہیں اب مصنف فرماتے ہیں کہ دو قضیہ محصورہ کے اندر متحقق تناقض کیلئے مذکورہ آٹھ شرطوں کے ساتھ ایک نویں شرط اور بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ دو قضیہ کیت یعنی کلیت اور بعضیت میں مختلف ہو یعنی اگر پہلا قضیہ کلیہ ہو تو دوسرا قضیہ جزئیہ ہو اور اگر پہلا قضیہ جزئیہ ہو تو دوسرا قضیہ کلیہ ہو کیوں کہ اگر ایسا نہ ہو تو تناقض متحقق نہ ہوگا، مصنف فرماتے ہیں اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے کہ اگر دونوں قضیہ کلیہ ہیں تو کبھی ایسا ہوتا ہے کہ دونوں کلیہ کاذب ہوتے ہیں جیسے ہر حیوان انسان ہے اور کوئی حیوان انسان نہیں ہے، ظاہر ہے کہ دونوں چھوٹے ہیں کیوں کہ پہلے قضیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر حیوان انسان ہے حالانکہ یہ کذب ہے اسی طرح دوسرے سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی حیوان انسان نہیں ہے یہ بھی کذب ہے، اور اگر دونوں قضیہ جزئیہ تو بسا اوقات دونوں قضیہ صادق ہوتے ہیں جیسے بعض حیوان انسان ہے اور بعض حیوان انسان نہیں ہے، ظاہر ہے کہ دونوں قضیہ صادق ہیں دونوں میں کوئی تناقض نہیں ہے، اسی لئے محصورہ میں تناقض کے متحقق ہونے کیلئے دونوں کا کلیت اور جزئیت میں مختلف ہونا ضروری ہے۔

قولہ ویكون ذلك: اس عبارت سے مصنف فرماتے ہیں کہ دو کلیوں کا کاذب ہونا دو جزئیوں کا صادق ہونا ہر اس قضیہ میں ہوگا جس میں عام ہو اور محمول موضوع سے خاص ہو جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

ولا بد فی تکیف فی القضا یا الموجهة من الاختلاف فی الجهة لنقیض الضرورية المطلقة، التمكنة العامة و نقیض الدائمة، المطلقة العامة،

ونقیض المشروطة العامة الحينية الممكنة ونقيض العرفية العامة الحينية المطلقة وهذا في البسائط الموجهة ونقائض المركبات منها مفهوم مراد بين نقیضی بسائطها والتفصیل يطلب من مطولات الفن.

ترجمہ: اور ضروری ہے قضایا موجهہ کے تناقض کیلئے جہت میں اختلاف کا ہونا، چنانچہ ضروریہ مطلقہ کی نقیض ممکنہ عامہ ہے اور دائمہ مطلقہ کی نقیض مطلقہ عامہ ہے اور مشروطہ عامہ کی نقیض مبدیہ ممکنہ ہے اور عرفیہ عامہ کی نقیض حینیہ مطلقہ ہے اور یہ موجهہ بسائط میں ہے اور مرکبات کی نقیض ان میں سے بعض وہ مفہوم ہے جس کی تردید کی گئی ہے (یعنی حرف تردید حرف انفصال داخل کیا گیا ہے) ان مرکبات کے بسائط فی دو نقیضوں کے درمیان اور تفصیل طلب کی جائے فن کی مطول کتابوں سے۔

درک: یہاں سے مصنف قضیہ موجهہ کے اندر تناقض کے متحقق ہونے کے شرائط بیان فرما رہے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قضیہ موجهہ کے اندر تناقض کے متحقق ہونے کیلئے آٹھ شرطوں کے ساتھ ساتھ اختلاف الجہت بھی ضروری ہے، کیوں کہ اگر جہت مختلف نہ ہوں تو دونوں میں تناقض نہ ہوگا، اسے اس طرح سمجھو کہ اگر دونوں قضیے کی جہت ضروریہ کی ہے تو دونوں کاذب ہوں گے جیسے کل انسان ضاحک بالضرورة ولاشی من الانسان بضاحک بالضرورة، دیکھو! دونوں قضیوں کی جہت متحد ہے دونوں جانب ضروریہ کی جہت ہے اس لئے یہ دونوں کاذب ہیں کیوں کہ پہلے قضیہ میں کہا گیا ہے کہ ہر انسان کا ضاحک ہونا ضروری ہے حالانکہ یہ غلط ہے اور دوسرے قضیہ میں کہا گیا ہے کہ کسی بھی انسان کا ضاحک نہ ہونا ضروری ہے حالانکہ یہ بھی غلط ہے کیوں کہ ہر انسان کا ضاحک ہونا ضروری نہیں ہے اور نہ ہی کسی انسان کا ضاحک نہ ہونا ضروری ہے بلکہ دونوں ممکن ہے اسی طرح اگر دونوں قضیے کی جہت امکان عام کی ہو تو دونوں صادق ہوں گے، جیسے کل انسان کاتب ہے یعنی لا مکان العام ولیس کل انسان کاتب بالامکان العام، یہ دونوں قضیے صادق ہیں کیوں کہ پہلے قضیہ میں کہا گیا ہے کہ ہر انسان کا کاتب ہونا ممکن ہے

اور دوسرے قضیہ میں کہا گیا ہے کہ ہر انسان کا کاتب نہ ہونا ممکن ہے، ظاہر ہے کہ دونوں باتیں درست اور صحیح ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ موجدہ میں تناقض کیلئے بہت میں اختلاف ضروری ہے اس کے بعد مصنف ہر ایک کی مثال دے رہے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں کہ ضروریہ مطلقہ کی نفیض ممکنہ عامہ ہے اور دائمہ کی نفیض مطلقہ عامہ ہے اور مشروطہ عامہ کی نفیض حیدرہ ممکنہ ہے اور عرفیہ عامہ کی نفیض حیدرہ مطلقہ ہے۔

قوله ونقائص المركبات: پیارے بچو! یہ جو تم نے پڑھایہ قضیہ موجدہ بساط کے بارے میں تھی اب مصنف مرکبات کی نفیض بیان فرما رہے ہیں۔ مصنف نے مرکبات کی نفیض نکالنے کا ایک طریقہ اپنے قول منها مفہوم مردد سے بیان کیا۔ اس کی تھوڑی تفصیل سنو! تم یہ جانتے ہو کہ قضیہ مرکبہ دو قضیوں سے مرکب ہوتا ہے جن کا پہلا قضیہ صراحۃً مذکور ہوتا ہے اور دوسرا قضیہ کنایۃً، اور یہ دونوں قضیے موجدہ بساط ہیں تو تم جس مرکبہ کی نفیض نکالنا چاہتے ہو تو پہلے اس کے دونوں جزء یعنی اس کے دونوں قضیہ بساط کی نفیض نکال لو! اس کے بعد ان دونوں نفیضوں کے درمیان حرف تردید اما اور او داخل کر دو، مرکبہ کی نفیض نکل آئے گی، تم اتنا ہی سمجھو! باقی تفصیل فن منطق کی بڑی بڑی کتابوں میں مذکور ہے۔

وَيُشْتَرَطُ فِي اخْذِ نَقَائِصِ الشَّرْطِيَّاتِ الْإِتْفَاقُ فِي الْجِنْسِ وَالنَّوْعِ
وَالْمُخَالَفَةُ فِي الْكَيْفِ فَنَقِيضُ الْمُتَصِلَةِ الْإِزْوَمِيَّةِ الْمَوْجِبَةِ سَالِبَةٌ مُتَصِلَةٌ
لِإِزْوَمِيَّةٍ وَنَقِيضُ الْمُنْفَصِلَةِ الْعِنَادِيَّةِ الْمَوْجِبَةِ سَالِبَةٌ مُنْفَصِلَةٌ عِنَادِيَّةٌ وَهَكَذَا
فَإِذَا قُلْتَ دَائِمًا كَلِمًا كَانَ أَبْ فَجِ دَ كَانَ نَقِيضُهُ لَيْسَ كَلِمًا كَانَ أَبْ فَجِ دَ،
وَإِذَا قُلْتَ دَائِمًا أَمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ فَرْدًا فَنَقِيضُهُ لَيْسَ دَائِمًا
أَمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ فَرْدًا.

ترجمہ: اگرچہ شرط لگائی جاتی ہے شرطیات کی نفیض حاصل کرنے میں جنس اور نوع میں اتفاق کی اور کیف میں اختلاف کی، چنانچہ متصلہ لزومیہ موجبہ کی نفیض سالبہ متصلہ لزومیہ

ہے اور منفصلہ عنادیہ موجبہ کی نقیض سالبہ منفصلہ عنادیہ ہے اور اسی طرح پس جب تم یہ کہو کہ دائما کلما کان اب فج د، تو اس کی نقیض لیس کلما کان اب فج د ہوگا اور جب تم کہو دائما اما ان یکون هذا العدد زوجا او فردا تو اس کی نقیض لیس دائما اما ان یکون هذا العدد زوجا او فردا ہوگا۔

درس: یہاں سے مصنف "شرطیات کے نقائص کی شرطوں کو بیان فرما رہے ہیں مصنف فرماتے ہیں شرطیات میں نقیض کے صحیح ہونے کیلئے چند شرطیں ہیں۔

پہلی شرط: دونوں کا جنس ایک ہو، جنس کے ایک ہونے کا مطلب یہ ہے کہ دونوں متصل ہوں یا دونوں منفصلہ ہوں۔

دوسری شرط: دونوں کا نوع ایک ہو، دونوں کے نوع ایک ہونے کا مطلب یہ ہے کہ دونوں لزومیہ ہوں یا دونوں عنادیہ ہوں، یا دونوں اتفاقیہ ہوں۔

تیسری شرط: دونوں قضیے کیف میں مختلف ہوں، کیف میں مختلف ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اگر پہلا موجبہ ہو تو دوسرا سالبہ ہو اور اگر پہلا سالبہ ہو تو دوسرا موجبہ ہو، اگر یہ شرطیں پائی جائیں گی تو شرطیات میں تناقض متحقق ہوگا ورنہ نہیں ہوگا، لہذا متصلہ لزومیہ موجبہ کی نقیض متصلہ لزومیہ سالبہ ہوگا، کیوں کہ دونوں جنس اور نوع میں متحد اور کیف میں مختلف ہیں۔

اسی طرح منفصلہ عنادیہ موجبہ کی نقیض، منفصلہ عنادیہ سالبہ ہوگا، کیوں کہ دونوں جنس اور نوع میں متحد ہیں اور کیف میں مختلف ہیں، مصنف "متصلہ لزومیہ موجبہ کی مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں، کہ جب تم کہو گے دائما کلما کان اب فج د، تو اس کی نقیض لیس کلما کان اب فج د آئے گا، یعنی کلما کانت الشمس طالعة فالنهار موجود، یہ متصلہ لزومیہ موجبہ ہے تو اس کی نقیض لیس کلما کانت الشمس طالعة فالنهار موجود آئے گا کیوں کہ یہ متصلہ لزومیہ سالبہ ہے اسی طرح مصنف "متصلہ عنادیہ موجبہ کی مثال دیتے ہوئے فرماتے ہیں "جب تم کہو گے دائما اما ان یکون هذا العدد زوجا او فردا تو اس کی نقیض لیس دائما اما ان یکون هذا العدد زوجا او فردا ہوگا۔

یکون هذا العدد زوجا او فردا آئے گا یہ منفصلہ عناد یہ سالبہ ہے، خلاصہ یہ ہے کہ شرطیات میں نقائص کے صحیح ہونے کیلئے جنس اور نوع میں متحد اور کیف میں مختلف ہونا ضروری ہے، جیسا کہ تم نے تفصیل سے سمجھ لیا، اب عبارت دیکھو!

فصل: العكسُ المُستوی ويقال له العكس المستقيم ايضاً وعبارة عن جعل الجزء الاول الثاني والجزء الثاني اولاً مع بقاء الصديق والكييف.

ترجمہ: عکس مستوی اور اسے عکس مستقیم بھی کہا جاتا ہے اور وہ نام ہے تفسیہ کے جزء اول کو جزء ثانی اور جزء ثانی کو اول کر دینے کا صدق اور کیف کے بقاء کے ساتھ۔
درس: پیارے بچو! مصنف جب تناقض کی بحث سے فارغ ہوئے تو اب عکس کی بحث کو شروع فرما رہے ہیں عکس کے لغوی معنی الٹ پھیر ہیں یعنی تفسیہ کے دو اطراف میں الٹ پھیر کر نا لغت میں عکس کہا جاتا ہے، عکس کی دو قسمیں ہیں (۱) عکس مستوی (۲) عکس نقیض، چونکہ عکس مستوی زیادہ آسان ہے اسی لئے مصنف نے پہلے اسی کو بیان کیا ہے، دیکھو بچو! عکس مستوی کسے کہتے ہیں، پہلے ہم اپنے الفاظ میں تمہیں سمجھاتے ہیں اس کے بعد کتاب کی تشریح کروں گا، جب ہم کسی کو یہ کہیں کہ یہ ہندوستانی ہے تو اس کا الٹا بھی کہہ سکتے ہیں، کہ ہندوستانی یہ ہے، اسی طرح تم کہو گھوڑے ہنہانے والے ہیں تو اس کا الٹا بھی کہہ سکتے ہو، ہنہانے والے گھوڑے ہیں، اسی طرح زید کاتب ہے تو اسی کا الٹا بھی کہہ سکتے ہیں کاتب زید ہے، خلاصہ یہ ہے کہ جب کسی چیز کے متعلق یہ کہا کہ یہ وہ نہیں ہے تو الٹا بھی ماننا پڑے گا کہ وہ یہ نہیں ہے، اسی کا نام عکس مستوی ہے اب مصنف کی تعریف سنو!
عکس مستوی: اصطلاح منطق میں نام ہے تفسیہ کے جزء اول کو جزء ثانی اور جزء ثانی کو اول کر دینے کا، یعنی جملیہ میں موضوع کو محمول اور محمول کو موضوع کی جگہ رکھ دینا، اسی طرح تفسیہ شرطیہ میں مقدم کو ہتالی اور ہتالی کو مقدم کی جگہ رکھ دینے کا نام عکس مستوی ہے اسے ایک مثال سے سمجھو! تم نے کہا کوئی انسان گھوڑا نہیں ہے، لاشی من الانسان بفرس،

اس مثال میں دیکھو انسان موضوع اور فرس محمول ہے اب انسان کی جگہ فرس اور فرس کی جگہ انسان کو رکھو تو ہو جائے گا کوئی گھوڑا انسان نہیں ہے لاشی من الفرس بانسان اسی کا ہم عکس مستوی ہے لیکن عکس مستوی کے درست ہونے کیلئے دو شرطیں ہیں۔ (۱) بقاء صدق، بقاء صدق کا مطلب یہ ہے کہ اگر اصل قضیہ صادق ہے تو عکس بھی صادق ہو اور اگر اصل قضیہ کاذب ہے تو عکس بھی کاذب ہو۔ (۲) بقاء کیف، بقاء کیف کا مطلب یہ ہے کہ اگر اصل قضیہ موجبہ ہے تو عکس بھی موجبہ ہو اور اگر اصل قضیہ سالبہ ہے تو عکس بھی سالبہ ہو، ان دونوں شرطوں کا بیک وقت پایا جانا ضروری ہے ایک بھی شرط اگر مفقود ہوئی تو عکس مستوی درست نہ ہوگا۔

فالسالبۃ الکلیۃ تنعکس کنفیہا کقولک لاشی من الانسان بحجر
ینعکس الی قولک لاشی من الحجر بانسان بدلیل الخلف تقریرہ انہ
لولم یرصد لاشی من الحجر بانسان عند صدق قولنا لاشی من الانسان
بحجر یرصد نقیضہ اعنی قولنا بعض الحجر انسان فنضمہ مع الاصل
ونقول بعض الحجر انسان ولاشی من الانسان بحجر یتج بعض الحجر
لیس بحجر فیلزم سلب الشی عن نفسه وذلك محال.

ترجمہ: چنانچہ سالبہ کلیہ منعکس ہوگا اپنی ہی طرح جیسے تمہارا قول لاشی من
الانسان بحجر منعکس ہوگا تمہارے اس قول کی طرف لاشی من الحجر بانسان
دلیل خلف کی وجہ سے جس کی تقریر یہ ہے کہ اگر نہ صادق ہو لاشی من الحجر بانسان
ہمارے اس قول لاشی من الانسان بحجر کے صادق آنے کے وقت تو صادق آئے
گا اس کی نقیض یعنی ہمارا قول بعض الحجر انسان پھر ہم اسے اصل کے ساتھ ملا دیں گے اور
کہیں گے بعض الحجر انسان ولاشی من الانسان بحجر تو نتیجہ دے گا بعض
الحجر لیس بحجر یہی لازم آئے گا شے کی نفی اسکی ذات سے، حالانکہ یہ محال ہے۔

درس: اب مصنف محصورات کا عکس بیان فرما رہے ہیں، مصنف فرماتے ہیں کہ سالہ کلیہ کا عکس مستوی سالہ کلیہ ہی آئے گا، جیسے لاشی من الانسان بحجر، سالہ کلیہ ہے اس میں انسان موضوع اور حجر محمول ہے لہذا انسان کی جگہ حجر کو اور حجر کی جگہ انسان کو رکھا جائے گا تو اس کا عکس نکل آئے گا اس کی صورت یہ ہوگی لاشی من الحجر بانسان، نیز عکس کی دونوں شرطیں بھی پائی گئیں، اور دونوں قضیہ صادق ہیں اسی طرح دونوں سالہ ہیں، مصنف فرماتے ہیں کہ اگر کوئی سالہ کلیہ کا عکس سالہ کلیہ نہیں مانے گا تو سلب الشی عن نفسه لازم آئے گا اور سلب الشی عن نفسه باطل ہے، مثال کے طور پر لاشی من الانسان بحجر کا عکس لاشی من الحجر بانسان کو اگر کوئی نہیں مانتا ہے تو اس کی نقیض بعض الحجر انسان کو تو مانتا پڑے گا ورنہ ارتقاع نقیضین لازم آئے گا اور جب بعض الحجر انسان صادق ہوگا تو ہم اسے صغریٰ بنائیں گے اور اصل قضیہ کو کبریٰ بنائیں گے تو شکل یہ بنے گی بعض الحجر انسان ولاشی من الانسان بحجر، اب حد اوسط انسان کو گرائیں گے تو نتیجہ نکلے گا بعض الحجر لیس بحجر، یعنی بعض پتھر پتھر نہیں ہے، ظاہر ہے کہ یہ سلب الشی عن نفسه ہے اور سلب الشی عن نفسه باطل ہے۔ لہذا یہ مانتا پڑے گا کہ سالہ کلیہ کا عکس سالہ کلیہ ہی آتا ہے..... اب عبارت دیکھو!

والسالبۃ الجزئیۃ لاتنعکس لزوماً لجواز عموم الموضوع فی الحملیۃ والمقدم فی الشرطیۃ مثلاً یصدق بعض الحیوان لیس بانسان ولیس یصدق بعض الانسان لیس بحیوان.

ترجمہ: اور سالہ جزئیہ لازمی طور پر منعکس نہیں ہوتا ہے حملیہ کے اندر عموم موضوع کے ممکن ہونے کی وجہ سے اور شرطیہ کے اندر عموم مقدم کے ممکن ہونے کی وجہ سے، مثلاً بعض الحیوان لیس بانسان صادق ہے اور بعض الانسان لیس بحیوان صادق نہیں ہے۔

درس: مصنفؒ فرماتے ہیں کہ سالہ جزئیہ کا عکس نہیں آتا کیوں کہ عکس کے صحیح ہونے کیلئے دونوں کا صادق ہونا ضروری ہے لیکن سالہ جزئیہ میں یہ شرط پائی نہیں جا رہی ہے کیوں کہ ممکن ہے کہ موضوع عام ہو یا شرطیہ میں مقدم ہو، تو ظاہر ہے کہ اصل قضیہ تو صادق ہوگا لیکن اس کا عکس صادق نہ ہوگا مثال کے طور پر بعض الحیوان لیس باسان بعض حیوان انسان نہیں ہے بالکل صادق ہے لیکن جب اس کا عکس لایا جائے بعض الانسان لیس بحیوان بعض انسان حیوان نہیں ہے بالکل غلط ہے کیوں کہ ہر انسان حیوان ہے، خلاصہ یہ کہ سالہ جزئیہ کا عکس نہیں ہے جیسا کہ تم نے مثال سے سمجھ لیا۔
والموجبة الكلية تنعكس الى موجبة جزئية فقولنا كل انسان حيوان يعكس الى قولنا بعض الحيوان انسان ولا ينعكس الى موجبة كلية يجوز ان يكون المحمول او التالي عاما كما في مثالنا فلا يصدق كل حيوان انسان.
ترجمہ: اور موجبہ کلیہ منعکس ہوتا ہے موجبہ جزئیہ کی طرف چنانچہ ہمارا قول کل انسان حیوان منعکس ہوگا ہمارے قول بعض الحيوان انسان کی طرف اور یہ (موجبہ کلیہ) کی طرف منعکس نہیں ہوگا اس لئے ممکن ہے محمول یا تالی عام ہو جیسا کہ ہماری مثال میں ہے چنانچہ نہیں صادق آئے گا کل حیوان انسان۔

درس: پیارے بچو! مصنفؒ فرماتے ہیں کہ موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ جزئیہ آئے گا جیسے کل انسان حیوان، موجبہ کلیہ ہے تو اس کا عکس بعض الحيوان انسان آئے گا لیکن موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ کلیہ نہیں آئے گا، کیوں کہ اگر موجبہ کلیہ کا موجبہ کلیہ آوے تو بقاء صدق کی شرط مفقود ہو جائے گی کیوں کہ ممکن ہے کہ محمول عام ہو یا شرطیہ میں تالی عام ہو اور جب محمول عام ہوگا تو ظاہر ہے کہ دونوں قضیے صادق نہیں ہو سکتے حالانکہ عکس کے صحیح ہونے کیلئے دونوں کا صادق نہ ہونا شرط ہے مثال کے طور پر کل انسان حیوان، موجبہ کلیہ ہے اب اگر اس کا عکس موجبہ کلیہ لایا جائے تو صحیح ہو جائے گا کل حیوان انسان ظاہر ہے کہ یہ بالکل غلط ہے خلاصہ یہ ہے کہ موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ کلیہ نہیں آئے گا بقاء صدق کی شرط نہ پائے جانے کی وجہ سے۔

وَهُهُنَا شَكٌّ تَقْرِيرُهُ أَنْ قَوْلَنَا كُلُّ شَيْخٍ كَانَ شَابًا مُوجِبَةً كُلِّيَّةً صَادِقَةً
مَعَ أَنْ عَكْسُهُ بَعْضُ الشَّابِّ كَانَ شَيْخًا لَيْسَ بِصَادِقٍ وَأَجِبَ عَنْهُ بَانَ
عَكْسُهُ لَيْسَ مَا ذَكَرْتَ بَلْ عَكْسُهُ بَعْضُ مَنْ كَانَ شَابًا شَيْخٌ وَقَدْ يَجَابُ
بِوَجْهِ آخِرٍ وَهُوَ أَنْ حِفْظَ النِّسْبَةِ لَيْسَ بِضَرُورِيٍّ فِي الْعَكْسِ فَكَيْفَ بَعْضُ
الشَّابِّ يَكُونُ شَيْخًا وَهُوَ صَادِقٌ لَا مُحَالَةَ.

ترجمہ: اور یہاں ایک اشکال ہے جس کی تقریر یہ ہے کہ ہمارا قول کل شیخ کان
شاباً موجبہ کلیہ ہے جو صادق ہے باوجودیکہ اس کا عکس بعض الشاب کان شیخاً صادق نہیں
ہے اور اس کا جواب دیا گیا ہے کہ اس کا عکس وہ نہیں جسکو تم نے ذکر کیا بلکہ عکس بعض من
کان شاباً شیخ ہے اور کبھی دوسرے طریقہ سے جواب دیا جاتا ہے اور وہ یہ ہے کہ نسبت کی
حفاظت عکس میں ضروری نہیں ہے پس اس کا عکس بعض الشاب کیون شیخا ہوگا اور یہ لامحالہ
صادق ہے۔

درس: مصنفؒ نے فرمایا کہ موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ جزئیہ آتا ہے اس پر ایک اشکال
وارد ہوا ہے مصنفؒ اس اشکال اور اس کے دو جواب نقل فرما رہے ہیں۔

اشکال کی تقریر: آپ نے کہا کہ موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ جزئیہ آتا ہے حالانکہ میں
ایک مثال دیتا ہوں کہ موجبہ کلیہ کا عکس اگر موجبہ جزئیہ لایا جائے تو عکس صادق نہ ہوگا کل
شیخ کان شاباً، ہر بڑھا جوان تھا، یہ موجبہ کلیہ ہے اس کا عکس بعض الشاب کان
شیخا، بعض جوان بڑھا تھا، صادق نہیں ہے کیوں کہ کوئی جوان پہلے بڑھا نہیں ہوتا ہے
خلاصہ یہ کہ آپ کا یہ کہنا کہ موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ جزئیہ آئے گا ہمیں تسلیم نہیں ہے۔

مصنفؒ نے اس کا دو جواب دیا ہے، پہلا جواب مثال مذکور کا آپ نے جو عکس بیان
کیا کہتے ہیں وہ اس کا عکس نہیں ہے بلکہ اس کا عکس بعض من کان شاباً شیخ ہے یعنی بعض
وہ لوگ جو جوان تھے پھر بڑھے ہو گئے یہ قضیہ صادق ہے لہذا کوئی اشکال وارد نہ ہوگا۔
دوسرا جواب: یہ ہے کہ اصل قضیہ میں جو نسبت ہو اس نسبت کا عکس میں محفوظ رہنا

ضروری نہیں بلکہ نسبت بدل سکتی ہے لہذا اصل قضیہ کل شیخ کان شابا میں ماضی کی نسبت ہے، اب عکس میں نسبت بدل کر مستقبل کی نسبت ہو سکتی ہے، لہذا اس کا عکس آئے گا بعض الشاب یکون شیخا بعض جوان بوڑھے ہو جائیں گے یہ بالکل درست اور صادق ہے، لہذا یہ بات ثابت ہو گئی کہ موجبہ کلیہ کا عکس موجبہ جزئیہ ہی آئے گا اس پر کوئی اشکال وارد نہ ہوگا۔

والموجبة الجزئية تنعکس الى موجبة جزئية كقولنا بعض الحيوان انسان ينعکس الى قولنا بعض الانسان حيوان.

ترجمہ: اور موجبہ جزئیہ منعکس ہوگا موجبہ جزئیہ کی طرف جیسے ہمارا یہ قول بعض الحيوان انسان منعکس ہوگا ہمارے اس قول بعض الانسان حيوان کی طرف۔

دریں: موجبہ جزئیہ ہے لہذا اس کا عکس موجبہ جزئیہ بعض الانسان حيوان ہوگا اور ظاہر ہے کہ اصل قضیہ صادق ہے اور اس کا عکس بھی صادق ہے، لہذا عکس درست ہے۔

وَقَدْ يُورَدُ عَلَى انْعِكَاسِ الْمَوْجِبَةِ الْجَزْئِيَةِ كَنَفْسِهَا اِيْرَادُ وَهُوَ اَنْ بَعْضُ الْوَتَدِ فِي الْحَائِطِ صَادِقٌ وَعَكْسُهُ اَعْنَى بَعْضُ الْحَائِطِ فِي الْوَتَدِ غَيْرُ صَادِقٍ وَالْجَوَابُ اَنَا لَا نَسْلَمُ اِنْ عَكْسُ هَذِهِ الْقَضِيَةِ مَا قَلَّتْ مِنْ بَعْضِ الْحَائِطِ فِي الْوَتَدِ بَلْ عَكْسُهُ بَعْضُ مَا فِي الْحَائِطِ رَتَدَ لَا مَرِيئَةً فِي صِدْقِهِ وَبَاقِي مَبَاحِثِ الْعُكُوسِ مِنْ عَكْسِ الْمَوْجِهَاتِ وَالشَّرْطِيَّاتِ فَمَذْكُورٌ فِي الْمَطُولَاتِ.

ترجمہ: اور کبھی اعتراض وارد کیا جاتا ہے موجبہ جزئیہ کے اپنی ہی طرح منعکس ہونے پر، اور وہ یہ ہے کہ بعض الوتد فی الحائط صادق ہے، حالانکہ اس کا عکس یعنی بعض الحائط فی الوتد صادق نہیں ہے، اور جواب یہ ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے اس قضیہ کا وہ عکس جس کو تم نے کہا یعنی بعض الحائط فی الوتد بلکہ اس کا عکس بعض مانی الحائط وتد ہے اور اس کے صدق میں کوئی شک نہیں ہے اور عکس کی بقیہ بحثیں یعنی موجبات کا عکس اور شرطیات کا عکس تو وہ مطولات میں مذکور ہیں۔

درس : پیارے بچو! موجبہ جزئیہ کا عکس موجبہ جزئیہ ہی آتا ہے، اس کا عکس پر ایک اشکال وارد ہو رہا ہے اس کو نقل فرما کر اس کا جواب دے رہے ہیں۔ اشکال کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ نے کہا کہ موجبہ جزئیہ کا عکس موجبہ جزئیہ ہی آتا ہے ہمیں تسلیم نہیں ہے کیوں کہ بعض الود فی الحائط (کھوٹی کا کچھ حصہ دیوار میں ہے) بالکل صادق ہے لیکن اگر اس کا عکس موجبہ جزئیہ ہی لایا جائے تو غلط ہوگا کیوں کہ اس صورت میں مطلب ہوگا بعض الود فی الود، دیوار کا کچھ حصہ کھوٹی میں ہے، ظاہر ہے کہ یہ بالکل غلط ہے، کیوں کہ کھوٹی دیوار میں ہوتی ہے نہ کہ دیوار کھوٹی میں۔ مصنف فرماتے ہیں کہ آپ نے جو عکس نکالا ہے وہ عکس نہیں ہے بلکہ اس کا عکس بعض مافی الحائط و تد ہے، یعنی بعض وہ چیز جو دیوار میں ہے کھوٹی ہے، ظاہر ہے کہ یہ بالکل درست ہے، خلاصہ یہ ہے کہ موجبہ جزئیہ کا عکس موجبہ جزئیہ ہی آتا ہے۔

فصل عکس النقیض هو جعل نقیض الجزء الاول من القضية ثانياً و نقیض الجزء الثانی اولاً مع بقاء الصدق و کیف هذا اسلوب المتقدمین فتعکس الموجبة الكلية بهذا العکس کنفسها کقولنا کل انسان حیوان ینعکس الی قولنا کل لا حیوان لا انسان و الموجبة الجزئية لا تنعکس بهذا العکس لان قولنا بعض الحيوان لا انسان صادق وعكسه بعض الانسان لا حیوان کاذب.

ترجمہ : عکس نقیض وہ قضیہ کے جزء اول کی نقیض کو جزء ثانی اور جزء ثانی کی نقیض کو جزء اول کر دینا ہے صدق اور کیف کے باقی رہنے کے ساتھ یہ متقدمین کا طریقہ ہے تو موجبہ کلیہ اس عکس کے ساتھ اپنی ہی طرح منعکس ہوگا، جیسے ہمارا قول کل انسان حیوان یہ منعکس ہوگا ہمارے اس قول کی طرف کل لا حیوان لا انسان اور موجبہ جزئیہ اس عکس کے ساتھ منعکس ہوگا ہمارے اس قول بعض الحيوان لا انسان صادق ہے حالانکہ اس کا عکس یعنی بعض الانسان لا حیوان کاذب ہے۔

درس: پیارے بچو! یہاں سے مصنف عکس کی دوسری قسم عکس نقیض کو بیان فرما رہے ہیں۔ سنو عکس نقیض میں متقدمین اور متاخرین مناطقہ کا اختلاف ہے مصنف نے صرف متقدمین کے طریقہ کو بیان کیا ہے کیوں کہ اسی کا اعتبار ہے۔

دیکھو: عکس نقیض کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اصل قضیہ کے جزء اول کی نقیض کو جزء ثانی اور جزء ثانی کی نقیض کو جزء اول کر دیا جائے صدق اور کیف کو باقی رکھتے ہوئے، صدق کا مطلب یہ ہے کہ اگر اصل قضیہ صادق ہو تو عکس نقیض بھی صادق ہو، اور کیف کا مطلب یہ ہے کہ اگر اصل قضیہ موجب ہو تو عکس نقیض بھی موجب ہو اور اگر اصل قضیہ سالبہ ہو تو عکس نقیض بھی سالبہ ہو، اسے ایک مثال سے سمجھو۔ کل انسان حیوان، اس کی عکس نقیض ہوگی کل لا حیوان لا انسان، اس مثال میں غور کرو، اصل قضیہ کل انسان حیوان صادق ہے اور اس کی نقیض کل لا حیوان لا انسان بھی صادق ہے اسی طرح اصل قضیہ موجب ہے تو اس کی عکس نقیض کل لا حیوان لا انسان بھی موجب ہے۔

آگے مصنف فرماتے ہیں کہ موجب کلیہ کا عکس نقیض موجب کلیہ ہی آئے گا، جیسے کل انسان حیوان، اس کا عکس نقیض کل لا حیوان لا انسان ہوگا، اور موجب جزئیہ کا عکس نقیض نہیں آتا، کیوں کہ عکس نقیض کے لئے بقاء صدق ضروری ہے اور موجب جزئیہ کا اگر عکس نقیض لایا جائے تو بقاء صدق کی شرط مفقود ہو جاتی ہے، مثال کے طور پر بعض الحيوان لا انسان صادق ہے، لیکن اگر اس کا عکس نقیض لایا جائے تو بعض الانسان لا حیوان ہوگا۔ ظاہر ہے کہ یہ بات بالکل غلط ہے کیوں کہ ہر انسان حیوان ہے۔

والسالبة الكلية تنعكس الى سالبة جزئية تقول لا شئ من الانسان
بفارس وتقول في عكسه بهذا العكس بعض الافرس ليس بلا انسان الى
جزئية تقول لا تقول لا شئ من الافرس بلا انسان لصدق نقیضه اعني بعض
الافرس لا انسان كالجدار.
ترجمہ: اور سالبہ کلیہ منعکس ہوتا ہے سالبہ جزئیہ کی طرف تم کہتے ہو لا شئ من

الانسان بفرس اور تم کہتے ہو اس کے عکس میں اس عکس کے ساتھ بعض اللا فرس بلا انسان اس کی نقیض کے صادق ہونے کی وجہ سے یعنی بعض اللا فرس لا انسان (بعض غیر گھوڑے غیر انسان ہیں) جیسے دیوار۔

درس: مصنف فرماتے ہیں کہ سالبہ کلیہ کا عکس نقیض سالبہ جزئیہ آئے گا جیسے لا شی من الانسان بفرس دیکھو یہ سالبہ کلیہ ہے اب اس کا عکس نقیض بعض اللا فرس لیس بلا انسان آئے گا۔ چونکہ اصل قضیہ صادق ہے اور اس کا عکس نقیض بھی صادق ہے اسی طرح اصل قضیہ سالبہ ہے اور اس کا عکس نقیض بھی سالبہ ہے، لہذا بقاء صدق و کیف کی شرط پائی گئی۔ مصنف فرماتے ہیں کہ سالبہ کلیہ کا عکس نقیض سالبہ کلیہ نہیں آئے گا، کیوں کہ اس صورت میں بقاء صدق کی شرط نہیں پائی جائے گی، مثال کے طور پر لا شی من الانسان بفرس سالبہ کلیہ ہے اور صادق ہے اب اگر اس کا عکس نقیض بھی سالبہ کلیہ ہو تو اس طرح ہوگا لا شی من اللا فرس بلا انسان۔ یعنی غیر فرس میں سے کوئی چیز انسان نہیں ہے، ظاہر ہے کہ یہ بات بالکل غلط ہے کیوں کہ یہ قضیہ سالبہ کلیہ ہے اور اس کی نقیض موجب جزئیہ بعض اللا فرس بعض لا انسان آئے گا، جیسے دیوار اور یہ بالکل درست ہے اور قاعدہ ہے کہ جب کوئی شی صادق ہو تو اس کی نقیض کاذب ہوگی۔ لہذا جب بعض اللا فرس لا انسان صادق ہو تو اس کی نقیض لا شی من اللا فرس بلا انسان یقیناً کاذب ہوگا۔ خلاصہ یہ ہے کہ سالبہ کلیہ کا عکس نقیض اگر سالبہ کلیہ ہی لایا جائے تو بقاء صدق کی شرط نہیں پائی جائے گی، اس لئے سالبہ کلیہ کا عکس نقیض سالبہ جزئیہ ہی آئے گا۔

والسالبة الجزئية تنعكس الى سالبة جزئية كقولك بعض الحيوان ليس بانسان تنعكس الى قولك بعض اللا انسان ليس بلا حيوان كالفرس۔
ترجمہ: اور سالبہ جزئیہ سالبہ جزئیہ کی طرف منعکس ہوتا ہے جیسے تیرا قول بعض الحيوان ليس باإنسان منعکس ہوگا، تیرے اس قول کی طرف بعض اللا انسان لیس بلا حیوان (بعض غیر انسان غیر حیوان نہیں) جیسے گھوڑا۔

درس : سالہ جزئیہ کا عکس نقیض سالہ جزئیہ آتا ہے، جیسے بعض الحيوان ليس انسان، دیکھو یہ سالہ جزئیہ ہے اس کا عکس نقیض بھی سالہ جزئیہ آئے گا، یعنی بعض الانسان ليس بلا حيوان، یعنی بعض غیر انسان غیر حیوان نہیں ہے، جیسے گھوڑا۔ اس مثال میں غور کرو اصل قضیہ بھی صادق ہے اور عکس نقیض بھی صادق ہے، اسی طرح اصل قضیہ سالہ ہے اور عکس نقیض بھی سالہ ہے تو بقاء صدق و کیف کی شرط پائی گئی۔

وعكوس الموجهات المذكورة في الكتب الطوال و ههنا قدم
مباحث القضايا و احكامها.

ترجمہ : اور موجهات کے عکوس بڑی کتابوں میں مذکور ہیں اور یہاں قضیے اور ان کے احکام کی بحثیں مکمل ہو گئیں۔

درس : پیارے بچو! مصنف فرماتے ہیں کہ موجهات کے عکوس بڑی بڑی کتابوں میں مذکور ہیں، اگر ذوق تقاضہ کرے تو مراجعت کر لو۔

فصل واذ فرغنا عن مباحث القضايا والعكوس التي كانت مبادى
الحجة محرى بنا ان نتكلم في مباحث الحجة فنقول الحجة على ثلاثة
اقسام احدها القياس وثانيها الاستقراء وثالثها التمثيل فلبن هذه الثلاثة
في ثلاثة فصول.

ترجمہ : اور جب ہم فارغ ہو چکے قضیے اور ان عکوس کی بحثوں سے جو حجت کے لئے مبادی ہیں تو ہمارے لئے مناسب ہے کہ ہم کلام کریں حجت کی بحثوں میں تو ہم کہتے ہیں کہ حجت تین قسموں پر ہے : ان میں سے ایک قیاس ہے اور دوسرا استقراء اور تیسری تمثیل ہے، تو چاہئے کہ ہم ان تینوں کو تین فصلوں میں بیان کریں۔

گزرے درس : پیارے بچو! تم یہ جانتے ہوں کہ منطق کا موضوع ثانی حجت ہے، مصنف فرماتے ہیں کہ چونکہ حجت کا سمجھنا موقوف تھا قضایا اور ان کے عکوس کے سمجھنے پر، اس لئے ہم نے پہلے ان کو بیان کیا اور جب ہم ان کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب حجت کی بحث

کو شروع کر رہے ہیں۔ حجت کی تین قسمیں ہیں: قیاس، استقراء اور تمثیل۔ ان تینوں کو تین فصلوں میں بیان کریں گے۔

فصل فی القیاس و هو قول مؤلف من قضایا یلزم عنها قول اخر بعد تسلیم تلک القضایا فان کان نتیجۃ او نقیضها مذکوراً فیہ یسمی استثنایاً کقولنا ان کان زید انسان کان حیوان لکنہ انسان یتج فہو حیوان و ان کان زید حماراً کان ناہقاً لکنہ لیس بحمار یتج انہ لیس حمار و ان لم یکن نتیجۃ او نقیضها مذکوراً یسمی اقتراناً کقولک زید انسان و کل انسان حیوان یتج زید حیوان۔

ترجمہ: یہ فصل قیاس کے بیان میں ہے اور وہ ایسا قول ہے جو ایسے چند قضیوں سے مرکب ہو جن سے لازم آجائے دوسرا قول ان قضیوں کو تسلیم کر لینے کے بعد تو اگر نتیجہ یا اس کی نقیض قیاس میں مذکور ہے تو اس کا استثنائی رکھا جائے گا جیسے ہمارا قول ان کان زید انسان کان حیوان لکنہ انسان یہ نتیجہ دے گا کہ وہ حیوان ہے اور اگر نتیجہ یا اس کی نقیض مذکور نہ ہو تو اس کا اقرار ہی رکھا جائے گا۔ جیسے تیرا قول زید انسان و کل انسان حیوان نتیجہ دے گا کہ زید حیوان ہے۔

درس: پیارے بچو! یہاں سے مصنف ”قیاس کی بحث کو شروع فرما رہے ہیں۔ قیاس کی تعریف: قیاس ایسے مرکب کلام کو کہتے ہیں کہ جو ایسے دو یا زیادہ قضیوں سے ملکر بنا ہو کہ اگر ہم ان جملوں کو مان لیں تو ہمیں ان کے ماننے سے ایک اور بات بھی ماننا پڑے۔ جیسے اگر ہم یہ دو باتیں مان لیں۔ زید مومن ہے اور ہر مومن جنت میں جائے گا تو ان دونوں باتوں کو ماننے کے بعد یہ تیری بات مانتی ضروری ہو جائے گی کہ زید جنت میں جائے گا۔

قیاس کے دو قسمیں ہیں: قیاس استثنائی اور قیاس اقترانی۔ قیاس استثنائی: وہ قیاس ہے جس میں نتیجہ یا نقیض نتیجہ مذکور ہو، جیسے اگر زید

انسان ہے تو حیوان ہے مگر یہ انسان ہے تو نتیجہ آئے گا کہ زید حیوان ہے، ظاہر ہے کہ اس مثال میں نتیجہ یعنی حیوان مذکور ہے، اسی طرح اگر زید گدھا ہے تو ناہق ہوگا، لیکن ناہق نہیں ہے تو نتیجہ آئے گا کہ زید گدھا نہیں ہے، ظاہر ہے کہ اس میں نقض نتیجہ مذکور ہے۔

وجہ تسمیہ: قیاس استثنائی کو استثنائی اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس میں صرف استثناء لکن (مگر) ہوتا ہے۔

قیاس اقترانی: وہ قیاس ہے جس میں نتیجہ یا نقیض نتیجہ مذکور نہ ہو، جیسے زید انسان ہے اور ہر انسان حیوان ہے تو نتیجہ آئے گا کہ زید حیوان ہے ظاہر ہے کہ یہ نتیجہ مثال میں مذکور نہیں ہے۔

وجہ تسمیہ: قیاس اقترانی کو اقترانی اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اقتران کے معنی میں ملنا اور چونکہ اس میں نتیجہ کے اطراف یعنی اصغر اکبر اور اوسط ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہوتے ہیں۔

نوٹ: دیکھو بچو! قیاس اقترانی ہو یا قیاس استثنائی دونوں میں نتیجہ مذکور ہوتا ہے، لیکن دونوں میں فرق یہ ہے کہ قیاس استثنائی میں نتیجہ اکٹھا ایک جگہ ملے گا اور اقترانی میں الگ الگ۔

فصل فی القیاس الاقترانی و هو قسمان حملی و شرطی و موضوع
النتیجة فی القیاس یسمی اصغر لكونها اقل افراد فی الاغلب و محوله
یسمی اکبر لكونه اكثر افراد غالباً و القضية التي جعلت جزء قیاس
یسمی مقدمة و المقدمة التي فیها الاصغر تسمى صغری و التي فیها
الاکبر کبری و الجزء الذي تكرر بينهما یسمی حدا اوسط و اقترانی
الصغری بالکبری یسمی قرینة و ضرباً و الهيئة الحاصلة من كيفية وضع
الاطراف عند الاقتران و الاکبر یسمی شکلاً.

ترجمہ: یہ فصل ہے قیاس اقترانی کے بیان میں اور اس کی دو قسمیں ہیں: حملی

اور شرطی اور قیاس حملی میں نتیجہ کے موضوع کا نام اصغر رکھا جاتا ہے اس کے کم ہونے کی وجہ سے افراد کے اعتبار سے اکثر اور اس کے محمول کا نام اکبر رکھا جاتا ہے اس کے زیادہ ہونے کی وجہ سے باعتبار افراد اکثر اور وہ قضیہ جسے قیاس کا جزء بنادیا گیا ہے اس کا نام مقدم رکھا جاتا ہے اور وہ مقدمہ جس میں اصغر ہو اس کا نام صغریٰ رکھا جاتا ہے اور وہ مقدمہ جس میں اکبر ہو اس کا نام کبریٰ رکھا جاتا ہے اور وہ جزء جو ان دونوں کے درمیان مکرر ہو اس کا نام حد اوسط رکھا جاتا ہے اور صغریٰ کا کبریٰ کے ساتھ ملنا اس کا نام قرینہ اور ضرب رکھا جاتا ہے اور وہ ہیئت جو حاصل ہو اوسط کے اصغر اور اکبر کے پاس رکھنے کی کیفیت سے اس کا نام شکل رکھا جاتا ہے۔

درس: پیارے بچو! مصنفؒ فرماتے ہیں کہ قیاس اقترانی کی دو قسمیں ہیں:

(۱) حمل (۲) شرطی۔ قیاس حملی وہ قیاس ہے جو صرف حملیات سے مرکب ہو جیسے العالم متغیر و کل متغیر حادث قال العالم حادث۔

شرطی: وہ قیاس ہے جو صرف قضایا حملیہ سے مرکب نہ ہو بلکہ یا تو صرف شرطیات سے مرکب ہو یا شرطیہ اور حملیہ دونوں طرح کے قضیوں سے مرکب ہو جیسے کلما کانت الشمس طالعة فالنہار موجود و کلما کان النہار موجود فالعالم ماضی۔

دیکھو بچو! قیاس حملی، قیاس شرطی کے مقابلہ میں کثیر الاستعمال ہے اس وجہ سے مصنفؒ نے پہلے اسی کو بیان کیا ہے سب سے پہلے مصنفؒ چند اصطلاحات کو بیان فرما رہے ہیں، جن کا جانا انتہائی ضروری ہے۔ دیکھو بچو، یہاں چند چیزیں ہیں، (۱) مقدمہ (۲) اصغر (۳) صغریٰ (۴) اکبر (۵) کبریٰ (۶) حد اوسط (۷) ضرب (۸) شکل۔

(۱) مقدمہ: دیکھو قیاس میں ہمیشہ کم از کم دو جملے ہوتے ہیں، ان دونوں جملوں کو منطقی میں مقدمہ کہتے ہیں، جیسے عبادہ تقی مومن ہے اور ہر مومن جنتی ہے دیکھو اس میں دو جملے ہیں عبادہ تقی مومن ہے یہ ایک جملہ ہے اسے بھی مقدمہ کہا جاتا ہے اور ہر مومن جنتی ہے دوسرا جملہ ہے اسے مقدمہ کہا جاتا ہے۔

(۲) اصغر: نتیجہ کے موضوع کو اصغر کہا جاتا ہے۔ (۳) صغریٰ: اور وہ مقدمہ جس میں صغریٰ مذکور ہو اس کو صغریٰ کہا جاتا ہے۔ (۴) اکبر: نتیجہ کے موضوع کو اکبر کہا جاتا ہے۔ (۵) کبریٰ: اور وہ مقدمہ جس میں اکبر مذکور ہوتا ہے اس کو کبریٰ کہا جاتا ہے۔ (۶) حد اوسط: جملے میں وہ جز جو صغریٰ اور کبریٰ دونوں میں مکرر ہوتا ہے اسے حد اوسط کہا جاتا ہے۔ (۷) قرب: صغریٰ کے کبریٰ کے ساتھ اتصال کو ضرب اور قرینہ کہا جاتا ہے۔ (۸) شکل: حد اوسط کو اصغر اور اکبر کے پاس رکھنے سے جو ہیئت حاصل ہوتی ہے اسے شکل کہا جاتا ہے ان تمام کو ایک مثال سے سمجھو۔ عبادہ مجتہد وکل مجتہد تاج فعبادہ مجتہد، اس مثال میں عبادہ مجتہد نتیجہ ہے۔ اس کا موضوع عبادہ ہے جو قیاس میں مذکور ہے، لہذا عبادہ اصغر ہے اور نتیجہ کا محمول تاج ہے یہ بھی قیاس میں مذکور ہے، لہذا یہ اکبر ہے اور عبادہ مجتہد صغریٰ ہے کیوں کہ اصغر اسی میں مذکور ہے اور جس میں اصغر مذکور ہو اسے صغریٰ کہتے ہیں اور کل مجتہد تاج کبریٰ ہے کیوں کہ اکبر اسی میں مذکور ہے اور جس میں اکبر مذکور ہو اس کو کبریٰ کہتے ہیں اور حد اوسط مجتہد کو اصغر و اکبر کے پاس رکھنے سے ایک ہیئت حاصل ہوتی ہے اسے شکل کہتے ہیں۔

الاشکال اربعة: وجه الضبط ان يقال الحد الاوسط اما محمول
الصغری و موضوع الکبری کما فی قولنا العالم متغیر و کل متغیر
حادث ینتج العالم حادث فهو الشكل الاول و ان کان محمولا فیہما
فهو الشكل الثانی کما تقول کل انسان حیوان و لا شی من الحجر
بحیوان فان نتیجہ لا شی من الانسان بحجر و ان کان موضوعا فیہما فهو
الشکل الثالث نحو کل انسان حیوان و بعض الانسان کاتب ینتج بعض
الحیوان کاتب و ان کان موضوعا فی الصغری و محمولا فی الکبری
فهو الشكل الرابع نحو قولنا کل انسان حیوان و بعض الکاتب انسان
ینتج بعض الحیوان کاتب ہنر

ترجمہ: شکلیں چار ہیں، ضبط کی وجہ یہ ہے کہ کہا جائے کہ حد اوسط یا تو صفری کا محمول اور کبریٰ کا موضوع۔ ہے جیسا کہ ہمارے اس قول میں العالم متغیر وکل متغیر حادث نتیجہ دے گا العالم حادث تو یہ شکل اول ہے اور اگر دونوں میں محمول ہو تو یہ شکل ثانی ہے جیسا کہ تم کہو کل انسان حیوان ولاشی من الحجر بحیوان تو نتیجہ لاشی من الانسان حجر ہے اور اگر دونوں میں موضوع ہو تو یہ شکل ثالث ہے جیسے کل انسان حیوان وبعض الانسان کاتب نتیجہ دے بعض الحیوان کاتب اور اگر صفری میں موضوع ہو اور کبریٰ میں محمول ہو تو یہ شکل رابع ہے جیسے ہمارا قول کل انسان حیوان وبعض الکاتب انسان نتیجہ دے گا بعض الحیوان کاتب۔

درس: دیکھو بچو! حد اوسط کے اعتبار سے قیاس کی چار شکلیں ہوتی ہے۔

(۱) شکل اول: حد اوسط صفری میں محمول اور کبریٰ میں موضوع کی جگہ ہو تو اس کو شکل اول کہتے ہیں جیسے العالم متغیر وکل متغیر حادث فالعالم حادث۔ اس مثال میں حد اوسط متغیر ہے ظاہر ہے کہ صفری میں محمول اور کبریٰ میں موضوع کی جگہ ہے اس لئے یہ شکل اول کی مثال ہے۔

(۲) شکل ثانی: اگر حد اوسط صفری اور کبریٰ دونوں میں محمول ہو تو اسے شکل ثانی کہتے ہیں جیسے کل انسان حیوان ولاشی من الحجر بحیوان۔ نتیجہ نکلے گا لاشی من الانسان حجر۔ دیکھو یہاں حیوان حد اوسط ہے اور صفری اور کبریٰ دونوں میں محمول کی جگہ واقع ہے اس لئے یہ شکل ثانی کی مثال ہے۔

(۳) شکل ثالث: اگر حد اوسط صفری اور کبریٰ دونوں میں موضوع کی جگہ ہو تو اسے شکل ثالث کہتے ہیں، جیسے کل انسان حیوان وبعض الانسان کاتب، نتیجہ نکلے گا بعض الحیوان کاتب۔ دیکھو حد اوسط انسان ہے اور دونوں میں موضوع کی جگہ ہے اس لئے یہ شکل ثالث کی مثال ہے۔

(۴) شکل رابع: اگر حد اوسط صفری میں موضوع اور کبریٰ میں محمول واقع ہو تو اسے شکل رابع کہتے ہیں جیسے کل انسان حیوان وبعض الکاتب انسان نتیجہ نکلے گا بعض الحیوان کاتب۔

کاتب۔ دیکھو یہاں حد اوسط انسان ہے جو صفری میں موضوع اور کبریٰ میں محمول واقع ہوا ہے اس لئے یہ شکل رابع کی مثال ہے۔

فصل واشرف الاشکال من الاربعة الشكل الاول ولذا لک کان
نتاجہ بینا یدہا یسبق الذہن فیہ الی نتیجۃ سبقا طبعیا من دون حاجة
لی فکر و تأمل .

ترجمہ: چاروں شکلوں میں اشرف شکل اول ہے اور اسی وجہ سے اس کا نتیجہ بین
اور واضح ہے ذہن سبقت کرتا ہے اس میں نتیجہ کی طرف طبعی طور پر غور و فکر کی ضرورت کے
بغیر۔

درس: مصنف فرماتے ہیں کہ چاروں شکلوں میں اشرف شکل اول ہے یہی وجہ
ہے کہ یہ نتیجہ دینے میں بالکل واضح ہے اس میں غور و فکر کی ضرورت نہیں پڑتی، نتیجہ کی طرف
ذہن خود بخود سبقت کر جاتا ہے۔

وله شرائط وضروب اما الشرائط فاثنتان احدهما ايجاب الصفري و
ثانيهما كلية الكبرى، فان يفقدا معا او يفقد احدهما لا يلزم النتيجة كما
يظهر عند التأمل .

درس: دیکھو بچو! شکل اول کے نتیجہ دینے کے لئے دو شرطیں، پہلی شرط یہ ہے
کہ صفری موجب ہو اور دوسری شرط یہ ہے کبریٰ کلی ہو، چاہے صفری جزئی ہو یا کلی، یہ دونوں
شرطیں ایک ساتھ پایا جانا ضروری ہے اگر ایک بھی شرط مفقود ہوگئی تو شکل اول نتیجہ نہیں
دے گا۔

واما الضروب فاربعة لان الاحتمالات فی کل شکل ستة عشر لان
الصفري اربعة و الكبرى ايضا اربعة اعني الموجبة الكلية والموجبة
الجزئية والسالبة الكلية والسالبة الجزئية و الاربعة فی الاربعة ستة
عشر .

ترجمہ: اور بہر حال ضروب تو وہ چار ہیں، اس لئے کہ ہر شکل میں سولہ احتمالات ہیں، کیوں کہ صغریٰ چار ہیں اور کبریٰ بھی چار ہیں یعنی موجبہ کلیہ، موجبہ جزئیہ، سالبہ کلیہ، سالبہ جزئیہ، اور چار کو چار میں ضرب دینے سے سولہ ہو گئے۔

درس: دیکھو بچو! ہر شکل میں صغریٰ کو کبریٰ میں ملانے سے عقلاً سولہ شکلیں بنتی ہیں۔ وہ کیسے تو دیکھو، قضیہ محصورہ کی چار قسمیں ہیں: موجبہ کلیہ، موجبہ جزئیہ، سالبہ کلیہ، سالبہ جزئیہ، تو صغریٰ اور کبریٰ دونوں میں چاروں قسمیں ہوں گی تو چاروں صغریٰ کو چاروں کبریٰ میں ضرب دینے سے سولہ ضربیں بنیں گی۔ اسے ایک مثال سے سمجھو۔

صغریٰ کبریٰ

- (۱) موجبہ کلیہ موجبہ کلیہ
- (۲) موجبہ کلیہ موجبہ جزئیہ
- (۳) موجبہ کلیہ سالبہ کلیہ
- (۴) موجبہ کلیہ سالبہ جزئیہ
- (۵) موجبہ جزئیہ موجبہ کلیہ
- (۶) موجبہ جزئیہ موجبہ جزئیہ
- (۷) موجبہ جزئیہ سالبہ کلیہ
- (۸) موجبہ جزئیہ سالبہ جزئیہ
- (۹) سالبہ کلیہ موجبہ کلیہ
- (۱۰) سالبہ کلیہ موجبہ جزئیہ
- (۱۱) سالبہ کلیہ سالبہ کلیہ
- (۱۲) سالبہ کلیہ سالبہ جزئیہ
- (۱۳) سالبہ جزئیہ سالبہ جزئیہ

(۱۴) سالہ جزئیہ موجبہ جزئیہ

(۱۵) سالہ جزئیہ سالہ کلیہ

(۱۶) سالہ جزئیہ سالہ کلیہ

بچو! امید ہے کہ تم نے اسے اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا، اب آگے عبارت دیکھو۔

واسقط شرائط الشكل الاول اثنی عشر وهو الصغری السالبة
الکلیة مع الکبریات الاربع والصغری السالبة الجزئیة مع تلك الاربعة
وهذه ثمانية والکبری الموجبة الجزئیة مع الصغری الموجبة الجزئیة و
الکلیة وهذه اربعة .

ترجمہ: اور شکل اول کی شرطوں نے بارہ کو ساقط کر دیا اور وہ صغری سالہ کلیہ ہے
چاروں کبری کے ساتھ اور صغری سالہ جزئیہ ہے ان چاروں کے ساتھ اور یہ آٹھ ہے اور
کبری موجبہ جزئیہ اور سالہ جزئیہ صغری موجبہ جزئیہ اور کلیہ کے ساتھ اور یہ چار ہوئے۔

ورکس: پیارے بچو! اس سے پہلے تم نے پڑھا کہ شکل اول کے نتیجہ دینے کی
دو شرطیں ہیں اور دونوں کا ایک ساتھ پایا جانا ضروری ہیں۔ پہلی شرط یہ ہے کہ صغری موجبہ
ہو اور دوسری شرط یہ ہے کہ کبری کلی ہو، اب یہاں سے مصنف فرماتے ہیں کہ شکل اول
صرف چار ضربوں میں نتیجہ دے گا بارہ ضربوں میں نتیجہ نہیں دے گا، کیوں کہ ان بارہ
ضربوں میں شرط نہیں پائی جاتی ہے۔

فبقی اربعة ضرب متبعة الضرب الاول مرکب من موجبة کلیة
صغری و موجبة کلیة کبری یتبع موجبة کلیة نحو کل ج ب و کل ب د
یتبع کل ج د والضرب الثانی مؤلف موجبة کلیة صغری و سالبة کلیة
کبری یتبع سالبة کلیة نحو کل انسان حیوان ولاشی من الحیوان
بحجر یتبع لا شی من الانسان بحجر والضرب الثالث ملثم من موجبة
جزئیة صغری و موجبة کلیة کبری و النتيجة موجبة جزئیة نحو بعض

الحيوان فرس و كل فرس صهال يتتج بعض الحيوان صهال والضرب الرابع مزدوج من موجبة جزئية صفري و سالبة كلية كبرى يتتج سالبة جزئية كقولنا بعض الحيوان ناطق ولا شئ من الناطق بناهق فالتيجة بعض الحيوان ليس بناهق .

ترجمہ: تو باقی رہ گئیں نتیجہ دینے والی چار ضربیں، پہلی ضرب مرکب ہے موجبہ کلیہ صفری اور موجبہ کلیہ کبری سے یہ نتیجہ دے گی موجبہ کلیہ۔ جیسے کل ج ب دکل ب د نتیجہ دے گی کل ج د اور دوسری ضرب مرکب ہے موجبہ کلیہ صفری اور سالبہ کلیہ کبری سے یہ نتیجہ دے گی سالبہ کلیہ جیسے کل انسان حیوان ولاشی من الحيوان ان نجر نتیجہ دے گی لاشی من الانسان نجر اور تیسری ضرب مرکب ہے موجبہ جزئیہ صفری اور موجبہ کلیہ کبری سے اور نتیجہ موجبہ جزئیہ ہوگا جیسے بعض الحيوان فرس و كل فرس صهال نتیجہ دے گی بعض الحيوان صهال اور چوتھی ضرب مرکب ہے موجبہ جزئیہ صفری اور سالبہ کلیہ کبری سے یہ نتیجہ دے گی سالبہ جزئیہ جیسے ہمارا قول بعض الحيوان ناطق ولاشی من الناطق بناهق تو نتیجہ ہوگا بعض الحيوان ليس بناهق۔

درس: مصنف فرماتے ہیں کہ صرف چار ضربیں نتیجہ دیں گی، کیوں کہ صرف انہیں چار ضربوں میں صفری کا ایجاب اور کبری کی کلیت پائی جا رہی ہے۔ بچو ہم تمہاری سہولت کی خاطر ایک نقشہ کے ذریعہ سمجھاتے ہیں۔

نتیجہ دینے والی ضربیں

شرائط	کیفیت	کبری	صفری	
دونوں شرطیں موجود ہیں	منج	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	۱
دونوں شرطیں موجود ہیں	„	سالبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	۲
دونوں شرطیں موجود ہیں	„	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	۳
دونوں شرطیں موجود ہیں	„	سالبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	۴

نتیجہ نہ دینے والی ضربیں

کبری	صغری	کیفیت
موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	۱ کبری کلی نہیں ہے
سالہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	۲ کبری کلی نہیں ہے
موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	۳ کبری کلی نہیں ہے
سالہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	۴ کبری کلی نہیں ہے
موجبہ کلیہ	سالہ کلیہ	۵ صغری موجبہ نہیں ہے
موجبہ جزئیہ	سالہ کلیہ	۶ دونوں شرطیں نہیں ہیں
سالہ کلیہ	سالہ کلیہ	۷ صغری موجبہ نہیں ہے
سالہ جزئیہ	سالہ کلیہ	۸ دونوں شرطیں نہیں ہیں
موجبہ کلیہ	سالہ جزئیہ	۹ صغری موجبہ نہیں ہے
موجبہ جزئیہ	سالہ جزئیہ	۱۰ دونوں شرطیں نہیں ہیں
سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	۱۱ صغری موجبہ نہیں ہے
سالہ جزئیہ	سالہ جزئیہ	۱۲ دونوں شرطیں نہیں ہیں

بچو! اب کتاب کی عبارت کو دیکھو اور مثالیں منطبق کرلو۔ ان شاء اللہ عبارت حل ہو جائے گی۔

تنبیہ۔ انتاج الموجبة الكلية من خواص الشكل الاول كما ان الانتاج بالتانج الاربعة ايضا من خصائصه والصغرى الممكنة غير ممكنة من هذا الشكل فيقيد وضع بما ذكرنا انه لا بد في هذا الشكل كيف ايجاب الصغرى و كما تكلية الكبرى و جهة فعلية الصغرى.

ترجمہ: تنبیہ - موجبہ کلیہ کا نتیجہ دینا شکل اول کی خصوصیات میں سے ہے جبکہ
کہ چاروں نتائج کا نتیجہ دینا بھی اسی کی خاصیتوں میں سے اور صغریٰ ممکنہ اس شکل میں ترجمہ
نہیں دیتا تو واضح ہو گیا ان باتوں سے جن کو ہم نے ذکر کیا کہ اس شکل میں ضروری ہے
کیفیت کے اعتبار سے صغریٰ کا موجبہ ہونا اور کیفیت کے اعتبار سے ضروری ہے کبریٰ کا کلی
ہونا اور جہت کے اعتبار سے ضروری ہے صغریٰ کا بالفعل ہونا۔

درس: مصنف فرماتے ہیں کہ موجبہ کلیہ کا نتیجہ دینا صرف شکل اول کی خصوصیات
ہے اسی طرح قضیہ محصورہ کی چاروں قسموں کا نتیجہ دینا صرف شکل اول کی خصوصیت ہے
اس کے علاوہ باقی شکلوں میں موجبہ کلیہ نتیجہ نہیں آتا، آگے مصنف فرماتے ہیں کہ شکل اول
میں اگر صغریٰ ممکنہ ہے خواہ ممکنہ عامہ ہو یا خاصہ تو اس وقت نتیجہ نہیں آئے گا کیوں کہ شکل
اول کے نتیجہ دینے کے لئے جس طرح صغریٰ کا موجبہ ہونا اور کبریٰ کا کلی ہونا شرط ہے اسی
طرح باعتبار وجہت کے صغریٰ کا بالفعل ہونا ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ ممکنہ خواہ عامہ ہو یا
خاصہ اس میں بالامکان ہوتا ہے نہ کہ بالفعل۔ اس لئے اس صورت میں نتیجہ نہیں آئے گا۔

فصل: ويشترط في انتاج الشكل الثاني بحسب الكيف الايجاب
والسلب اختلاف المقدمتين فان كانت الصغرى موجبہ كانت الكبرى
سالبة وبالعكس وبحسب الكم انكم اى الكلية والجزئية كلية الكبرى
والا يلزم الاختلاف المرجح لعدم الانتاج اى صدق القياس مع ايجاب
النتيجة تارة ومع سلبها اخرى و نتيج هذا الشكل لا يكون الا سالبة .

ترجمہ: اور شکل ثانی کے نتیجہ دینے میں شرط لگائی جاتی ہے کیف یعنی ایجاب سلب
کے اعتبار سے دونوں مقدموں کے اختلاف کی چنانچہ صغریٰ اگر موجبہ ہے تو کبریٰ سالبہ ہو اور
اس کے برعکس اور کم یعنی کمیت و جزئیہ کے اعتبار سے کبریٰ کے کلی ہونے کی ورنہ تو لازم آئے
گا ایسا اختلاف جو نتیجہ نہ دینے کو واجب کرے یعنی قیاس کا صادق ہونا نتیجہ کے موجبہ ہونے
کے ساتھ کبھی اور نتیجہ کے سالبہ ہونے کے ساتھ کبھی اور اس شکل کا نتیجہ نہیں ہوتا مگر سالبہ۔

درس: پیارے بچو! جب مصنف شکل اول کی تفصیل سے فارغ ہوئے تو اب شکل ثانی کے بارے میں بیان فرما رہے ہیں، مصنف فرماتے ہیں کہ شکل ثانی کے نتیجہ دینے کی شرطیں دو ہیں: (۱) کیفیت کے اعتبار سے صغریٰ اور کبریٰ کا مختلف ہونا۔ یعنی صغریٰ اگر موجب ہو تو کبریٰ سالبہ ہو اور اگر صغریٰ سالبہ ہو تو کبریٰ موجب ہو۔ (۲) کیت کے اعتبار سے کبریٰ کا کلی ہونا۔ چاہے صغریٰ کلی ہو یا جزئی۔

آگے مصنف فرماتے ہیں کہ اگر ان شرطوں کا لحاظ نہ کیا جائے تو نتیجہ میں اختلاف ہوگا۔ یعنی ایک ہی صرب میں قیاس تو صادق ہوتا مگر نتیجہ کبھی موجب ہوگا اور سالبہ ہوگا اور ظاہر ہے کہ یہ اختلاف صحیح نتیجہ نہ دینے کی دلیل ہے۔

وضروب الناتجة ایضا اربعة احدها من کلیتین والصغریٰ موجبة
یتج سالبہ کلیة کقولنا کل ج ب ولا شیء من اب فلاشیء من ج او
الدلیل علی هذا الانتاج عکس الکبریٰ فانک اذا عکست اکبریٰ صار
لاشیء من ب او بانضمافصار الصغریٰ انتظم اشکل الاول ویتج النتیجة
المطلوبه.

ترجمہ: اور اس کے نتیجہ دینے والی ضربیں چار ہیں ان میں سے ایک دو کلیوں سے مرکب ہے اور صغریٰ موجبہ ہو اور نتیجہ دے گی سالبہ کلیہ جیسے ہمارا قول کل ج ب ولاشیء من اب فلاشیء من ج اور دلیل اس انتاج پر عکس کبریٰ ہے چنانچہ جب تم کبریٰ کا عکس کرو تو ہوگا لاشیء من ب اور اس کو صغریٰ کی طرف ملانے سے شکل اول مرکب ہوگی اور نتیجہ دے گی مطلوبہ نتیجہ۔

درس: مصنف فرماتے ہیں کہ شکل ثانی کے نتیجہ دینے والی ضربیں صرف چار ہیں اور باقی بارہ ضربوں میں چونکہ شرائط پائے نہیں جاتے ہیں اس لئے ان میں نتیجہ نہیں دے گا۔ وہ چار یہ ہیں: ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔

نتیجہ دینے والی ضرزبیں

کیفیت	کبری	صغری	
شرائط موجود ہیں	سالہ کلیہ	موجبہ کلیہ	۱
"	موجبہ کلیہ	سالہ کلیہ	۲
"	سالہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	۳
"	موجبہ کلیہ	سالہ جزئیہ	۴

اب ہر ایک کی مثال دیکھو۔

(۱) ضرب اول صغری موجبہ کلیہ ہو اور کبری سالہ کلیہ ہو تو نتیجہ سالہ کلیہ آئے گا۔ جیسے کل ج ب ولاشی من اب نتیجہ ہوگا لاشی من ج ا۔

والدلیل علی هذا الانتاج : یہاں سے مصنف ضرب اول کے سالہ کلیہ نتیجہ دینے پر دلیل پیش فرما رہے ہیں۔ اس دلیل کو عکس کبری کہتے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ پہلے کبری کا عکس کر دیا جائے اور اس عکس کو صغری کے ساتھ ملایا جائے تو یہ شکل اول بن جائے گی اب حد اوسط کو گرایا جائے تو نتیجہ سالہ کلیہ آئے گا۔ جیسے کل ج ب ولاشی من اب دیکھو یہ شکل ثانی کی ضرب اول ہے لہذا اس کا نتیجہ لاشی من ج ا ہوگا اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر لاشی من اب کا عکس کر دیا جائے تو عکس اس طرح ہوگا لاشی من ب اور اس عکس کو صغری کل ج ب کے ساتھ ملا کر یوں کہا جائے کل ج ب ولاشی من ب اتو دیکھو یہ شکل اول بن گئی کیوں کہ حد اوسط صغری میں محمول اور کبری میں موضوع کی جگہ واقع ہے۔ اب حد اوسط کو گرائیں گے تو وہی سالہ کلیہ نتیجہ آئے گا جو شکل ثانی کی ضرب اول سے نکلا تھا۔ یعنی لاشی من ج ا۔

ثانی ضرب الثانی موجبة کلیة کبری و سالبة کلیة صغری کقولنا لا شی من ج ب ویکل اب ینتج لاشی من ج ا والدلیل علی الانتاج عکس الصغری وجعلها کبری تم عکس نتیجہ۔

ترجمہ: اور ضرب ثانی موجبہ کلیہ کبری اور سالبہ کلیہ صغری جیسے ہمارا قول لاشی من ج ب وکل اب نتیجہ دے گا لاشی من ج اب اور انتاج پر دلیل صغری کا عکس اور اس کو کبری بنانا ثم نتیجہ کا عکس کرنا۔

درس: شکل ثانی کی ضرب ثانی یہ ہے ہ صغری سالبہ کلیہ ہو اور کبری موجبہ کلیہ ہو تو اس کا بھی نتیجہ سالبہ کلیہ آئے گا۔

ضرب ثانی کے سالبہ کلیہ نتیجہ دینے کی دلیل یہ ہے کہ صغری کا عکس کر دیا جائے اور پھر اس عکس کئے ہوئے صغری کو کبری اور کبری کو صغری بنا دیا جائے تو شکل اول بن جائے گی پھر اس سے جو نتیجہ آئے گا اس کا عکس کر دیا جائے تو یہ وہی نتیجہ ہوگا جو شکل ثانی کی ضرب ثانی سے نکلا تھا یعنی سالبہ کلیہ اسے ایک مثال سے سمجھو۔ لاشی من الکتاب بحیوان وکل انسان حیوان۔ یہ دیکھو یہ شکل ثانی کی ضرب ثانی ہے۔ لہذا اس سے نتیجہ نکلے گا لاشی من الکتاب بانسان اس کی دلیل یہ ہے کہ صغری کا عکس کر دیا جائے اور یوں کہا جائے لاشی من الحیوان بکتاب اب عکس کئے ہوئے صغری کو کبری اور کبری کو صغری بنا کر یوں کہا جائے کل انسان حیوان ولاشی من الحیوان بکتاب۔ یہ شکل اول بن گئی۔ اب حد اوسط کو گر ادیا جائے تو نتیجہ آئے گا لاشی من الانسان بکتاب۔ پھر اس نتیجہ کا عکس کر دیا جائے تو نتیجہ وہی ہو جائے گا تو ضرب ثانی آیا تھا۔ یعنی لاشی من الکتاب بالانسان۔ لہذا ثابت ہوا کہ شکل ثانی کی ضرب ثانی کا نتیجہ سالبہ کلیہ ہی آتا ہے۔

شکل ثانی میں نتیجہ نہ دینے والی ضربیں

کلمہ	صغری	کبری	کیفیت
۱	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	اختلاف فی الایجاب والسلب نہیں ہے
۲	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	دونوں شرطیں نہیں ہے
۳	موجبہ کلیہ	سالبہ جزئیہ	کبری کلی نہیں ہے

۴	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	یہاں اختلاف فی الایجاب والسلب نہیں ہے
۵	موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	دونوں شرطیں نہیں ہے
۶	موجبہ جزئیہ	سالہ جزئیہ	کبریٰ کلی نہیں ہے
۷	سالہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	کبریٰ کلی نہیں ہے
۸	سالہ کلیہ	سالہ کلیہ	اختلاف نہیں ہے
۹	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	دونوں شرطیں نہیں ہے
۱۰	سالہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	کبریٰ کلی نہیں ہے
۱۱	سالہ جزئیہ	سالہ کلیہ	اختلاف المقدماتین نہیں ہے
۱۲	سالہ جزئیہ	سالہ جزئیہ	دونوں شرطیں نہیں ہے

شکل ثانی کی بحث مکمل ہوئی۔

فصل شرط انتاج الشكل الثالث کون الصغری موجبة و کون احد المقدماتین کلیة فضرور الناتجة ستة احدها کل ج ب و کل ب ا فبعض ج ا و ثانیہا کل ب ج و لاشئ من ب ا فبعض ج لیس ا و ثالثہا بعض ب ج و کل ب فبعض ج ا و رابعہا بعض ب ج و لاشئ من ا ب فبعض ج لیس ا و خامسہا کل ب ج و بعض ب ا فبعض ج ب ج و بعض ب لیس ا فبعض ج لیس ا۔ ترجمہ: فصل شکل ثالث کے نتیجہ دینے کی شرط صغریٰ کا موجبہ ہونا اور دونوں مقدموں میں سے کسی ایک کا کلی ہونا، تو اس کے نتیجہ دینے والی ضربیں چھ ہیں، ان میں سے ایک کل ج ب و کل ب ا فبعض ج ا اور دوسری کل ب ج فلاشی من ا ب فبعض ج لیس ا۔ اور تیسری بعض ب ج و کل ب ا فبعض ج ا اور چوتھی بعض ب ج و لاشئ من ب ا فبعض ج لیس ا اور پانچویں کل ب ج و بعض ب ا فبعض ج ا اور چھٹی کل ب ج و بعض ب لیس ا فبعض ج لیس ا۔

درس: مصنف فرماتے ہیں کہ شکل ثالث کے نتیجہ دینے کی دوسری شرطیں ہیں پہلی شرط صغریٰ موجبہ ہو خواہ کبریٰ موجبہ ہو یا سالبہ اور دوسری شرط صغریٰ اور کبریٰ میں سے کوئی ایک کلی ہو، دیکھو بچو، یہاں بھی سولہ ضربوں کا احتمال ہے لیکن صرف چھ ضربیں نتیجہ دیں گی اور باقی دس ضربیں نتیجہ نہیں دیں گے کیوں کہ ان میں یہ شرطیں نہیں پائی جا رہی ہیں۔

نتیجہ دینے والی ضربیں

	صغریٰ	کبریٰ	کیفیت
۱	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	شرائط موجود نہیں ہے
۲	موجبہ کلیہ	سالبہ کلیہ	شرائط موجود نہیں ہے
۳	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	شرائط موجود نہیں ہے
۴	موجبہ جزئیہ	سالبہ کلیہ	شرائط موجود نہیں ہے
۵	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	شرائط موجود نہیں ہے
۶	موجبہ کلیہ	سالبہ جزئیہ	شرائط موجود نہیں ہے

نتیجہ نہ دینے والی ضربیں

	صغریٰ	کبریٰ	کیفیت
۱	موجبہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	دونوں مقدموں میں سے کوئی کلی نہیں ہے
۲	موجبہ جزئیہ	سالبہ جزئیہ	دونوں مقدموں میں سے کوئی کلی نہیں ہے
۳	سالبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	صغریٰ موجبہ نہیں ہے
۴	سالبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	صغریٰ موجبہ نہیں ہے
۵	سالبہ کلیہ	سالبہ کلیہ	صغریٰ موجبہ نہیں ہے

۶	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	صغریٰ موجبہ نہیں ہے
۷	سالہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	صغریٰ موجبہ نہیں ہے
۸	سالہ جزئیہ	موجبہ جزئیہ	دونوں شرطیں نہیں ہے
۹	سالہ جزئیہ	سالہ کلیہ	صغریٰ موجبہ نہیں ہے
۱۰	سالہ جزئیہ	سالہ جزئیہ	دونوں شرطیں نہیں ہے

فصل و شرائط انتاج الشكل الرابع مع کثرتها وقلة حدودها
مذكورة في المبسوطات فلا علينا توترك ذكرها و كذا شرائطها
ترك الاشكال بحسب الجهة لا يتحمل امثال رسالتی هذه لبيانها.

ترجمہ: اور شکل رابع کے نتیجہ دینے کی شرطیں ان کے کثیر ہونے اور ان سے
فائدے کے کم ہونے کے باوجود مبسوط کتابوں میں مذکور ہیں، چنانچہ ہمارے اوپر کوئی حرج
نہیں ہے اگر ان کے ذکر کو چھوڑ دیا جائے اور اسی طرح تمام شکلوں کی شرطیں جہت کے
اعتبار سے میرا اس حیسار سالہ ان کے بیان کا تحمل نہیں کر سکتا۔

درس: پیارے بچو! مصنف فرماتے ہیں کہ شکل اول کے نتیجہ دینے کی شرطیں
بڑی بڑی کتابوں میں مذکور ہیں، چونکہ شکل رابع سے زیادہ فائدہ نہیں ہے اس لئے ہم
صرف تین ہی اشکال کے ذکر پر اکتفاء کرتے ہیں، اگر تمہیں شوق ہو تو بڑی بڑی کتابوں کی
طرف مراجعت کر لو۔ واللہ الموفق

فائدة: ولعلک علمت مما القينا عليك ان النتيجة في القياس
تبع ادون المقدمات في الكيف و اسکم و الاردون في کیف هو
السلب و في انکم هو الجزئية فالقياس المركب من موجبة و سالبة ينتج
سالب و المركب من کلیة و جزئية انما ينتج جزئية و اما المركب من
الکلیتين فربما ينتج کلیة و قد ينتج جزئية.

ترجمہ: فائدہ: اور شاید کہ تم نے جان لیا ان باتوں سے جن کو ہم نے تم کو القا کیا

کہ قیاس کے اندر نتیجہ تابع ہوتا ہے دونوں مقدموں میں سے اس مقدمہ کے جو کیفیت اور کمیت میں کمتر ہو اور کیف میں کمتر سالبہ ہے اور کم میں جزئیہ ہے چنانچہ وہ قیاس جو موجبہ اور سالبہ سے مرکب ہو سالبہ نتیجہ دیتا ہے اور وہ قیاس جو کلیہ اور جزئیہ سے مرکب ہو بلاشبہ یہ جزئیہ نتیجہ دیتا ہے اور بہر حال وہ قیاس جو دو کلیوں سے مرکب ہو تو بسا اوقات یہ کلیہ نتیجہ دیتا ہے اور کبھی جزئیہ نتیجہ دیتا ہے۔

درس: اس سبق میں مصنفؒ نے ایک انتہائی اہم ضابطہ بیان کیا ہے، وہ یہ ہے کہ قیاس کے اندر نتیجہ ہمیشہ ارذل یعنی کمتر کے تابع ہوتا ہے، یعنی صغریٰ اور کبریٰ میں سے جو کمتر ہوگا نتیجہ وہی آئے گا۔ چنانچہ ایجاب و سلب میں سلب کمتر ہے، لہذا اگر صغریٰ اور کبریٰ میں سے ایک سالبہ ہو تو نتیجہ سالبہ آئے گا، اسی طرح کلی اور جزئی میں ارذل جزئی ہے، چنانچہ اگر صغریٰ اور کبریٰ میں سے ایک جزئیہ ہو تو نتیجہ جزئیہ آئے گا۔
بجو! اس قاعدے کو ذہن نشین کر لو انشاء اللہ سودمند ثابت ہوگا۔

فصل فی الاقترانیات من الشرطیات و حالها فی الاشکال الاربعۃ و الضروب المنتجة و الشرائط المعبرۃ کحال الاقترانیات من الحملیات سواء بسواء مثال الشکل الاول فی المتصلۃ: کلما کان زید انساناً کان حیواناً و کلما کان حیواناً کان جسماً یتج کلما کان زید انساناً کان جسماً، مثال الشکل الثانی کلما کان زید انساناً کان حیواناً و لیس البتہ اذا کان حجراً کان حیواناً یتج لیس البتہ ان کان زید انساناً کان حجراً مثال الثالث کلما کان زید انساناً کان حیواناً و کلما کان زید انساناً کان کاتباً، یتج قد یکون اذا کان زید حیواناً کان کاتباً۔

ترجمہ جامع: فصل شرطیات کے اقترانیات کے بیان میں ہے اور ان کا حال اشکال اربعہ کے منعقد ہوئے ہیں۔ پہلی شرطیہ اور شرائط معتبرہ میں حملیات کے اقترانیات کے حال کی طرح ہے برابر برابر ہر شکل پہلے کی مثال متصلہ میں کلمہ کا زید انساناً حیواناً، و کلمہ کان

حیوانا کان جسماً نتیجہ دے گا، کَلَمَا کان زید انسانا کان جسماً، شکل ثانی کی مثال کَلَمَا کان زید انساناً کان حیواناً، وليس البتہ اذا کان حجراً کان حیواناً، نتیجہ دے گا ليس البتہ ان کان زید انساناً کان حجراً ان میں سے ثالث کی مثال کَلَمَا کان زید انساناً کان حیواناً، و کَلَمَا کان زید انسان کان کاتباً، نتیجہ دے گا قد یكون اذا کان حیوانا کان کاتباً۔

درک: پیارے بچوں:۔ اس سے پہلے جو اشکال اربعہ بیان کئے گئے وہ حملیات سے مرکب ہوتی تھیں یہاں سے مصنف ان اشکال کو بیان فرما رہے ہیں جو شرطیات یا شرطیہ اور حملیہ سے مرکب ہوتی ہیں، مصنف فرماتے ہیں کہ قضیہ حملیہ کے قیاس اقترانی کی طرح قضیہ شرطیہ کے قیاس اقترانی کا حال ہے لہذا جس طرح وہاں چار شکلیں بنی تھیں اسی طرح یہاں بھی چار شکلیں بنیں گی اور جس طرح وہاں سولہ ضربوں کا احتمال تھا یہاں بھی سولہ ضربوں کا احتمال ہے اور جس طرح وہاں چند شرائط کا اعتبار تھا یہاں بھی انہیں شرطوں کا اعتبار ہے۔

بچو:۔ قضیہ شرطیہ سے مرکب ہونے والے قیاس اقترانی کی پانچ صورتیں ہوتیں (۱) صغریٰ اور کبریٰ دونوں متصل ہوں (۲) دونوں منفصلہ ہوں (۳) ایک متصلہ اور ایک حملیہ ہو (۴) ایک منفصلہ اور ایک حملیہ ہو (۵) ایک متصلہ اور ایک منفصلہ ہو، مصنف نے پہلی صورت کے شکل اول اور شکل ثانی اور شکل ثالث کو مثال دے کر کے بیان کیا ہے، اسی لئے ہم بھی صرف مصنف کے ذکر کردہ شکلوں کو وضاحت کریں گے۔

(۱) صغریٰ اور کبریٰ دونوں متصل ہوں اس کی شکل اول کی مثال۔ جیسے کَلَمَا کان زید انساناً کان حیواناً، و کَلَمَا کان حیوانا کان جسماً، دیکھ کر یہ قضیہ متصلہ کی شکل اول ہے کیوں کہ حد اوسط کان حیوانا ہے جو صغریٰ میں تالی اور کبریٰ میں مقدم واقع ہے۔ اب حد اوسط کو گرایں گے تو نتیجہ موجبہ کلیہ ہوگا یعنی کَلَمَا کان زید انسانا کان جسماً۔

(۲) شکل ثانی کی مثال جس کا صغریٰ اور کبریٰ دونوں متصل ہوں جیسے کلما کان
 زید انسانا کان حیوانا (صغریٰ)، ولیس البتہ اذا کان حجراً کان حیوانا۔
 (کبریٰ) دیکھو یہ شکل ثانی ہے کیوں کہ حد اوسط کان حیوانا ہے جو صغریٰ اور کبریٰ دونوں
 میں جاتی کی جگہ واقع ہے تو حد اوسط گرانے سے نتیجہ سالبہ کلیہ آئے گا یعنی لیس البتہ ان
 کان زید انسانا کان حجراً۔

(۳) شکل ثالث کی مثال :- جس کا صغریٰ اور کبریٰ دونوں متصل ہوں۔ جسے کلما
 کان زید انسانا کان حیواناً، و کلما کان زید انساناً کان کتاباً، دیکھو شکل
 ثالث ہے کیوں کہ حد اوسط کان زید انسانا ہے جو صغریٰ اور کبریٰ دونوں میں مقدم کی
 جگہ واقع ہے، لہذا حد اوسط کے گرانے سے نتیجہ موجبہ تزییہ آئے گا یعنی قد یکون اذا
 کان زید حیواناً کان کتاباً،

وَأَمَّا الْإِقْتِرَانِي الشَّرْطِيُّ الْمُؤَلَّفُ مِنَ الْمَتَفَصَّلَاتِ مَثَالُهُ مِنَ الشَّكْلِ
 الْأَوَّلِ إِمَّا كُلُّ أَبٍ أَوْ كُلُّ جَدٍّ أَوْ دَائِمًا كُلُّ دَهٍ أَوْ كُلُّ دَزِيتَجٍ دَائِمًا كُلُّ
 أَبٍ أَوْ كُلُّ جَدٍّ أَوْ كُلُّ دَزٍ وَأَمَّا الْإِقْتِرَانِي الشَّرْطِيُّ الْمُرَكَّبُ مِنْ حَمَلِيَّةٍ وَ
 مُتَّصِلَةٍ كَقَوْلِنَا كُلُّمَا كَانَ ب ج فَكُلُّ ج أَوْ كُلُّ أ ب ج اِئْتَجَ كُلُّمَا كَانَ ب ج
 فَكُلُّ ج أَوْ عَلَى هَذَا الْقِيَاسِ بَاقِي التَّرَكِّيَّاتِ۔

اور بہر حال وہ اقترانی شرطی جو مفصلات سے مرکب ہوں اس کی مثال شکل اول
 سے اما کل اب او کل ج د و دائماً کل دہ او کل دز نتیجہ دے گا؛ دائماً اما
 کل اب او کل ج دہ او کل دز اور بہر حال وہ اقترانی شرطی جو حملیہ اور متصلہ سے
 مرکب ہو جیسے ہمارا قول کلما کان ب ج فکل ج ا و کل ا نتیجہ دے گا، کلما
 کان ب ج فکل ج ا اور اس قیاس پر باقی ترکیبیں ہیں۔

درک ہنسیا دیکھو پیچوں۔ یہ جو تفصیلات آپ نے پڑھی، اس قیاس کی بحث تھی جس
 کا صغریٰ اور کبریٰ دونوں متصل ہوں مثلاً ب مصنف اس قیاس کی مثالیں دے رہے ہیں جس کا

صغریٰ اور کبریٰ دونوں منفصلہ ہوں۔

شکل اول کی مثال جس کا صغریٰ اور کبریٰ دونوں منفصلہ ہو جیسے دائماً اما ان
 یكون العدد زوجا واما ان يكون فرداً (صغریٰ) و دائماً اما ان يكون الزوج
 زوج الزوج او یكون زوج الفرد (کبریٰ) یہاں حد اوسط زوج ہے اس کو گرا دیا
 جائے گا تو نتیجہ موجبہ کلیہ ہوگا یعنی دائماً اما ان يكون العدد فرداً واما ان يكون
 زوج الزوج او یكون زوج الفرد قوله اما الا قترانی الشرطی المركب
 من حملیة و متصلة یہاں سے مصنف "اقتراانی شرطی کی تیسری صورت یعنی جس میں
 ایک متصلہ ہو اور ایک حملیہ ہوں اس کی مثال دے رہے ہیں۔ جیسے کَلَمًا كَانَ هَذَا
 الشَّيْءُ إِنْسَانًا كَانَ حَيَوَانًا وَكُلُّ حَيَوَانٍ جَسْمٌ، یہاں حد اوسط حیوان ہے اس کو گرا
 دینے سے نتیجہ آئے گا کَلَمًا كَانَ هَذَا الشَّيْءُ إِنْسَانًا كَانَ جَسْمًا،

بچو: مصنف نے ج اور ب کے ذریعہ مثالیں دی تھیں میں نے تمہاری سہولت کی
 خاطر ان کی جگہ اصل مثالیں دی ہیں، اخیر میں مصنف فرماتے ہیں کہ باقی قیاس اسی
 ترکیب پر ہے تو تم خود غور و فکر کر کے نکال لو۔

فصل : فی القیاس الاستثنائی وهو مرکب من مقدمین ای قضیتین
 احدهما شرطیة والاخری حملیة و یتخلل بینهما کلمة الاستثناء اعنی
 الا واخواتها ومن ثم یسمى استثنایا۔

ترجمہ: یہ فصل قیاس استثنائی کے بیان میں ہے اور وہ مرکب ہے دو مقدموں سے
 یعنی ایسے دو قضیوں سے جن میں کا ایک شرطیہ ہو اور دوسرا حملیہ ہو اور ان دونوں کے درمیان
 کلمہ استثناء متخلل ہو یعنی لا اور اس کا اخوات اسی وجہ سے ان کا نام استثنائی رکھا جاتا ہے۔

کمورس: پیارے بچو۔ اس سے پہلے تم نے پڑھا کہ قیاس کی دو قسمیں ہیں، قیاس
 اقترانی، قیاس استثنائی اب تک تم نے جو کچھ پڑھا قیاس اقترانی کی بحث تھی اب یہاں
 سے مصنف قیاس استثنائی کی بحث کو شروع فرما رہے ہیں۔

قیاس استثنائی کی تعریف:۔ وہ قیاس ہے جس میں نتیجہ یا نقیض نتیجہ مذکور ہو، مصنف
 فرماتے ہیں کہ قیاس استثنائی ایسے دو قضیوں سے مرکب ہوتا ہے جس میں سے ایک قضیہ
 شرطیہ ہوتا ہے اور دوسرا حملیہ اور دونوں کے درمیان حرف استثناء الا، لیکن وغیرہ آتا ہے، اسی
 لئے اس کو استثنائی کہتے ہیں جسے جب سورج نکلا ہوگا تو دن موجود ہوگا لیکن سورج نکلا ہوا ہے،
 فان كانت الشرطية متصلة فاستثناء عين المقدم ينتج عين الثانی و
 استثناء نقیض الثانی ينتج رفع المقدم كما تقول كلما كانت الشمس
 طالعة كان النهار وليس بموجود ينتج فالشمس ليست طالعة.

تو اگر شرطیہ متصلہ ہے تو عین مقدم کا استثناء عین ثانی کا نتیجہ ہے اور نقیض ثانی کا استثناء
 رفع مقدم کا نتیجہ دیتا ہے جب کہ تم کہتے ہو كلما كانت الشمس طالعة كانا النهار
 موجود لكن الشمس طالعة نتیجہ دے گا فالنهار موجود، لكن النهار ليس
 بموجود نتیجہ دے گا فالشمس ليست طالعة.

درس: بچو! قیاس استثنائی کا اگر پہلا مقدمہ شرطیہ متصلہ ہے تو اس کا نام استثنائی
 متصل رکھا جاتا ہے۔ اس کے نتیجہ دینے کے طریقے میں پہلا طریقہ یہ ہے کہ اگر عین مقدم
 کا استثناء کیا جائے تو نتیجہ عین ثانی ہوگا۔ جیسے جب سورج طلوع ہوگا تو دن موجود ہوگا لیکن
 سورج نکلا ہوا ہے اس مثال میں غور کرو جب سورج طلوع ہوگا مقدم ہے اور دن موجود ہوگا
 ثانی ہے اور اس میں مقدم کا استثناء کیا گیا ہے یعنی لیکن سورج نکلا ہوا ہے تو نتیجہ یعنی ثانی
 آئے گا یعنی دن موجود ہے۔

دوسرا طریقہ: ثانی کی نقیض کا استثناء کیا جائے تو نتیجہ سلب مقدم آئے گا جیسے جب بھی
 سورج طلوع ہوگا تو دن موجود ہوگا لیکن دن موجود نہیں ہے اس مثال میں غور کرو مقدم
 جب بھی سورج طلوع ہوگا اور ثانی دن موجود ہوگا اس میں ثانی کی نقیض لیکن دن موجود نہیں
 ہے کا استثناء کیا گیا ہے نتیجہ مقدم "یعنی سورج طلوع ہوگا" کی نفی کا ہوگا یعنی سورج طلوع
 نہیں ہے، بچو عبارت کی وضاحت سے نہ ہچکی اب ترجمہ دیکھو۔

وان كانت منفصلة حقيقة. فاستثناء عين احدهما ينتج نقيض الآخر وبالعكس وفي مانعة الجمع ينتج القسم الاول دون الثاني وفي مانعة الخلو ينتج القسم الثاني دون الاول وهو ناقد انتهت مباحث القياس بالقول المجمل والتفصيل موكول الى الكتب الطوال والآن نذكر طريقا من لواحق القياس.

ترجمہ: اور اگر شرطیہ منفصلہ حقیقہ ہے تو ان دونوں میں سے ایک کے عین کا استثناء نتیجہ دیتا ہے دوسری کی نقيض کا، اگر برعکس ایک کی نقيض کا استثناء دوسرے کے عین کا نتیجہ دیتا ہے اور مانعہ الجمع میں نتیجہ دے گا قسم اول کا نہ کہ قسم ثانی کا اور مانعہ الخلو میں قسم ثانی کا نہ کہ قسم اول کا اور یہاں قیاس کی بحثیں مکمل ہو گئیں مجمل قول کے ساتھ، اور تفصیل طویل کتابوں کے سپرد ہے اور اب قیاس کے لواحق سے کچھ ذکر کرتے ہیں۔

درس: بچو! قیاس استثنائی کا پہلا مقدمہ اگر منفصلہ ہے تو اس کا نام قیاس استثنائی منفصلہ رکھا جاتا ہے، اس کے انتاج کی چند شکلیں ہیں پہلا مقدم اور تالی میں سے کسی ایک کے عین کا استثناء کر دیا جائے تو نتیجہ دوسرے کے نقيض آئے گا تو اگر مقدم کا استثناء کیا جائے تو نتیجہ تالی کا نقيض ہوگا۔ اور اگر عین تالی کا استثناء کیا جائے تو نتیجہ نقيض مقدم ہوگا، اسی طرح اس کے برعکس یعنی اگر ان دونوں میں سے کسی ایک کی نقيض کا استثناء کیا جائے تو نتیجہ دوسرے کا عین ہوگا۔

خلاصہ یہ ہے کہ انتاج کے چار طریقے ہوئے۔ اول عین مقدم کا استثناء کیا جائے تو نتیجہ نقيض تالی ہوگا۔ دوم عین تالی کا استثناء کیا جائے تو نتیجہ نقيض مقدم ہوگا، سوم نقيض مقدم کا استثناء کیا جائے تو نتیجہ عین تالی ہوگا، چہارم نقيض تالی کا استثناء کیا جائے تو نتیجہ عین مقدم ہوگا، آگے مصنف فرماتے ہیں کہ اگر منفصلہ مانعہ الجمع ہے تو نتیجہ میں پہلی قسم آئے عین نہ کہ دوسری قسم یعنی اول اور دوم جو پہلی قسم کی دو صورتیں ہیں نتیجہ میں آئیں گی اسے مثال سے سمجھو۔

دائما اما ان يكون هذا الشئ شجراً أو حجراً، ويكهيوية قضيه شرعيه منفصله
 النه الجمع ہے اب اگر اس کے عین مقدم کا استثناء کیا جائے اور کہا جائے لکنہ شجر تو
 نتیجہ تالی کی نقیض آئے گا یعنی فہو لیس بحجر اور اگر عین تالی کا استثناء کیا جائے اور کہا
 جائے لکنہ حجر تو نتیجہ نقیض مقدم آئے گا یعنی فہو لیس بشجر، اور اگر وہ شرطیہ
 منفصلہ مانعہ الخلو ہے تو نتیجہ میں دوسری قسم آئے گی نہ کہ پہلی قسم یعنی اخیر کی سوم اور
 چارم قسم آئے گی نہ کہ اول اور دوم جیسے دائماً اما ان يكون زيد في الحجر و لا
 يغرق دیکھیو یہ شرطیہ منفصلہ مانعہ الخلو ہے اب اگر نقیض مقدم کا استثناء کیا جائے اور
 کہا جائے لکنہ لا في البحر تو نتیجہ عین تالی ہوگا یعنی فہو لا يغرق اور اگر نقیض تالی
 کا استثناء کیا جائے لکنہ يغرق تو نتیجہ عین مقدم ہوگا یعنی فہو في البحر۔

خلاصہ یہ کہ شرطیہ منفصلہ کے چار طریقوں میں سے شروع کے دو طریقے مانعہ الجمع
 میں جاری ہوں گے اور آخر کی دو قسمیں مانعہ الخلو میں جاری ہوں گے۔
 مصنف فرماتے ہیں کہ یہاں تک قیاس کے بحش مکمل ہو گئیں باقی ان کی تفصیل
 بڑی بڑی میں مذکور ہیں اب یہاں سے قیاس کے متعلق کچھ باتوں کو ذکر کیا جائے گا جنہیں
 لواجق قیاس کہا جاتا ہے۔

فصل الا ستقراء هو الحكم على كل بتبعه اكثر الجزئيات كقولنا
 كل حيوان يُحْرَكُ فَكَهْ الا سفل عند المضع لانا استقرينا اى تتبعنا الا
 نسان و الفرس و البعير و الحمير و الطيور و السباع فوجدنا كلها
 كذلك فحكمنا بعد تتبع هذه الجزئيات المُستقرية ان كان حيوان
 يحرك فكه الاسفل عند المضغ و الا ستقراء لا يفيد اليقين و انما يُحْصَلُ
 الظن الغالب لجواز ان يكون جميع افراد هذا الكلي بهذه الحالة كما
 يقال ان التمساح ليس على هذه الصفة بل يحرك فكه الاعلى.
 ترجمہ: استقراء وہ حکم لگانا ہے کل پر اکثر جزئیات کو تلاش کر کے جیسے ہمارا قول

کل حیوان بحرک فکہ الا سفل عند المضغ (ہر حیوان اپنے نیچے کے جڑے کو ہلاتا ہے چبانے کے وقت) اس لئے کہ ہم نے استقراء کیا یعنی تلاش کیا انسان، گھوڑا، اونٹ، گدھے، پرندے، اور درندے کو تو ہم نے سب کو اسی طرح پایا، چنانچہ ہم نے حکم لگایا، ان تلاش کردہ جزئیات کے تتبع کے بعد کہ ہر حیوان اپنے نچلے جڑے کو حرکت دیتا ہے، چبانے کے وقت اور استقراء یقین کا فائدہ نہیں دیتا، بلاشبہ یہ ظن غالب حاصل کراتا ہے اس بات کے ممکن ہونے کی وجہ سے کہ اس کلی کے تمام افراد اس حالت کے ساتھ نہیں ہیں جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ گھڑیاں اس صفت پر نہیں ہیں بلکہ وہ اپنے اوپر کا جڑا ہلاتا ہے۔

درس: اس سے مصنفؒ نے حجت کی تین قسمیں بیان کی تھیں، قیاس، استقراء، تمثیل، جب پہلی قسم قیاس کے بیان سے فارغ ہوئے تو اب استقراء کو بیان فرما رہے ہیں، استقراء کے معنی ہیں، ڈھونڈنا، تلاش کرنا، اور اصطلاح میں استقراء کہتے ہیں کسی کلی کے اکثر افراد میں کوئی بات دیکھ کر سبھی افراد میں وہی بات سمجھ لینا، مثال کے طور پر تم نے اکثر جانوروں کو دیکھا کہ جب کھانے کے وقت چباتا ہے تو صرف نیچے کا جڑا ہلاتا ہے تو تم نے یہ کل حکم لگا دیا کہ تمام جانوروں کا یہی حال ہے کہ جب بھی چباتا ہے تو نیچے کا جڑا ہلاتا ہے۔

مصنف فرماتے ہیں کہ استقراء یقین کا فائدہ نہیں دیتا۔ بلکہ ظن غالب کا فائدہ دیتا ہے کیوں کہ اس میں شک کا احتمال رہتا ہے ممکن ہے کہ جو حکم ہم نے اکثر افراد کو دیکھ کر لگایا ہے کوئی فرد اس سے خارج ہو جیسا کہ مثال مذکور میں گھڑیاں ایک جانور ہے لیکن جب وہ چباتا ہے تو اوپر کا جڑا ہلاتا ہے نہ کہ نیچے کا، معلوم ہوا کہ استقراء یقین کا فائدہ نہیں دیتا ہے، اسی طرح تم نے دیکھا کہ عربی مدارس میں پڑھنے والے نیک ہوتے ہیں تم نے تمام طلباء مدارس پر حکم لگا دیا کہ تمام طلباء مدارس نیک ہوتے ہیں یہ بھی استقراء ہے جو کہ ظن غالب کا فائدہ دیتا ہے۔

فصل : التمثیل وهو اثبات حکم فی جزئی لو جودہ فی جزئی اخر
 المعنی جامع مشترک بینہما کقولنا العالم مؤلف فهو حادث کالیت
 ولیم فی اثبات ان الامر المشترك علة للحکم المذكور طرق عديدة
 مذكورة فی الاصول والعمدة فیہا طریقان احدهما الدوران عند
 المتأخرین والقدماء كانوا یسمونها بالطرد والعکس وهو ان
 يدور الحکم مع المعنی المشترك وجود او عدمه اذا وجد المعنی وجد
 الحکم واذا انتفى المعنی انتفى الحکم فالدوران دلیل علی کون المدار
 اعنی المعنی علة للدائر ای الحکم والطریق الثانی السبر والتقسیم وهو
 انهم یعدون اوصاف الاصل ثم یشئون ان ما وراء المعنی المشترك
 غیر صالح لا قضاء الحکم وذلک لوجود تلک الاوصاف فی محل
 اخر مع تخلف الحکم عنه مثلاً فی المثال المذكور یقولون ان علة
 حدوث الیت اما الامکان او الوجود او الجوهریة او الجسمیة او
 التالیف ولا شیء من المذکورات غیر التالیف یصلح لکونه علة للحدوث
 والا لکان کل ممکن وکل جوهر وکل موجود وکل جسم حادثاً مع ان
 الواجب تعالی والجواهر المجردة والا جسام الاثریة لیست کذلک.
 ترجمہ: التمثیل اور وہ حکم کو ثابت کرتا ہے ایک جزئی میں اس حکم کے پائے جانے کی
 وجہ سے دوسری جزئی میں ایک ایسے جامع معنی کی وجہ سے جو ان دونوں کے درمیان مشترک
 ہے جیسے ہمارا قول العالم مؤلف فهو حادث (عالم مرکب ہے چنانچہ وہ حادث ہے) جیسے
 گھر اور ان کے واسطے امر مشترک کو ثابت کرنے میں جو حکم مذکور کیلئے علت ہو چند طریقے
 ہیں کچھ اصول میں مذکور ہیں اور عمدہ ان میں دو طریقے ہیں۔ ان میں کا ایک دوران ہے
 متأخرین کے نزدیک اور متقدمین اس کا نام طرد و عکس رکھتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ حکم معنی
 مشترک کے ساتھ دائم ہو و جوہر و جسام و غیرہ پر اور عدی طور پر یعنی جب معنی پایا جائیگا تو حکم پایا

جائیگا اور جب معنی منشی ہوگا تو حکم منشی ہوگا، پس دوران دلیل ہے مدار یعنی معنی کے دائرے یعنی حکم کیلئے علت ہونے پر اور دوسرا طریقہ سہرا اور تقسیم ہے اور وہ یہ ہے کہ لوگ اصل کے اوصاف کو شمار کرتے ہیں پھر ثابت کرتے ہیں کہ معنی مشترک کے علاوہ کوئی اقتضاء حکم کے صلاحیت نہیں رکھتا ہے اور یہ اوصاف کے پائے جانے کی وجہ سے دوسرے محل میں، اس سے حکم کے تخلف کے ساتھ مثلاً مثال مذکور میں وہ لوگ کہتے ہیں کہ گھر کے حادث ہونے کی علت یا تو ممکن ہونا ہے یا موجود ہونا ہے یا جوہر ہونا ہے یا جسم ہونا ہے یا مرکب ہونا ہے اور ان مذکورہ چیزوں میں سے کوئی سوائے تالیف کے حدوث کی علت ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتی ورنہ تو ہر ممکن اور ہر جوہر اور ہر موجود اور ہر جسم حادث ہوگا باوجود یہ ہیکہ واجب تعالیٰ اور جوہر مجردہ (مادہ سے خالی جوہر) اور اجسام اثریہ اس طرح نہیں ہے۔

درس:- یہاں سے مصنف حجت کی تیسری قسم تمثیل کو بیان فرما رہے ہیں، تمثیل کے لغوی معنی، مثال بیان کرنا اور تشبیہ دینا ہے اور اہل منطق کے نزدیک تمثیل کا مطلب یہ ہیکہ ایک چیز کو کسی بات میں دوسری چیز کی طرح اس لئے بتانا کہ تاکہ دوسری پر جو حکم ہے وہ اول پر بھی لگ سکے مثلاً تم کہو کہ بھنگ مثل شراب کے ہے، نشہ میں، کہنے والے کا مطلب یہ ہے کہ جب بھنگ نشہ میں شراب جیسی ہے تو جو حکم اس شراب کا ہے وہی بھنگ کا بھی ہونا چاہئے یعنی کہ دونوں حرام ہونی چاہئے کیوں کہ شراب کی حرمت کی وجہ ہے وہ بھنگ میں بھی ہے یعنی کہ نشہ تو دیکھو اصل حرام ہونے والی چیز تو شراب ہے لیکن جس وجہ سے شراب حرام ہے وہی وجہ بھنگ کے اندر بھی پائی جا رہی ہے اس لئے وہ بھی حرام ہے، اسی کا نام تمثیل ہے، پیارے بچو، تمثیل میں چار چیزیں ہوتی ہیں۔

(۱) اصل مقیس علیہ، پہلی چیز جس میں وہ حکم ملا ہے جیسے شراب (۲) فرس مقیس دوسری چیز جس میں پہلی چیز کا حکم جاری کیا گیا ہے جیسے بھنگ وغیرہ (۳) علت وہ وجہ ہے جو پہلی چیز میں سوچ کر رکھی گئی (۴) وہ بات جو اصل میں تھی اور اس کو فرع میں جاری کیا گیا جیسے حرام ہونا، ان چاروں چیزوں سے تین چیزیں بالکل واضح اور ظاہر ہیں ان کو ثابت

کرنے کی ضرورت نہیں ہے، البتہ تیسری چیز یعنی علت پوشیدہ چیز ہے لہذا اس کو ثابت کرنے کی ضرورت پڑتی ہے اس کے اثبات کے طریقے جو اصول فقہ میں مذکور ہیں ان میں سے سب سے عمدہ طریقہ دو ہیں، پہلا طریقہ دوران اور دوسرا طریقہ سبر و تقسیم ہے۔ دوران کا مطلب یہ ہے کہ حکم معنی مشترک کے ساتھ وجود اور عدم کے اعتبار سے دائر ہو یعنی جب علت پائی جائے تو حکم پایا جائے اور جب علت نہ پائی جائے تو حکم بھی نہ پایا جائے جیسے بیت حادث ہے کیوں کہ یہ مرکب ہوتا ہے اور ہر مرکب حادث ہوتا ہے لہذا بیت حادث ہے اور یہی علت عالم میں پائی جاتی ہے لہذا عالم حادث ہے ظاہر ہے کہ یہ حکم یعنی حدوث ترکیب کے ساتھ دائر ہے، ترکیب ہوگی تو حدوث ہوگا اور جہاں ترکیب نہیں ہوگی وہاں حدوث نہیں ہوگا جیسے واجب تعالیٰ میں ترکیب نہیں پائی گئی تو حدوث بھی پایا نہیں گیا۔

اثبات علت کا دوسرا طریقہ: سبر و تقسیم ہے سبر کے معنی امتحان اور آزمائش اس سے مراد یہ ہے کہ اس بات کو پرکھنا کہ کون سا وصف حکم کیلئے علت بننے کی صلاحیت رکھتا ہے اور کون سا حکم صلاحیت نہیں رکھتا ہے، اس کی تفصیل یہ ہے کہ اصل کے اندر جتنے اوصاف کا احتمال ہوا ان تمام کو شمار کیا جائے پھر غور کیا جائے کہ ان میں سے کس وصف کے اندر حکم کیلئے علت بننے کی صلاحیت ہے اور کس میں نہیں ہے اسی کا نام سبر و تقسیم ہے چنانچہ ان اوصاف میں سے جو وصف کسی محل میں پایا جائے گا اور اس کی وجہ سے حکم بھی پایا جائے گا، تو یہی وصف حکم کیلئے علت بننے کی صلاحیت رکھے گا اور جو وصف کسی دوسرے محل میں تو ہوگا مگر اس سے مختلف ہوگا تو یہ وصف بیکار ہوگا اور علت بننے کی صلاحیت نہیں رکھے گا۔ مثال کے طور پر بیت اصل ہے اور اس کا حکم حدوث ہے، اب ہم نے غور کیا تو دیکھا کہ اس کے اندر بہت اوصاف کا احتمال ہے مثلاً اس کا ممکن ہونا، موجود ہونا، جوہر ہونا، جسم ہونا مرکب ہونا، غور کرنے سے معلوم ہوا کہ تالیف و ترکیب کے علاوہ کسی کے اندر حدوث کی علت بننے کی صلاحیت نہیں ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو ہر ممکن، ہر موجود، کا حادث ہونا لازم آئے

گا حالانکہ ایسا نہیں ہے کیوں کہ واجب تعالیٰ موجود ہیں لیکن وہ حادث نہیں ہے اسی طرح جو اہر مجردہ یعنی عقول عشرہ جو ہر ہیں لیکن حادث نہیں ہے، نیز اجسام اثریہ یعنی اجسام فلکیہ جسم ہیں مگر حادث ہونا نہیں اس سے معلوم ہوا کہ بیت کے بہت سارے اوصاف میں سے صرف ترکیب علت بننے کی صلاحیت رکھتی ہے اسی کا نام سبب و تقسیم ہے۔

(فائدہ) بچو یہ جو بتایا گیا کہ عقول عشرہ اور جو اہر مجردہ حادث نہیں ہیں یہ فلاسفہ کا عقیدہ ہے، ورنہ شرعی اعتبار سے اللہ تعالیٰ کے علاوہ تمام چیزیں حادث و فانی ہیں۔

فصل : . ومن الاقسیة المركبة قیاسٌ یسمى قیاس الخلف و مرجعہ الی قیاسین احدهما اقترانی شرطی مرکبٌ من المتصلین و ثانيهما استثنائی احدى مقدمتیہ لزومیة اعنی نتیجة القیاس الاول والمقدمة الاخری مما استثنی فیہ نقیضُ التالی، تقریرہ ان یقال المدعی ثابتٌ لانه لو لم یثبت المدعی ثبت المحال وهذا اول القیاسین ثم نجعل نتیجة المذكورة صغری و نقول لو لم یثبت المدعی ثبت المحال ونضم الیه کبری استثنایا و نقول لکن المحال لیس بثابت فبالضرورة ثبت المدعی والالزم ارتفاع النقیضین.

ترجمہ: اور مرکب قیاسوں میں سے ایک ایسا قیاس ہے کہ جس کا نام قیاس خلف رکھا جاتا ہے اس کا مرجع دو قیاسوں کی جانب ہے جن میں کا ایک اقترانی شرطی ہے جو متصلوں سے مرکب ہوں اور ان کا دوسرا استثنائی اس کے دونوں مقدموں میں سے ایک لزومیہ یعنی قیاس اول کا نتیجہ اور دوسرا مقدمہ اس قبیل سے ہوں جس میں نقیض تالی کا استثناء کیا گیا ہو اس کی تقریر یہ ہے کہ کہا جائے مدعی ثابت ہے کیونکہ اگر مدعی ثابت نہ ہو تو اس کی نقیض ثابت ہوگی اور جب جب اس کی نقیض ثابت ہوگی تو محال ثابت ہوگا یہ نتیجہ دیگا اگر مدعی ثابت نہ ہو تو محال ثابت ہوگا اور یہ دونوں قیاس میں کا پہلا ہے پھر ہم ذکر کردہ نتیجہ کو صغری بنائیں گے اور تب کہنے لگے اگر مدعی ثابت نہ ہو تو محال ثابت ہوگا اور ہم اس کی

طرف کبریٰ استثنائی کو ملائیں گے اور کہیں گے لیکن محال ثابت نہیں ہے تو بدیہی طور پر مدعی ثابت ہوا، ورنہ تو ارتفاع نقیضین لازم آئے گا۔

درس: پیارے بچو! یہاں سے مصنف قیاس مرکب کی ایک قسم قیاس خلف کو بیان کر رہے ہیں، قیاس خلف دو قیاسوں سے مرکب ہوتا ہے، ان میں سے ایک قیاس اقترانی شرطی ہے جو دو شرطیہ متصلہ سے مرکب ہوتا ہے اور دوسرا قیاس استثنائی ہے جس کا ایک مقدمہ لزومیہ ہے جو قیاس اول کا نتیجہ ہوتا ہے اور دوسرا مقدمہ نتیجہ کی نقیض تالی کا استثناء ہوتا ہے، اس کو یوں سمجھ لو کہ جو تمہارے مدعی کو نہیں مانتا اس سے یوں کہو، مدعی ثابت ہے کیوں کہ اگر مدعی ثابت نہ ہو تو اس کی نقیض ثابت ہوگی اور جب اس کی نقیض ثابت ہوگی تو محال ثابت ہوگا۔ تو نتیجہ نکلے گا اگر مدعی ثابت نہ ہو تو محال ثابت ہوگا لیکن محال ثابت نہیں ہے تو نتیجہ نکلے گا، کہ مدعی ثابت ہے، کیوں کہ اگر مدعی ثابت نہ ہو تو ارتفاع نقیضین لازم آئے گا۔ اس لئے کہ اگر مدعی بھی ثابت نہ ہو اور نقیض مدعی بھی ثابت نہ ہو تو یہ ارتفاع نقیضین ہے اور ارتفاع نقیضین باطل ہے اور جو کسی باطل کو مستلزم ہو وہ خود باطل ہوتا ہے۔ لہذا مدعی کا ثابت نہ ہونا باطل ہے تو مدعی ثابت۔

وَإِنْ اِشْتَهَيْتَ فَهَمْ هَذَا الْمَعْنَى فِي مَثَالِ جِزْئِي تَقُولُ كُلُّ اِنْسَانٍ حَيَوَانٌ صَادِقٌ لَّانْه لَوْلَمْ يَصْدُقْ لَصَدَقَ بَعْضُ الْاِنْسَانِ لَيْسَ بِحَيَوَانٍ وَكُلَّمَا صَدَقَ بَعْضُ الْاِنْسَانِ لَيْسَ بِحَيَوَانٍ لَزِمَ الْمَحَالُ يَنْتَجِ كُلُّهَا لَوْلَمْ يَصْدُقِ الْمَدْعَى فَالْمَدْعَى ثَابِتٌ .

ترجمہ: اگر تم اس معنی کو سمجھنا چاہو ایک جزئی مثال میں تو کہو کل انسان حیوان، صادق ہے کیوں کہ اگر یہ صادق نہ ہو تو بعض انسان لیس حیوان صادق آئے گا اور جب بعض انسان لیس حیوان صادق آئے گا تو محال لازم آئے گا یہ نتیجہ دے گا کہ جب مدعی ثابت نہ ہو تو محال لازم آئے گا لیکن محال ثابت نہیں ہے پس مدعی کا عدم ثبوت ثابت نہیں ہے لہذا مدعی ثابت ہے۔

درس: مصنف قیاس خلف کو ایک مثال سے سمجھا رہے ہیں، ہمارا دعویٰ ہے کہ کل انسان حیوان صادق ہے کیوں کہ اگر یہ صادق نہ ہو تو بعض انسان لیس بحیوان صادق آئے گا اور جب یہ صادق آئے گا تو محال لازم آئے گا کیوں کہ بعض انسان حیوان نہیں ہیں صحیح نہیں ہے، تو نتیجہ یہ نکلا کہ اگر ہمارا مدعی ثابت نہ ہو تو محال لازم آئے گا لیکن محال ثابت نہیں ہے لہذا ثابت ہوا کہ ہمارا دعویٰ صادق ہے کہ ہر انسان حیوان ہے کیوں کہ اگر یہ بھی صادق نہ ہو تو ارتقاغ نقیضین لازم آئے گا اور ارتقاغ نقیضین باطل ہے اور جو کسی باطل کو سترزم ہو وہ خود باطل ہوتا ہے لہذا ہمارا مدعی کا صادق نہ ہونا باطل تو صادق ہونا ثابت: یہی قیاس خلف ہے جس میں نقیض کو باطل کر کے مطلوب کو ثابت کیا جاتا ہے۔

فصل: وينبغي ان يعلم ان كل قياس لا بد له من صورة و مادة اما الصورة فهو الهنية الحاصلة من ترتيب المقدمات و وضع بعضها عند بعض وقد عرفت الاشكال الا ربعة المنتجة و علمت شرائطها في الانتاج بقى امر المادة و القدماء حتى الشيخ الرئيس كانوا اشد اهتماما في تفصيل مواد الاقيسة و توضيحها و اكثر اعتناء عن البحث في بسطها و تنقيحها و ذلك لان معرفة هذا اتم فائدة و اشمل عائدة لطالبي الصناعة لكن المتأخرين قد طولوا الكلام في بيان صورة الاقيسة و بسطها فيها سيما في اقيسة الشرطيات المتصلة و المنفصلة مع قلة جدوى هذه المباحث و رفضوا امر المادة و اقتصروا في بيانها على بيان حدود الصناعات الخمس و لا ادرى اى امر دعاهم الى ذلك و اى باعث اغراهم هناك لا بد للفظن اللبيب ان يهتم هذه لمباحث الجليلة الشان الباهرة البرهان غاية الاهتمام و يطلب ذلك المطلب العظيم و المقصد الفخيم من تحصيل القدماء المهرة و زبر الاقدمين السحرة فعليك ايها الولد العزيز ان تستمع نصيحتي و لا تنس وصيتي و انما القى عليك

نہاں متعلق بہذہ الصناعات متو کلا علی کافی المهمات فاستمع ان
لقیان باعتبار المادة ینقسم الی اقسام خمسة ویقال الصناعات الخمسة
حلما البرهان والثانی الجدلی و الثالث الخطابی و الرابع الشعری و
الخامس الفسطی.

ترجمہ: مناسب ہے کہ جان لیا جائے کہ ہر قیاس کیلئے صورت اور مادہ ضروری
ہے بہر حال صورت تو وہ ایسی ہیت ہے جو مقدمات کو ترتیب دینے اور بعض مقدمات کو
بعض کے پاس رکھنے سے حاصل ہو اور تم جان چکے ہو نتیجہ دینے والے اشکال اربعہ کو اور
نتیجہ دینے میں ان کے شرائط کو جان چکے ہو مادہ کا معاملہ باقی رہ گیا، اور قدماء یہاں تک شیخ
نہیں بہت زیادہ اہتمام کرنے والے تھے قیاسوں کے مادہ کی تفصیل کرنے میں اور ان
قیاسوں کی توضیح کرنے میں، اور بہت زیادہ توجہ کرنے والے تھے ان قیاسوں کو پھیلانے
اور ان کی صفائی کے سلسلے میں بحث کرنے میں اور وہ اسلئے کہ اس کی معرفت مکمل فائدہ
دینے والی اور نفع کو بہت زیادہ شامل ہے طالبین فن کے واسطے لیکن متاخرین نے طویل
کلام کیا قیاس کی صورت بیان کرنے میں اور انہوں نے اس سلسلہ میں بہت زیادہ بسط و
تفصیل کی بالخصوص شرطیات متصلہ اور منفصلہ کے قیاسوں میں، اور ان بحثوں کا فائدہ کم
ہونے کے باوجود اور انہوں نے مادہ کا معاملہ ترک کر دیا، اور ان کو بیان کرنے میں اکتفاء
کیا صناعات خمسہ کی تعریفیں بیان کرنے پر اور میں نہیں جانتا کہ کون سی بات ان کو اس کی
طرف بلائی، اور کس سبب سے ان کو وہاں برا بھیختہ کیا، اور ضروری ہے ذی ہوش سمجھ دار
کیلئے کہ وہ اہتمام کرے اور ان عظیم الشان بحثوں میں جن کی دلیل ٹھوس ہے بہت زیادہ
اہتمام اور طلب کرے اور اس عظیم مطلوب اور عظیم مقصود کو قدماء ماہرین کی کتابوں سے اور
مستند کمیتین جاوہ گروں کی دستاویزوں سے، لہذا لازم ہے تم پر اے عزیز بچے کہ میری نصیحت
سنو اور میری نصیحت کو بھولو اور میں ڈالتا ہوں تجھ پر کچھ وہ باتیں جو ان فنوں سے متعلق
ہیں، بھروسہ کرتے ہوئے اہم مسئلوں میں کفایت کرنے والے پر چنانچہ غور سے سنو کہ قیاس

و مادہ کے اعتبار سے پانچ قسموں کی طرف منقسم ہوتا ہے جنہیں صناعات خمسہ کہا جاتا ہے ان میں سے ایک برہانی ہے اور دوسری جدلی ہے اور تیسری خطابی ہے اور چوتھی شعری ہے اور پانچویں سفسطی ہے۔

درس: پیارے بچو! مصنفؒ نے اس عبارت میں ایک اہم بات کی طرف اشارہ کیا ہے وہ یہ ہے کہ ہر قیاس کیلئے صورت اور مادہ ضروری ہے قیاس کی صورت وہ ہیئت کہلاتی ہے جو مقدمات کی ترتیب اور بعض کو بعض کے پاس رکھنے سے حاصل ہوتی ہے اور جن مقدمات سے قیاس مرکب ہوتا ہے انہیں مادہ قیاس کہا جاتا ہے، اس کے بعد مصنف فرماتے ہیں کہ متقدمین منطقہ یہاں تک شیخ بوعلی سینا بھی مادے کی بحث کو خوب تفصیل کے ساتھ بیان کرتے تھے کیوں کہ منطق کا مقصد ہے خطابی الفکر سے بچانا۔ اور ظاہر ہے کہ یہ مادہ قیاس کی معرفت سے ہی زیادہ حاصل ہو سکتا ہے اسی لئے متقدمین مادہ قیاس کو بڑے اہتمام اور کافی بسط و تفصیل سے بیان کرتے تھے لیکن متاخرین منطقہ نے مادہ کی طرف زیادہ توجہ نہیں دی اور صورت قیاس کی بحث کو بڑے اہتمام سے بیان کیا۔ مصنف بڑے تعجب سے فرماتے ہیں کہ مجھے نہیں معلوم متاخرین کو کس بات نے اس کی طرف آمادہ کیا۔ حالانکہ صورت قیاس میں فائدہ بہت کم ہے اخیر میں مصنف تمام طالبان منطق کو مخلصانہ مشورہ دیتے ہیں کہ تم متقدمین کی کتابوں کا مطالعہ کرو، اور مادہ کی بحث کو اچھی طرح ذہن نشین کرو۔ تمہیں بہت زیادہ نفع اور تمہارے لئے کار آمد ہوگا۔ چونکہ مصنف کی یہ کتاب بڑی مختصر ہے اسی لئے مصنف نے مادہ قیاس کی صرف پانچ قسموں کو بیان کیا۔ سنو: قیاس کی مادہ کے اعتبار سے پانچ قسمیں ہیں:

(۱) برہانی (۲) جدلی (۳) خطابی (۴) شعری (۵) سفسطی۔

تفصیل: فی البرہان وما يتعلق به، اعلم ان البرہان قیاس مؤلف من
الیقینات کانت یلو نظریۃ منتهیۃ الیہا و لیس الامر کما زعم ان البرہان
انما یتألف من البدیہات فیحسب۔

ترجمہ: یہ فصل برہان اور اس چیز کے بیان میں ہے جو برہان سے متعلق ہے جان
کہ برہان ایسا قیاس ہے جو یقیناً سے مرکب ہو خواہ وہ یقیناً بدیہی ہوں یا نظری جو
بدیہی کی طرف منتہی ہوتے ہوں اور بات ایسی نہیں جیسا کہ گمان کیا گیا ہے کہ برہان بلا
شہ مرکب ہوتی ہے صرف بدیہیات ہے۔

درس: یہاں سے مصنف صناعات خمسہ میں پہلی قسم برہان اور اس کے متعلقات کو
بیان کر رہے ہیں۔

قیاس برہانی: وہ قیاس ہے جو مقدمات یقینیہ سے بنے ہوں، خواہ وہ مقدمات بد
یہی ہوں یا نظری جو بدیہی کی طرف منتہی ہوتے ہوں، جیسے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں (صغریٰ) اور اللہ کا ہر رسول واجب الطاعت ہے (کبریٰ) تو
نتیجہ ہوگا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم واجب الطاعت ہیں۔

مصنف فرماتے ہیں کہ کچھ لوگوں نے برہان کی یہ تعریف کی ہے کہ برہان وہ قیاس
ہے جو بدیہیات سے مرکب ہو، مصنف فرماتے ہیں کہ یہ ان کی خام خیالی اور اپنا خیال ہے
یہ تعریف بالکل غلطیہ ہے۔

ثم البديهيّات متّٰ احدها الا ولياٰت هي قضايا يجزم العقل فيها
بمجرد الالتفات والتصور ولا يحتاج الى واسطة كقولك الكل اعظم
من الجزء.

ترجمہ: پھر بدیہیات چھ ہیں، ان میں ایک اولیات ہیں اور وہ ایسے قضیے ہیں
جن میں عقل یقین کرے بغیر توجہ اور تصور سے اور واسطہ کی محتاج نہ وہ جیسے تیرا قول الكل
اعظم من الجزء.

کے درجہ: بدیہیات کی چھ قسمیں ہیں، ان میں سے پہلا اولیات ہے۔
اولیات کی تعریف: وہ قضایا ہیں کہ صرف موضوع اور محمول کے ذہن میں آنے سے
عقل ان کو تسلیم کرتے، دلیل کسی کی بدلائل ضرورت نہ ہو، جیسے کل جزو سے بڑا ہوتا ہے، دیکھو

اے قضیہ میں محض موضوع اور محمول کے تصور کرنے سے عقل کو یقین حاصل ہو گیا کہ کل جز سے بڑا ہوتا ہے۔

و ثانیہا الفطریات وہی ما یفتقر الی واسطۃ غیر غائبۃ عن الذہن اصلاً ویقال لہذہ القضايا قضایا قیاساتہا معاً نحو الاربعۃ زوج فان من تصور مفهوم الاربعۃ و تصور مفهوم الزوج بانہ هو الذی یتقسم بمساوین حکم بداهۃ بان الاربعۃ زوج ونحو قولنا الواحد نصف الا ثین فان العقل یحکم بہ بعد ان یلاحظ مفهوم نصف الا ثین و الواحد۔

ترجمہ: اور ان کی دوسری قسم فطریات ہے اور وہ ایسے قضیے ہیں جو محتاج ہوں، ایسے واسطہ کے جو ذہن سے بالکل غائب نہ ہو اور ان قضیوں کو قضایا قیاسیہا معاً کہا جاتا ہے جیسے الاربعۃ زوج کیوں کہ جو شخص چار کے مفہوم اور زوج کے مفہوم کا تصور کرے گا اس طرح کے زوج وہ ہے جو دو برابر حصوں میں منقسم ہوتا ہے تو وہ بدیہی طور حکم لگائے گا کہ چار کا جفت ہے اور جیسے ہمارا قول الواحد نصف الا ثین اسلئے کہ عقل اور اس بات کا حکم لگاتی ہے بعد اس کے کہ وہ لحاظ کر دو کے نصف اور ایک کے مفہوم کا۔

درک: پیارے بچو! صناعات خمسہ میں سے دوسری قسم فطریات ہے، اور وہ قضایا ہیں کہ جب وہ ذہن میں آئیں تو ان کی دلیل ذہن سے بالکل غائب نہ ہو، جیسے چار جفت ہے دیکھو محض موضوع اور محمول کے تصور سے چار کے جفت ہونے کا یقین نہیں ہوتا بلکہ ایک واسطہ کی ضرورت پڑتی ہے اور وہ واسطہ انقسام بمساوین ہے، اور واسطہ بالکل ذہن سے غائب نہیں ہوتا ہے، اسی طرح ایک دو کا آدھا ہے یہاں بھی واسطہ کی ضرورت پڑتی ہے اور وہ واسطہ دو کا ایک سے دو گنا ہوتا ہے، اور یہ ایسا ہے جو ذہن سے بالکل غائب نہیں ہوتا ہے۔

و ثالثہا التجدیسات وہی ظہور المبادی دفعۃً واحدةً من دون ان یکون ہناک حرکتۃ فکثریۃ الفرق بین الحدس والفکر انہ لا بد فی

لفکر من الحركات للنفس بخلاف الحدس فان الذهن بعد ما حصل له
المطلوب بوجه ما يتحرك في المعاني المخزونة التي وجدها ترتيباً
لدريجاً حتى وصل الى المطلوب وتم الحركة الثانية فمجموع هاتين
الحركتين يسمى بالفكر اذا كنت تصورت الانسان بوجه من الوجوه
كالكتاب والضحك مثلاً ثم صرّت طالباً لماهية الانسان فحركة
ذهنك نحو المعاني التي عندك مخزونة فوجدت الحيوان والناطق
مناسباً لمطلوبك فتم الحركة الاولى ومبدأه المطلوب المعلوم من وجه
ومنتهاه الحيوان الناطق ثم ترتب الحيوان والناطق بان تقدم الحيوان
الذي هو الجنس على الناطق الذي هو الفصل وقلت الحيوان الناطق
وهنا انقطع الحركة الثانية وحصل المطلوب واما الحدس ففيه انتقال
الذهن من المطلوب الى المبادئ دفعة ومنها الى المطلوب كذا الك
اكثر ما يكون الحدس عقيب الشوق والتعب وقد تكون بدونها والناس
مختلفون في الحدس فمنهم من هو قوى الحدس كثيره يحصل له من
المطلوب اكثرها بالحدس كالمزيد بالقوة الحدسية كالحكماء
والاولياء والانباء ومنهم من هو قليل الحدس ضعيفه ومنهم من لا
حدس له كالمتهى في البلاهة ومن هذا يعلم ان البداهة والنظرية
مختلفات بالاشخاص والافات فرب حدسي عند فاقده القوة القدسية
يكون نظرياً بديهياً عند صاحبها.

ترجمہ: اور ان کی تیسری قسم حدسیات ہیں اور وہ مبادی کا ایک ہی دفع ظاہر ہو
جاتا ہے بغیر اس کے کہ وہاں فکری حرکت ہو اور درس و فکر کے درمیان فرق یہ ہو کہ ضروری
ہے فکر میں نفس نکلتی ہے جو حرکتیں برخلاف حدس کے کیونکہ ذہن بعد اس کے کہ اس کیلئے کسی
طرح مطلوب حاصل ہو جاتے ہیں حرکت کرتا ہے جمع شدہ معانی اور پوشیدہ مبادی میں طلب

کرتے ہوئے ان معانی کو جن کیلئے مطلوب کے ساتھ مناسبت ہو یہاں تک کہ پالیتا ہے، ایسے معلوم جو ان کے مناسب ہیں اور یہاں پہلی حرکت مکمل ہو گئی پھر ہوائے پاؤں لوٹتا ہے اور دوبارہ حرکت کرتا ہے ترتیب دیتے ہوئے ان جمع شدہ معلومات کو جن کو پایا تھا آہستہ آہستہ یہاں تک کہ مطلوب تک پہنچ جاتا ہے، اور دوسری حرکت تام ہو جاتی ہے چنانچہ ان دونوں حرکتوں کے مجموعہ اس کا نام فکر ہے مثلاً تم جب انسان کا تصور کر چکے تو چند طریقوں میں سے کسی طریقہ سے جیسے کاتب، ضاحک، مثال کے طور پر پھر تم انسان کی ماہیت کے طلبگار ہوئے، چنانچہ تم نے اپنے ذہن کو ان معانی کی طرف حرکت دی جو تمہارے پاس جمع تھے پس تم نے حیوان اور ناطق کو اپنے مطلوب کے مناسب پایا تو یہ پہلی حرکت مکمل ہوئی، اور اس کا مبداء وہ مطلوب ہے جو من وجہ معلوم ہے اور اس کا منتہی حیوان و ناطق میں پھر تم نے حیوان اور ناطق کو ترتیب دی اس طرح کے مقدم کیا اس حیوان کو جو جنس ہے اس پر فضل ہے اور تم نے کہا الحيوان الناطق اور یہاں دوسری حرکت ختم ہوئی، اور مطلوب حاصل ہو گیا، اور بہر حال حدس کو اس میں ذہن کا منتقل ہوتا ہے مطلوب سے مبادی کی طرف ایک دفعہ اور مبادی سے مطلوب کی طرف اسی طرح اور زیادہ تر ہوتا ہے حدس، شوق تھکن کے بعد اور کبھی ان دونوں کے بغیر ہوتا ہے، اور لوگ حدس کے سلسلے میں مختلف ہیں، چنانچہ ان میں سے بعض وہ ہیں جو بہت زیادہ قوی الحدس ہوتے ہیں اور ان کو مطلوب میں سے اکثر مطلوب حدس سے حاصل ہو جاتے ہیں، جیسے وہ شخص جن کی تائید کی گئی ہے قوت قدسیہ کے ذریعہ جیسے حکماء اور اولیاء اور انبیاء اور ان میں سے بعض وہ ہیں جو حکم حدس اور کمزور حدس والے ہیں، اور ان میں سے بعض وہ ہیں جن کیلئے حدس نہیں ہے جیسے انتہائی درجہ کا بیوقوف شخص اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بد اہت اور نظریات اشخاص اور اوقات کے اعتبار سے مختلف ہیں چنانچہ بہت سارے حدسی قوت قدسیہ کے گم کردہ کے نزدیک نظری ہیں اور قوت قدسیہ والے کے نزدیک بدیہی ہوتے ہیں۔

ذرکس بنیاد نعیمیہ بچو! تم طویل عبارت کو دیکھ کر ڈر گئے ہو گے، لیکن پوری عبارت میں صرف چند باتیں بیان کی گئی ہیں سب سے پہلے مصنف نے بدیہیات کی تیسری قسم

حکایات کی تعریف بیان کی ہے، اس کے بعد حدس اور فکر میں فرق کو بیان کیا ہے اور تیسری بات یہ بیان کی ہے کہ کچھ لوگ قوی الحدس ہوتے ہیں اور کچھ لوگ فاقد الحدس ہوتے ہیں۔ تم مختصراً ہر ایک کی وضاحت سنو۔

حکایات: وہ قضایا ہیں جن کی طرف ذہن ایک دم پہنچ جائے، صغریٰ کبریٰ ترتیب دینے کی ضرورت نہ پڑے جیسے فن نحو کے ماہر سے پوچھا جائے کہ مساجد کیا ہے؟ تو فوراً کہے گا کہ غیر منصرف ہے، جمع منتهی الجموع کا وزن ہے دوسری بات مصنفؒ نے حدس اور فکر میں فرق کو بیان کیا ہے، حدس اور فکر میں فرق یہ ہے کہ حدس میں کوئی فکری حرکت نہیں ہوتی ہے اس کے برعکس میں نفس کیلئے دو حرکتیں ہوتی ہیں، پہلی حرکت یہ ہیکہ مطلوب کے انتخاب کیلئے ہوتی ہے اور دوسری حرکت اس کی ترتیب کیلئے ہوتی ہے مثال کے طور پر تم انسان کی ماہیت جاننا چاہتے ہو۔ تو تم نے انسان میں غور کیا تو بہت سارے اوصاف نظر آئے لیکن تم نے حیوان اور ناطق کا انتخاب کیا، تو یہ پہلی حرکت ہوئی۔ پھر تم نے حیوان اور ناطق کی ترتیب دیا اس طرح کہ حیوان کو مقدم کیا کیوں کہ یہ جنس ہے اور ناطق کو مؤخر کیا کیوں کہ یہ فصل ہے، یہ دوسری حرکت ہوئی، اس سے تم کو معلوم ہو گیا کہ انسان کی ماہیت حیوان ناطق ہے تو خلاصہ یہ ہیکہ حدس میں بغیر انتخاب و ترتیب کے مطلوب حاصل ہوتی ہے اور فکر میں انتخاب و ترتیب کے بعد مطلوب حاصل ہوتا ہے، یہی فرق ہے حدس اور فکر کے درمیان۔

اس کے بعد مصنفؒ نے فرماتے ہیں کہ اکثر و بیشتر حدس شوق اور محنت کے بعد حاصل ہوتا ہے اور کبھی ان کے بغیر بھی حاصل ہو جاتا ہے نیز حدس کے سلسلے میں لوگوں کے احوال مختلف ہیں۔ کچھ لوگ بڑے قوی الحدس ہوتے ہیں۔ اور ان کا ذہن مطلوب تک جلد ہی پہنچ جاتا ہے جیسے اولیاء، انبیاء، ان کو نور الہی کی تائید حاصل ہوتی ہے اور بعض لوگ قلیل الحدس ہوتے ہیں جن کا حدس بہت ہی کمزور ہوتا ہے جیسے غبی لوگ ان کو بالکل حدس نہیں ہوتا ہے، چنانچہ اشخاص اور کائنات کے اعتبار سے بجاہت اور نظریات میں اختلاف

ہوتا رہتا ہے، ایک چیز قوی الحدس والے کے نزدیک بدیہی ہوتی ہے اور وہی چیز قلیل الحدس والے کے نزدیک نظری ہوتی ہے کیوں کہ ان کی نظر گہری نہیں ہوتی ہے، برخلاف قوی الحدس کے۔

پیارے بچو! امید ہے کہ تم نے اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا اب ترجمہ دیکھو۔

ورابعها المشاهدات وهي قضايا يحكم فيها بواسطة المشاهدة والاحساس، وهي تنقسم الى قسمين الاول ماشوهد باحدى الحواس الظاهرة وهي خمس الباصرة والسماعة والشماعة والذائقة واللامسة ويسمى هذا القسم بالحسيات والثاني ما ادرك بالمدركات من الحواس الباطنة التي هي ايضا خمس المشترك المدرك للصور، والخيال التي هي خزانة له، والوهم المدرك للمعاني الشخصية والجزئية والحافظة التي هي خزانه للمعاني الجزئية والمتصرفة التي تصرف في الصور والمعاني بالتحليل والتركيب ويسمى هذا القسم بالوجدانيات ومدركات العقل الصرف اعني الكليات غير مندرج في هذا القسم، مثال القسم الثاني كما حكمنا بان لنا جوعاً او عطشاً۔

ترجمہ: اور انکی چوتھی قسم مشاہدات ہیں اور وہ ایسے قضیے ہیں جن میں مشاہدہ اور حواس کے واسطے سے حکم لگایا گیا ہو اور یہ دو قسموں کی جانب منقسم ہوتے ہیں اول وہ قضیہ ہے جن کا مشاہدہ کیا جائے جو اس ظاہرہ میں سے ایک کے ذریعے اور وہ پانچ ہیں باصرہ، سامعہ، شامعہ، ذائقہ، اور لامسہ، اور اس قسم کا نام حیات رکھا جاتا ہے، ثانی وہ قضیے ہیں جن کا ادراک کیا جائے یعنی ان حواس باطنہ کے ذریعے وہ بھی پانچ ہیں، حس مشترک، جو صورتوں کا ادراک کرنے والی ہے اور وہ خیال جو حس مشترک کے واسطے خزانہ ہے اور وہم جو ممکنات کے ادراک کرنے والا ہے اور وہ حافظہ جو معانی جزئیہ کے واسطے خزانہ ہے، اور منظرۃ جو صورتوں اور معانی میں تصرف کرتا ہے تحلیل اور ترکیب

نہ مانجھ اور اس قسم کا نام وجد انیات رکھا جاتا ہے اور محض عقل کے مدرکات یعنی کلیات اس میں داخل نہیں ہے دوسری قسم کی مثال جیسا کہ ہم نے اس بات کا حکم لگایا کہ ہمارے لئے بھوک یا پیاس ہے۔

درس: چوتھی قسم مشاہدات ہے اس کی تعریف جاننے سے پہلے یہ جانو کہ ہم کو جن چیزوں کا علم جن اعضاء سے ہوتا ہے ان کو حواس کہتے ہیں پھر یہ اعضاء دو قسم کے ہیں، ظاہری اور باطنی، ظاہری اعضاء جن سے علم ہوتا ہے کل پانچ ہیں، (۱) آنکھ (۲) کان (۳) ناک (۴) زبان (۵) ہاتھ و پیر، وغیرہ ان پانچوں کو اہل منطق حواس خمسہ ظاہر کہتے ہیں۔

باطنی اعضاء بھی پانچ ہیں (۱) حس مشترک (۲) خیال (۳) متصرفہ (۴) وہم (۵) مانفہ، ان کو اہل منطق حواس خمسہ باطنہ کہتے ہیں، جب تم نے یہ جان لیا تو اب مشاہدات کی تعریف سنو۔ مشاہدات کہتے ہیں ایسے قضیوں اور جملوں کو جن کا حکم حس اور مشاہدہ کے ذریعے لگایا جائے پھر یہ مشاہدات قضیہ دو طرح کے ہوتے ہیں، (۱) حیات (۲) وجد انیات، کیونکہ کسی قضیہ میں پائے جانے والے حکم کا یقین یا تو اس حاسہ کے ذریعے ہوگا جو حواس ظاہرہ میں سے ہے اور یا اس حاسہ کے ذریعے ہوگا جو حواس باطنہ میں سے ہے اول کو حیات کہتے ہیں اور ثانی کو وجد انیات کہتے ہیں، مثلاً ہم نے کہا کہ سورج نکلا ہوا ہے اس قضیہ میں جو سورج کے نکلنے کا حکم ہے اس کا علم اور یقین بذریعہ آنکھ ہوگی جو حواس ظاہرہ میں سے اسی طرح یہ کہے کہ فلاں خوش ہو رہا ہے یا فلاں پر غم چھا رہا ہے یا مجھے بھوک لگ رہی ہے یہ سب وجد انیات کی مثالیں ہیں، کیونکہ یہ سب چیزیں حواس ظاہرہ میں سے معلوم نہیں ہوتی ہیں بلکہ اس کا علم حواس باطنہ سے ہوتا ہے۔

لَمْ يَسَادِشْهَا الْمَتَوَاتِرَاتُ وَهِيَ قَضَايَا يَحْكُمُ بِهَا بِوَاسِطَةِ إِخْبَارِ جَمَاعَةٍ
يَسْتَحِيلُ الْعَقْلُ بِتَوَاطُّوهِمْ عَلَى الْكُذْبِ وَاخْتَلَفُوا فِي أَقْلٍ عَدَدِ هَذِهِ
الْجَمَاعَةِ قَبْلَ أَنْ أَقْلَهُ أَرْبَعَةٌ وَقِيلَ عَشْرَةٌ وَقِيلَ أَرْبَعُونَ وَالْأَشْبَهُ أَنْ هَذَا

العدد یختلف باختلاف حال الذین خبروه واختلاف الواقعة فلا یتمین عدد، والضابطۃ أن یبلغ الی حد یفید الیقین فهذه الستة هی مبادی البراهین ومقاطع الدلیل ومنتهی الیقین.

ترجمہ: اور ان کی چھٹی قسم متواترات ہیں اور ایسے قصبے ہیں جن کا حکم لگایا گیا ہو ایک ایسی جماعت کے خبر دینے کے واسطے سے جن کے جھوٹ پر اتفاق کر لینے کو عقل محال سمجھے اور علماء میں اختلاف نے کیا ہے اس جماعت کے اقل تعداد میں کہا گیا ہے کہ اس کی کم سے کم تعداد چار ہیں اور کہا گیا ہے کہ دس ہیں اور کہا گیا ہے کہ چالیس ہیں، اور اشبہ یہ ہے کہ یہ عدد مختلف ہوتے ہیں ان لوگوں کے حال کے اختلاف سے جنہوں نے اس کی خبر دی ہیں اور واقعے کے مختلف ہونے سے چنانچہ عدد متعین نہیں ہے اور ضابطہ یہ ہے کہ وہ اس حد کو پہنچ جائے کہ یقین کا فائدہ دے تو یہ چھ مبادی براہین اور قطعیت دلیل کے مقام اور منتہی یقین ہیں۔

درس: پیارے بچو! بدہیات کی چھٹی قسم متواترات ہیں متواترات ایسے قصبے ہیں جن کے یقین کا حکم ایسی جماعت کے خبر دینے سے لگایا گیا ہو جن کا جھوٹ پر اتفاق کر لینا عقلاً محال ہو جیسے ہندوستان ایک ملک ہے، متواترات کے بارے میں اختلاف ہے کہ اس کی خبر دینے والے کی تعداد کتنی ہونی چاہئے، بعض نے کہا کہ کم از کم چار ہونی چاہئے بعض نے کہا کہ نہیں کم از کم دس ہونی چاہئے بعض نے کہا کہ کم از کم چالیس ہونی چاہئے لیکن سب سے بہتر یہ بات ہے کہ عدد کی کوئی تعین نہیں ہے بلکہ جیسے خبر دینے والے ہونگے اور جیسا واقعہ ہوگا، اسی اعتبار سے تعداد ضروری ہوگی۔

پیارے بچو! یہاں تک متواترات کے اقسام سہ مکمل ہو گئے جو برہان کے مبادی اور قطعیت کے دلیل نیز یقین کے منتہی ہیں انہی کے ذریعے یقین تک پہنچا جاسکتا ہے۔

فائدہ: رابعہم قوم أن المقدمات النقلیة لا تستعمل فی القیاس البرہانی ظنا منهم أن النقل یتطرق الیہ الغلط والخطأ من وجہ شی

کیف یكون مبادی القیاس البرهانی الذی یفید القطع وان هذا الذن اثم
النقل کثیراً ما یفید القطع اذا روعی فیہ شرائط وانضم الیه العقل نعم
لا یل ان النقل الصرف بلا اعتبار انضمام العقل معه لا یعتبر ولا یفید
کان له وجه۔

ترجمہ: یہ فائدہ ہے ایک قوم نے گمان کیا ہے کہ مقدمات نقلیہ برہانی میں
استعمال نہیں کئے جاتے، ان کے اس گمان کی وجہ سے کہ نقل کی طرف غلطی اور خطا چلتی ہے
مختلف طریقوں سے چنانچہ یہ کیسے ہوں گے اس قیاس برہانی کے مبادی جو قطعیت کا فائدہ
دیتا ہے اور یقیناً یہ گمان غلط ہے، اس لئے کہ نقل بسا اوقات قطعیت کا فائدہ دیتی ہے جب
اس میں شرائط کی رعایت کی جائے اور اس کی طرف عقل مل جائے، ہاں اگر کہا جائے کہ
مکمل نقل بغیر اعتبار کئے ہوئے اس کے ساتھ عقل کے ملنے کا معتبر نہیں اور مفید نہیں تو اس کی
ایک وجہ ہے۔

دورک: پیارے بچو! یہاں سے مصنف ایک اختلاف کی طرف اشارہ فرما رہے
ہیں وہ اختلاف یہ ہے کہ مقدمات نقلیہ کا استعمال قیاس برہانی میں کیا جاسکتا ہے یا نہیں،
معتزلہ کا کہنا کہ استعمال نہیں کیا جاسکتا، کیوں کہ نقل میں مختلف طریقوں سے خطا اور غلطی
کے وقوع کا احتمال ہے لہذا یہ مفید قطعیت نہیں ہوگی اور جب یہ مفید قطعیت نہیں ہوگی تو
اس کا استعمال قیاس برہانی میں بھی نہیں ہو سکتا۔ لیکن جمہور علماء فرماتے ہیں کہ یہ گمان غلط
ہے اور نقل بھی قطعیت اور یقین کا فائدہ دیتی ہے کیوں کہ نقل میں جب شرائط کا لحاظ کیا
جائے اور اس کے ساتھ عقل بھی مل جائے تو یقیناً نقل یقین کا فائدہ دے گی ہاں اگر یہ یوں
کہا جائے کہ خالص نقل جس میں عقل کو کچھ دخل نہ ہو اس کا کچھ اعتبار نہیں تو اس قول کی
صحیح تکرار کرنا ہے اور بات کچھ تسلیم کئے جانے کے قابل ہے۔

فصل: البرہان برہانی قسمان، لمی وانی اما للمی فهو الذی یكون
الاولیٰ فیہ علة نبوت الاکبر للافعلی الواقع کما انه واسطة فی

الحکم یسمى به لا فادته اللمیة والعلیة واما الانی فهو الذی یکون الا
وسط فیہ علة للحکم فی الذهن فقط ولم یکن علة فی الواقع بل یکون
معلولا له، مثال اللمی قولک زید محموم لانه متعفن الاخلاط وکل
متعفن الاخلاط محموم فزید محموم فکما فی ان هذا القیاس الاوسط
علة لثبوت الحمی لزید فی ذهنک کذالک هو علة لوجود الحمی فی
الواقع ومثال الانی قولک زید متعفن الاخلاط لانه محموم وکل محموم
متعفن الاخلاط فزید متعفن الاخلاط لوجود الحمی علة لثبوت کونه
متعفن الاخلاط فی ذهنک ولیس علة فی نفس الامر بل عسی ان یکون
الامر فی الواقع بالعکس۔

ترجمہ: برہان کی دو قسمیں ہیں، ملی اور انی بہر حال ملی تو وہ ایسی برہان ہے جس
میں اوسط علت ہو اکبر کے ثابت ہونے کی اصغر کیلئے واقع میں، جیسا کہ یہ حکم میں واسطہ
ہے اس کا نام ملی رکھا جاتا ہے اس کلیت اور علیت کے فائدہ دینے کی وجہ سے اور بہر
حال انی تو وہ ایسی برہان ہے جس میں اوسط صرف ذہن میں حکم کے واسطے علت ہو اور
واقع میں علت نہ ہو بلکہ کبھی اس کا معلول ہو، ملی کی مثال تیرا یہ قول زید محموم، زید
بخارہ زدہ ہے اس لئے کہ وہ متعفن الاخلاط ہے اور ہر متعفن الاخلاط بخارہ زدہ
ہے چنانچہ زید بخارہ زدہ ہے، تو جس طرح اس قیاس میں اوسط علت ہے زید کے لئے بخار
کے ثبوت کی تیسرے ذہن میں اسی طرح یہ علت ہے بخار کے پائے جانے کی واقع
میں اور انی کی مثال تیرا یہ قول ہے، زید متعفن الاخلاط ہے اس لئے کہ وہ بخارہ زدہ
ہے اور ہر بخارہ زدہ متعفن الاخلاط ہے چنانچہ زید متعفن الاخلاط ہے تو بخار کا
وجود علت ہے اس کے متعفن الاخلاط ہونے کے ثبوت کیلئے تیسرے ذہن میں اور یہ
علت نتیجتاً نفس الامر میں بلکہ ممکن ہے کہ معاملہ واقع میں برعکس ہو۔

درس: پیارے بچو! یہاں سے مصنف "برہان کی تقسیم فرما رہے ہیں۔ مصنف
فرماتے ہیں کہ برہان کی دو قسمیں ہیں۔ ملی، انی، بچو تم یہ جانتے ہو کہ حد اوسط علت ہوتا

تم کہتے ہو تو اگر حد اوسط خارج اور ذہن دونوں اعتبار سے علت ہے تو اسے دلیل لمی کہتے ہیں اور اگر حد اوسط خارج اور ذہن دونوں اعتبار سے علت نہ بلکہ صرف ذہن کے اعتبار سے دلیل انی کہتے ہیں، اس کی مثال سمجھنے سے پہلے تم یہ سمجھو کہ انسان کے بدن میں چار چیزیں ہیں (۱) خون (۲) بلغم (۳) سوداء (۴) صفراء ان چاروں کو عربی میں اخلاط کہتے ہیں اگر یہ چاروں صحیح ہیں تو انسان تندرست ہے اور اگر یہ بگڑ گئے اور ان میں بدمی ہو جائے تو انسان کو بخار ہو جاتا ہے، خلاصہ یہ ہے کہ اخلاط کا متعفن ہونا علت ہے ذہن اور ذہن دونوں اعتبار سے اب مثال سمجھو۔ اگر یوں کہا جائے، زید بخار زدہ ہے اس لئے کہ اس کے اخلاط بگڑ گئے اور جس کے اخلاط بگڑ جاتے ہیں وہ بخار زدہ ہوتا ہے تو زید بخار زدہ ہے تو اخلاط کا بگڑنا یہ علت ہے بخار کیلئے اور ظاہر ہے کہ یہ خارج اور ذہن دونوں اعتبار سے ہے۔

لیکن اس کے برخلاف یوں کہا جائے، زید کے اخلاط بگڑ گئے، اسلئے کہ وہ بخار زدہ ہے اور ہر بخار زدہ کے اخلاط بگڑ جاتے ہیں تو زید کے اخلاط بگڑ گئے اس مثال میں غور کرو بخار اخلاط کے بگڑنے کی علت نہیں ہے، کیوں کہ علت وہ ہوتی ہے جو پہلے ہو اور یہ بات ظاہر ہے کہ اخلاط کا تعفن پہلے ہوتا ہے اس کے بعد بخار آتا ہے خلاصہ یہ ہے کہ مثال مذکور میں بخار اخلاط کے متعفن ہونے کی علت ہے صرف ذہن کے اعتبار سے ہے نہ کہ خارج کے اعتبار سے، بچو امید کہ تم نے دلیل لمی، اور دلیل انی کو اچھی طرح سے سمجھ لیا ہوگا، اب عبارت کا ترجمہ دیکھو۔

فصل: القياس الجدلي مركب من مقدمات مشهورة او مسلمة عند الخصم صادقة كانت او كاذبة، والاول ما تطابق فيه اراء قوم لمصلحة عامة يتحقق البعدل حسن، الظلم قبيح وقتل السارق واجب اولرقة القلية كقول اهل الكهنة ذبح الحيوان مذموم او انفعالات خلقية او مزاجية فان للامزجة والمعادات وتلك اعظم ما في الاعتقادات فاصحب الامزجة

الشديدة يرون الانتقام من اهل الشرارة حسنا واصحاب الامزجة اللينة يرون العفو خيراً ولذلك ترى الناس مختلفين في العادات والرسوم ولكل قوم مشهورات خاصة بهم وكذلك كل صناعة فمن مشهورات النحويين الفاعل مرفوع المفعول منصوب والمضاف اليه مجرور ومن مشهورات الاصوليين الامر للوجوب والثاني ما يؤلف من المسلمات بين المتخاصمين وللمشهورات شبه بالاوليات وتجريد الذهن وتدقيق النظر يفرق بينهما والغرض من صناعة الجدل الزام الخصم او حفظ الرأي۔

ترجمہ: قیاس جدلی وہ قیاس ہے جو مرکب ہو مقدمات مشہورہ یا ایسے مقدمات سے فریق مخالف کے نزدیک مسلم ہوں خواہ وہ صادق ہو کاذب اور اول (مقدمات مشہورہ) ایسے مقدمات ہیں جس میں ایک قوم کی رائیں موافق ہیں یا تو عام مصلحت کی وجہ سے جیسے العدل حسن والظلم قبیح وقتل السارق واجب یا دلی نرمی کی وجہ سے جیسے اہل ہند کا قول ذبح الحيوان مذموم یا خلقی تاثر یا مزاجی تاثر کی وجہ سے کیوں کہ مزاجوں اور عادتوں کا بڑا دخل ہے اعتقادات میں چنانچہ سخت مزاج والے اہل شرارت سے انتقال لینے کو اچھا خیال کرتے ہیں اور نرم مزاج والے معاف کر دینے کو اچھا سمجھتے ہیں، اور اسی وجہ سے تم دیکھتے ہو لوگوں کو عادتوں اور رسوم میں مختلف، اور ہر قوم کیلئے مشہورات ہیں، جو ان کے ساتھ خاص ہیں اور اس طرح ہر فن کے واسطے چنانچہ نحویین کے مشہورات میں سے الفاعل مرفوع، المفعول منصوب، والمضاف اليه مجرور ہیں اور اصولیین کے مشہورات میں الامر للوجوب ہے اور ثانی (مقدمات مسلمہ) وہ مقدمات ہیں جو مرکب ہوں ان قضیوں سے جو دو فریق کے مخالف کے نزدیک مسلم ہوں اور مشہورات کے اولیات کے ساتھ مشابہت ہے اور ذہن کو خالی کرنا اور نظر کی باریک بینی ان دونوں کے درمیان فرق کرتے ہیں اور مقصود فن جدال سے فریق مخالف پر الزام قائم کرنا یا رائے کو محفوظ کرنا ہے۔

درس: پیارے بچو! قیاس جدلی وہ قیاس ہے جو مقدمات مشہورہ یا کسی فریق کے مانے ہوئے مقدمات سے بنے ہوئے ہوں خواہ وہ مقدمات صحیح ہوں۔ یا غلط، دیکھو بچو اس تعریف میں دو جزء ہیں (۱) مقدمات مشہورہ (۲) مقدمات مسلمہ، ہر ایک کی الگ الگ وضاحت سنو۔

مقدمات مشہورہ: سے مراد وہ مقدمات ہیں جو لوگوں میں مشہور ہوں اور ان میں قوم کی رائیں متفق ہوں، کسی کا اس میں اختلاف نہ ہو اب یہ اتفاق یا تو عام مصلحت کی وجہ سے ہو کہ اس میں عوام کا فائدہ ہے جیسے العدل حسن انصاف کرنا اچھا ہے، الظلم قبیح، اور ظلم کرنا برا ہے، وقتل السارق واجب۔ اور چور کو قتل کرنا واجب ہے یا یہ اتفاق دل نرمی کی وجہ سے ہو جیسے ہندوؤں کا یہ کہنا کہ جانوروں ذبح کرنا گناہ ہے ظاہر ہے کہ یہ بات فی نفسہ غلط ہے لیکن اہل ہند کی نرم دلی کی وجہ سے ان کا اتفاق ہے یا یہ اتفاق پیدائشی اور فطری مزاج کی وجہ سے ہو کیوں کہ مزاجوں اور عادتوں کا اعتقاد کے سلسلے میں بڑا دخل ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سخت مزاج والے شریر لوگوں سے انتقام لینے کو اچھا سمجھتے ہیں اور نرم مزاج والے معاف کر دینے کو اچھا سمجھتے ہیں۔

آگے مصنف فرماتے ہیں کہ ہر قوم کیلئے کچھ مشہورات ہیں جو ان کے ساتھ خاص ہیں اسی طرح جو علم و فن والے کے نزدیک کچھ مخصوص مشہورات ہیں جیسے نحویوں کے نزدیک مشہور ہے الفاعل مرفوع۔ المفعول منصوب۔ المضاف الیہ مجرور، اسی طرح اصول فقہ والے کے نزدیک مشہور ہے کہ الامر للوجوب۔

مقدمات مسلمہ کی تعریف:۔ وہ مقدمات کہلاتے ہیں جو ایسے قضیوں سے مرکب ہو جن کو مناظرے کے دونوں فریق تسلیم کرتے ہوں مثال کے طور پر یہ مسلم قاعدہ ہے کہ جو کسی نے باطل کو تسلیم کر لیا ہو وہ خود باطل ہوتا ہے ظاہر ہے کہ یہ بات ہر شخص کو تسلیم ہے چاہے وہ اہل حق ہو یا اہل باطل۔ یہ اس کے بعد مصنف فرماتے ہیں کہ مشہورات کے کبھی کبھی اولیات کے ساتھ مشابہت ہوتی ہے حالانکہ دونوں میں فرق ہے وہ فرق یہ ہے کہ مشہورات کبھی کبھی

باطل اور غلط ہوتے ہیں جیسے قتل السارق واجب، ذبح الحيوان مذموم یہ دونوں نلط ہیں پھر مصنف فرماتے ہیں کہ مشہورات اور اولیات کے درمیان امتیاز کی ایک صورت وہ یہ ہے کہ جس قضیہ میں مشہورہ اور اولیہ ہونے کے شبہ ہو اسے صرف عقل کی کسوٹی پر پرکھا جائے اور اس کے مشہور ہونے سے ذہن کو خالی کر دیا جائے پھر غور کیا جائے تو اس کا مشہورہ ہونا یا اولیہ ہونا معلوم ہو جائے گا۔

اخیر میں مصنف فرماتے ہیں کہ قیاس جدلی کے دو فائدے ہیں پہلا اگر قیاس جدلی کو استعمال کرنے والا مجیب ہے تو مد مقابل پر الزام قائم کرنا مقصود ہوتا ہے تاکہ وہ لا جواب ہو کر خاموش ہو جائے، اور اگر وہ خود جواب دے رہا ہے تو اپنی رائے کو خطا اور غلطی سے محفوظ رکھنا مقصود ہوتا ہے۔

فصل : القياس الخطابي قياس مفيد للظن و مقدمات مقبولات ممن يحسن الظن فيهم كالا و ليا و الحكماء و اما الماخوذات من الانبياء عليهم وعلى نبينا الصلوة والسلام فليست من الخطابة لانها اخبارات صادقة من مخبر صادق دل على على صدقه المعجزة ولا مجال للوهم فيها حتى يتطرق اليه الخطاء والخلل، فالقياس المركب منها برهاني قطعي المقدمات او مظنونات يحكم فيها بسبب الرجحان ويندرج فيها الحدسيات والتجربيات والمتواترات التي لم تبلغ الى حد الجزم بسبب عدم شعور العلة او عدم بلوغ عدد المخبرين الى مبلغ المتواتر ولهذا الصناعة منفعة عظيمة في تنظيم امور المعاش وتنسيق احكام المعاد اما باستعمالها او بالاحتراز عنها كذا لك كبار الحكماء يستعملون تلك الصناعة كثير او يعظون بالكلام الخطابي جما غفيرا ولا بد ان تكون المقدمات المستعملة فيها منفعة للسامعين مفيدة للواعظين.

ترجمہ: قیاس جدلی وہ قیاس جو ظن کا فائدہ دے اور اس کے مقدمات وہ مقبول

مقدمات ہیں جو لئے گئے ہوں ان حضرات سے جن کے بارے میں حسن ظن رکھا جاتا ہے جیسے اولیاء، اور حکماء، بہر حال وہ مقدمات جو انبیاء علیہم وعلیٰ نبینا الصلوٰۃ والسلام سے لئے گئے ہیں تو وہ خطابت کے قبیل سے نہیں اس لئے کہ وہ ایسی سچی خبریں ہیں جو اس مخبر صادق کی جانب سے ہیں جس کی صداقت پر معجزہ وال ہے اور اس میں وہم کا کوئی مجال نہیں یہاں تک کہ اس کی طرف خطا اور خلل چلے، چنانچہ وہ قیاس جو ان سے مرکب ہوا ایسے برہانی ہے جس کے مقدمات قطعی ہیں یا وہ ایسے منظومات ہیں جن میں رجحان کے سبب حکم لگایا گیا ہو اور ان میں داخل ہوتے ہیں حدیثیات اور تجربات اور ایسے متواترات جو یقین کی حد کو نہیں پہنچے ہیں علت کا شعور نہ ہونے کی وجہ سے یا تجربین کا تعداد نہ پہنچنے کی وجہ سے تواتر کے درجہ کو، اور ان فن کے بڑے فوائد ہیں امور معاش کو منظم کرنے میں اور احکام آخرت کی تلمیق میں یا تو ان کے استعمال سے یا ان سے احتراز کر کے اور اسی وجہ سے بڑے بڑے حکماء اس فن کی کثرت سے استعمال کرتے ہیں، اور کلام خطابی کے ذریعہ بڑی جماعت جو نصیحت کرتے ہیں اور ضروری ہے کہ وہ مقدمات جو ان میں استعمال کئے جائیں سامعین کو رغبت دلانے اور اعظین کیلئے قاعدہ مند ہوں۔

درس: پیارے بچو! صناعات خمسہ کی تیسری قسم قیاس خطابی ہے، خطابی خطابتہ کی طرف منسوب ہے، خطابت کے معنی آتے ہیں آنے سے سانسے گفتگو کرنا، چونکہ قیاس خطابی کو خطابت اور تقریر میں استعمال کیا جاتا ہے اس لئے اس کو قیاس خطابی نام رکھا جاتا ہے، قیاس خطابی کے مقدمات یا مقبول ہوں گے جو انبیاء علیہ السلام اور اولیاء سے منقول ہوں گے یا اس کے مقدمات منظوم ہوں گے یعنی ایسے قصیدے ہوں گے جن کے بارے میں صرف گمان غالب ہو یقین نہ ہو، یہی وجہ ہے کہ اس میں حدیثیات اور متواترات داخل ہوں گے کیونکہ یہ بھی یقین کا قاعدہ نہیں دیتے ہیں یا تو علت کا شعور نہ ہونے کی وجہ سے یا خبر دینے والوں کی تعداد کے تواتر کی حد تک نہ پہنچنے کی وجہ سے، اس کے مقدمات اکثر منظومات ہوتے ہیں اسے ایک مثال سے سمجھو کسی نے کہا اس کی آنکھیں چھوٹی ہیں۔ اور

جس کی آنکھیں چھوٹی ہوتی ہیں، وہ کمینہ ہوتا ہے اسلئے یہ آدمی کمینہ ہے، یہ محض گمان ہے، اسی طرح یہ آدمی رات میں گھومتا ہے اور جورات میں گھومتا ہے وہ چور ہوتا ہے اس لئے یہ آدمی چور ہے، ظاہر ہے کہ یہ محض گمان غالب کے اعتبار سے ہے اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے۔

وقوله ولہذہ الصنعة: یہاں سے مصنف "قیاس جدلی کی غرض بیان کر رہے ہیں کہ اس صنعت کا بہت بڑا فائدہ ہے، امور دنیا میں بھی اور احکام اخروی میں بھی کیوں کہ اس کے ذریعہ لوگوں کو ایسے کام پر آمادہ کیا جاتا ہے جس سے دنیا اور آخرت دونوں جہاں میں کامیابی حاصل ہو، پھر یہی وجہ ہے کہ بڑے بڑے حکماء اس صنعت کو استعمال کرتے ہیں اسی طرح واعظین و خطباء اور مقررین اس صنعت کو استعمال کر کے لوگوں کے دلوں کو گرمادیتے ہیں خلاصہ یہ ہے کہ اس صنعت کا بے حد فائدہ ہے اس لئے مقرر اور واعظ کو چاہئے کہ اپنی تقریر و وعظ کا موثر بنانے میں اس قیاس خطابی کو کما حقہ سمجھ لے تاکہ زیادہ سے زیادہ اس کے وعظ سے ترغیب ترہیب پیدا ہو سکے۔

فصل: القیاس الشعری قیاس مؤلف من المتخیلات الصادقة او الکاذبة المستحیلة او الممكنة المؤثرة فی النفس قبضا و بسطا و للنفس مطاوعة للتخیل کمطاوعته للتصدیق بل اشد منه والغرض من هذه الصناعة ان ینفعل النفس بالترہیب والترغیب واشترط فی الشعر ان یکون الکلام جاریا علی قانون اللغة، مشتملاً علی استعارات بدیعة رائقة وتشبیہات انیقة رائقة بحيث یؤثر فی النفس تاثیر اعجیباً ویورث فرحاً او یوجب ترحاً من ثم لا یجوز فیہ استعمال الاولیات الصادقة و یتحسن استعمال المتخیلات الکاذبة کما قال العارف الکنجوی مخاطباً بولده فلذہ کبدہ، بیت در شعر شیخ ورد فن او، چون الگدنبہ آویزست حسن او و کقول القائل یصف الخمر: لها البدر و کاس و می شمس یدبرها: هلال و نکم یدو اذا مزجت نجم:

وقال الشاعر: لا تعجبوا من بلی غلالته: قد رَزَّ ازراه على القمر:
 شبه المحبوب بالقمر وقال لا تعجبوا من انشقاق غلالة المحبوب لانه
 قمر رَزَّ عليه الغل له وكل قمر كذلك فغلالته تنشق وقد ينتج اجتماع
 النقيضين نحو انا مضمَر الحوائج باللسان مظهرها بالمدامع وكل مضمَر
 الحوائج صامت وكل مظهرها متكلم ينتج انا صامت متكلم ولا يشترط
 الوزن عند ارباب الميزان نعم يفیده حسنا.

والكلام الشعري اذا انشد بصوت طيب ازداد تاثيره في النفوس
 حتى ربما يزيل فرط البهجة العمائم عن الرؤس والاوائل من الحكماء
 اليونانين كانوا حرص الناس على الشعر.

ترجمہ: قیاس شعری وہ قیاس ہے جو خیالی قضیوں سے مرکب ہو خواہ وہ قضیے سچ
 ہوں یا ایسے جھوٹے جنہیں محال سمجھا جاتا ہو یا ایسے ممکن جو نفس میں اثر کرنے والے ہوں
 قبض اور بسط کے اعتبار سے اور نفس کیلئے تخیل کی تابعداری ہے جیسے اس کو تصدیق کیلئے
 تابعداری ہے بلکہ اس سے زیادہ سخت اور اس صاعقت سے مقصود یہ ہے کہ نفس متاخر ہو
 ڈرانے اور رغبت دلانے سے اور شعر میں شرط یہ ہے کہ کلام قانون لغت پر جاری ہو اور عمدہ
 وانوکھے استعارات نیز عجیب فوقیت لے جانے والی تشبیہوں پر مشتمل ہو اس حیثیت سے
 کہ وہ نفس میں عجیب اثر ڈالے اور سرور پیدا کرے یا غم لاحق کر دے اور اسی وجہ سے انہیں
 اولیات صادقہ کا استعمال جائز نہیں اور تخیلات کا زہ کا استعمال اچھا سمجھا ہے جیسا کہ عارف
 گنجوی نے اپنے جگر کے ٹکڑے سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

در شعر میچ و در فن او ☆ چوں اکذب اوست احسن او
 کبرتر جمیع شعر۔ اور اس کے فن میں مت پڑو کیوں کہ اس کا سب سے زیادہ جھوٹا
 سب سے زیادہ بہتر ہے۔

اور جیسے قائل کا قول شراب کی تعریف کرتے ہوئے ”لها البدر و کاس وھی
شمس یدیرھا: هلال و کم یدو اذا مزجت نجم۔

ترجمہ: اور اس شراب کیلئے ماہ کامل جام ہے اور وہ شراب سورج ہے جس کے ارد گرد
شب اول کا چاند گھوم رہا ہے، اور بہت سے ستارے نمودار ہوتے ہیں جب اسے ملا جائے، اور
رشاعر نے کہا۔ شعور:

لا تعجبوا من بلی غلاله ☆ قد زر ازراہ علی القمر

اور تعجب مت کرو اس کے بنیان کے بوسیدہ ہونے سے اس کی گھنڈیاں چاند پر
باندھی گئی ہیں، تو محبوب کو چاند کے ساتھ تشبیہ دی اور کہا کہ اس کے بنیان کے پھنسنے سے
تعجب مت کرو، اس لئے کہ وہ چاند ہے جس پر بنیان کی گھنڈیاں باندھی گئی ہیں اور ہر چاند
جو اس طرح کا ہو تو اس کی بنیاد پھٹ جاتی ہے نتیجہ دے گا محبوب کی بنیان پھٹ جاتی ہے
اور کبھی اجتماع نقیضین کا نتیجہ دیتا ہے جیسے انا مضممر الحوائج باللسان مظهرھا
بالمدامع و کل مضممر الحوائج صامت و کل مظهرھا متکلم، (میں زبان
سے حاجتوں کو پوشیدہ رکھنے والا ہوں اور انہیں آنسوؤں سے ظاہر کرنے والا ہوں اور ہر
حاجتوں کو پوشیدہ رکھنے والا خاموش ہے اور ہر ان کو ظاہر کرنے والا بولتا ہے) نتیجہ دے گا
(انا صامت متکلم) میں خاموش ہوں بولتا ہوں، اور شعر میں وزن کی شرط نہیں ہے
، ارباب منطق کے نزدیک ہاں وہ اس کا فائدہ دیتا ہے حسن کے اعتبار سے اور کلام شعری
جب عمدہ آواز گنگنایا جائے تو اس کی تاثیر نفوس میں بڑھ جاتی ہے یہاں تک کہ بسا اوقات
فرط مسرت سر سے وہ پگڑیاں گرا دیتی ہے اور حکماء یونان کے اولیں حضرات شعر پر لوگوں
کے زائد حریص تھے۔

نثری رسل: پیارے بچو! یہاں سے مصنف صناعات خمس کی چوتھی قسم شعری کو بیان فرما
رہے ہیں، شعور کے معنی خیال کے ہیں اور قیاس شعری ایسے قیاس کو کہتے ہیں جو خیالات
سے مرکب ہو۔ تخلیقات ایسے قیاس کو کہتے ہیں جو محض خیال کے پیداوار ہو پھر یہ خیال کی

ہوتی ہوں باتیں سچی بھی ہو سکتی ہیں اور جھوٹی بھی ہو سکتی ہیں اسی طرح خیال کے سوچی
 گئی باتیں ممکن بھی ہو سکتی ہیں اور محال بھی کیوں کہ خیال تو تصور ہے اور تصور میں کوئی
 کڑبڑ نہیں، خلاصہ یہ کہ قیاس شعری ان خیالی باتوں کو کہتے ہیں جن باتوں سے دل میں
 کاج کے بارے میں رغبت و نفرت ہو کیوں کہ ہر آدمی ہر طرح کی باتوں کا اثر لیتا ہے
 اور وہ سچی ہوں یا جھوٹی ممکن ہو یا محال، چنانچہ اگر کوئی شہد کے بارے میں یوں کہے یہ
 بہت کڑا ہے تو دل میں نفرت پیدا ہوتی ہے اور اگر کوئی بریانی کے بارے میں یوں کہے
 بہت لذیذ ہے تو اسکی طرف رغبت پیدا ہوتی ہے۔

قولہ واشترط فی الشعر: مناطقہ کے یہاں شعر کے اندر شرط یہ ہے کہ کلام نحو
 صرف کے قواعد کے مطابق ہو، اور ایسے عجیب و غریب استعارے اور بہترین تشبیہات پر
 مشتمل ہو جس سے نفس پر ایک خاص اثر پڑے اور ان باتوں کو سن کر یا تو دلوں میں خوشی کی
 برود ڈ جائے یا غم کا پہاڑ ٹوٹ پڑے۔

مصنف فرماتے ہیں کہ جب شعر کی بنیاد خیالی باتیں ہیں تو اس میں قضایا اولیات
 سادہ کا استعمال کرنا جائز نہیں بلکہ جتنی جھوٹی بات ہوگی اتنی زیادہ شعر کو حسن میں اضافہ کر
 دے گی چنانچہ مولانا نظام الدین گنجوی نے اپنے لخت کو مخاطب کر کے یوں نصیحت فرمایا
 ”بٹے شعر اور اس کے فن میں مت پڑو، کیوں کہ اس کا سب سے زیادہ جھوٹا سب سے
 زیادہ بہتر ہے اور ابن فارض مصری نے شراب جیسی لعنت والی چیز کے تعریف کرتے
 ہوئے یو کہا ”لھا البدر د کا س وہی شمس یدیرھا۔ حلال و کم ید و اذا مزجت بحم“ اس میں
 شاعر نے شراب کو آفتاب سے تشبیہ دی جس گلاس میں شراب پیتے ہیں اس کو ماہ کامل سے
 تشبیہ دی ہے اور ساقی کی انگلیوں کو شب اول کے چاند سے تشبیہ دی ہے اور شراب میں پانی
 کے ٹپکنے کے وقت جو بلبلے پیدا ہوتے ہیں ان کو ستاروں سے تشبیہ دی ہے اور شعر کا
 مطلب یہ ہے کہ شراب کا پیالہ چونکہ عویں رات کے چاند جیسا ہے اور شراب آفتاب کی
 طرح ہے جس کے چاروں طرف شمس شب اول کا چاند یعنی ساقی انگلیاں گھوم رہی ہیں۔ اور

جب اس میں پانی ملایا جائے تو اس سے ستارے یعنی بلبلے پیدا ہوتے ہیں۔ دیکھو اس شعر میں شاعر نے ایک خیالی اور جھوٹی بات کو حسین انداز میں پیش کیا ہے، ”لا تعجبوا من بلی غلالته : قد رز ازاره علی القمر“ اس شعر میں شاعر نے محبوبہ کو چاند سے تشبیہ دی ہے اور یوں کہا کہ میری محبوبہ چاند ہے لہذا اس کے بنیان کے پھٹ جانے اور بوسیدہ ہو جانے پر تعجب نہ کرو، کیوں کہ چاند کی خاصیت یہ ہے کہ اس کے قریب اگر کتان کے کپڑے رکھ دیا جائیں تو بوسیدہ اور پھٹ جاتی ہے لہذا میری محبوبہ چاند ہے، دیکھو اس شعر میں کتنا بڑا جھوٹ ہے لیکن سن کر سب کو خوشی محسوس ہوتی ہے۔

قوله قد ينتج اجتماع النقيضين : مصنف نے فرماتے ہیں کہ اجتماع نقیضین باطل ہے لیکن قیاس شعری میں اجتماع نقیضین کا استعمال ہوتا ہے جیسے میں زبان سے حاجتوں کو چھپانے والے ہوں، آنسوؤں سے اظہار کرنے والے ہوں (صغریٰ) اور ہر حاجتوں کو چھپانے والا خاموش ہوتا ہے اور ہر ان کو ظاہر کرنے والا بولتا ہے (کبریٰ) تو نتیجہ نکلا میں خاموش بھی ہوں اور بولتا ہوں (ظاہر ہے کہ یہ اجتماع نقیضین ہے۔

قوله ولا يشترط الوزن : . مناطقہ کے یہاں شعر کیلئے وزن ضروری نہیں ہے ہاں شعر کے اندر وزن حسن کو پیدا کرتا ہے جس طرح اچھی آواز سے پڑھنے سے دلوں میں ایک بڑا اثر پیدا ہوتا ہے۔ خوشی کے اعتبار سے بھی اور غم کے اعتبار سے بھی حتیٰ کہ بسا اوقات سننے والے فرط مسرت میں اس قدر جھومتے ہیں کہ سردوں سے پگڑیاں گر پڑتی ہیں، اور مجلس سے مرجا مر جا، صدا کیں آنے لگتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یونان کے اولیس حکماء شعر سے کافی دلچسپی رکھتے تھے۔

فصل : القياس السفسطی وهو قياس مركب من الوهميات الكاذبة
المختصرة للوهم كقياس غير المحسوس علی المحسوس نحو كل
موجود مشارک الیہ
ترجمہ : قیاس سفسطی وہ قیاس ہے جو مرکب ہو ان دھمی قضیوں سے ہوں اور دھم

کی پیداوار ہوں، جیسے غیر محسوس کو محسوس پر قیاس کرنا مثلاً ہر موجود مشار الیہ ہے۔
 درس: یہاں سے مصنفؒ نے صناعت خمسہ کی پانچویں قسم قیاس سفطی کو بیان فرما رہے ہیں۔ قیاس سفطی کی تعریف: وہ قیاس ہے جو وہی اور جھوٹے مقدمات سے بنے ہوں جیسے ہر موجود چیز اشارہ کے قابل ہے صغریٰ اور جو اشارہ کے قابل ہے جسم والا ہے (کبریٰ) پس ہر موجود جسم والا ہے نتیجہ، دیکھو یہ چھوٹے مقدمات پر مشتمل ہے کیوں کہ اس میں موجود کو عام قرار دیا ہے چاہے محسوس ہو یا غیر محسوس حالانکہ ہر موجود اشارہ کے قابل نہیں ہے جیسے مجرد عن المادہ موجود تو ہیں لیکن اشارہ کے قابل نہیں ہے اشارہ کے قابل نہیں ہے۔

وللوهمیات مشابهة شديدة بالاولیات ولو لا رد العقل والشرع
 حکم الوهم لدام الالتباس بينهما او من انكاذبة المشبهات بالصادقة،
 وهي قضایا يعتقد العقل بانها اولیة او مشهورة او مقبولة او مسلمة
 لمكان الالتباس بها لفظا ومعنى فتوقع فى الغلط وهذه الصناعة كاذبة
 مموهة غير نافعة بالذات نعم نافعة بالعرض بان صاحبها لا یغلط
 ولا یغالط ویقدر على ان یغالط غیره وان یمتحن بها او یعانده وصاحب
 هذه الصناعة ان قابل الحکیم یرسمی سوفسطائیا، وهذه الصناعة مفسطة
 ای حکمة مموهة ملمعة والافیسمی مشاغبه، وعلى التقديرین لصاحبه
 غالط فى نفسه مغالطا لغيره وصناعته مغالطة وهی قیاس فاسد اما من
 جهة المادۃ فقط او من جهة الصورة فقط او كليهما.

ترجمہ: اور وہی قضیوں کو اولیات کے ساتھ بہت زیادہ مشابہت ہے اور اگر عقل و
 شرع کا حکم کو رد کرنا نہ ہوتا تو ان دونوں کے درمیان ہمیشہ التباس رہتا (قیاس
 سفطی) مرکب نہ ہوتا جھوٹے قضیوں سے جو سچے قضیوں کے مشابہ ہیں اور وہ ایسے قضیے
 ہیں جن پر عقل اس بات کا اعتقاد رکھے کہ اولیہ ہیں یا مشہورہ ہیں یا مقولہ یا مسلمہ ہیں ان

کے ساتھ اشتباہ ہونے کی وجہ سے لفظاً یا معناً چنانچہ یہ غلطی میں یہ واقع کرتا ہے اور یہ صنعت جھوٹی ہے جو آب زر سے مزین ہے بالذات نفع دینی والی نہیں ہے یا بالقرض نفع دینے والی ہے اس طرح کے صاحب صنعت نہ تو غلطی کرتا ہے اور نہ ہی غلطی میں ڈالا جاتا ہے اور اس پر قادر ہوتا ہے کہ اپنے غیر کو غلطی میں ڈال دیں یہ اس کے ذریعے امتحان لے، یا اس سے عناد کرے، اور اس فن والا اگر حکیم سے مقابلہ کرے تو اس کا نام سوفسطائی رکھا جاتا ہے اور اس فن کا نام سفسطی رکھا جاتا ہے ورنہ تو اس کا نام مشاغبی (ایک دوسرے سے جھگڑنے والا) رکھا جاتا ہے اور دونوں صورتوں میں تو اس کا صاحب خود غلطی پر ہے اور اپنے غیر کو غلطی میں ڈالنے والا ہے، اور اس کی صنعت مغالطہ ہے اور یہ ایسا قیاس ہے جو ناسد ہے یہ صرف مادے کی جہت سے یا صرف صورت کی جہت سے یا دونوں کی جہت سے۔

درس: پیارے بچو! مصنفؒ نے فرماتے ہیں کہ قضیہ وہمیہ اولیات کے ساتھ بڑی مشابہت ہے یہی وجہ ہے کہ کچھ لوگ وہم کے شکار ہو کر وہمیات کو اولیات سمجھ بیٹھتے ہیں اور پھر ان سے قیاس مرکب کرتے ہیں حالانکہ دونوں میں بڑا فرق ہے مگر جو عقل و شرع کی روشنی میں معلوم ہوتا ہے اگر عقل و شرع وہم کے حکم کی تردید نہ کرتے تو دونوں میں ہمیشہ اشتباہ رہتا۔

قوله ومن الكاذبة: مصنفؒ فرماتے ہیں یا قیاس سفسطی ایسے چھوٹے قضیہ سے مرکب ہو جو قضیہ صادقہ کے مشابہ ہیں لفظاً ہو یا معناً اور ان کے بارے میں عقل یہ اعتقاد رکھے کہ یہ اولیہ ہیں یا مشہورہ ہیں یا مقبولہ ہیں یا مسلمہ ہوں، خلاصہ یہ ہے کہ لفظاً یا معناً مشابہت ہوتی ہے جس کی وجہ سے انسان کو دھوکہ ہو جاتا ہے اور وہ غلطی میں پڑ جاتا ہے ہر ایک کی مثال آگے آئے گی۔

قوله هذہ الصناعات: مصنفؒ فرماتے ہیں کہ قیاس سفسطی جھوٹ کا مجموعہ ہے جو بظاہر بہت عمدہ اور خوبصورت معلوم ہوتا ہے لیکن اس کے اندر کچھ بھی نہیں ہوتا ہے جیسا

کیلید پر سونے کا کاغذ چڑھا دیا گیا ہو یہی وجہ ہے کہ یہ بالذات نفع نہیں دیتا البتہ بالغرض
 دیتا ہے جس کو اس فن میں مہارت ہوتی ہے وہ غلطی سے محفوظ رہتا ہے البتہ وہ دوسروں
 کو دکھو کہ دے سکتا ہے اور آگے مصنف فرماتے ہیں کہ اس فن کا جاننے والا اگر کسی فلسفہ کے
 جاننے والے سے مقابلہ کرتا ہے تو اس سے سوفسطائی کہا جاتا ہے اور اس فن کو سفسطہ کہا جاتا
 ہے اور اگر کسی فلسفی کے علاوہ سے مقابلہ کرتا ہے تو ایسے مشائخی کہا جاتا ہے یعنی یہ شخص خواہ
 تو ادیبوں سے جھگڑتا رہتا ہے خلاصہ یہ ہیکہ قیاس سفسطی مغالطہ کا فن ہے یعنی ایسا قیاس
 ہے جو فاسد ہے اب یا تو فاسد صرف مادے کے اعتبار سے یا صرف صورت کے اعتبار سے
 ہو یا دونوں کے اعتبار سے ہو۔

فصل فی اسباب الغلط اعلم ان اسباب الغلط مع کثرتها راجعة الى
 امرين احدهما سوء الفهم فقط وثانيهما اشتباه الكواذب بالصواب
 والاول انما يكون بسبب انغماس النفس في ظلمات الوهم حتى يستقن
 الكواذب صادقة بل ضرورية نحو كل ما ليس بمبصر ليس بجسم
 فالهواء ليس بجسم واما الثاني ففيه تفصيل على ما سيأتي وقال بعض
 المحققين ترجع الى امر واحد وهو عدم التميز بين الشئ وشبهه فقط.

ترجمہ: یہ فصل اسباب غلطی کے بیان میں ہے جان لو کہ غلطی کے اسباب ان کی
 کثرت کے باوجود دوسروں کی طرف لوٹتے ہیں ان دونوں میں سے ایک فقط نہیں ہے اور
 دوسرا جھوٹے قضیوں کا قضیہ صادق کے مشابہ ہو جاتا ہے اول بلاشبہ نفس کے وہم کی
 تاریکیوں میں ڈوب جانے کے سبب ہوتا ہے یہاں تک کہ نفس جھوٹے قضیوں کے سچ
 ہونے کا یقین کر لیتا ہے بلکہ بدیہی ہونے کا، جیسے کل ما ليس بمبصر ليس بجسم فالهواء ليس
 بجسم کی تیرہ چیز جو دیکھائی نہ دے وہ جسم نہیں ہے پس ہوا جسم نہیں ہے اور بہر حال ثانی تو
 اس میں تفصیل نہ ہے جیسا کہ عنقریب آوے گی ہے اور بعض محققین نے کہا کہ وہ ایک امر کی
 طرف لوٹتے ہیں اور وہ کسی اور اس کے مشابہ کے درمیان امتیاز کا نہ ہونا ہے۔

درک : پیارے بچو! یہاں سے مصنف غلطی کے اسباب کو بیان کر رہے ہیں مصنف فرماتے ہیں کہ غلطی کے اسباب تو بے شمار ہیں لیکن ان تمام کا انحصار دو چیز پر ہے پہلی چیز غلط نہیں، دوسری چیز جھوٹے قضیوں کے سچ قضیوں کے مشابہ ہو جانا ہے، پہلی چیز غلط نہیں تو اس کا سبب یہ ہے کہ نفس و ہم کی تاریکیوں میں ڈوب جائے یہاں کہ وہ ہم جھوٹے قضیوں کو سچا بلکہ بدیہی یقین کر لیتا ہے جیسے الهواء لیس بمصر و کل مالیس بمصر فہو لیس بجسم فالهواء لیس بجسم، اور دوسری چیز یعنی جھوٹے قضیے کا سچ قضیوں کے مشابہ ہونا، تو اس میں بڑی تفصیل ہے جو عنقریب آنے والی ہے اور بعض محققین فرماتے ہیں کہ غلطی کے تمام اسباب کا مرجع ایک ہے وہی اور اس کے مشابہ کے درمیان امتیاز نہ کرنا، یہی تمام غلطی کے اسباب کا مرجع اور مواد ہے۔

فصل : عدم التميز بين الشئ وشبهه ينقسم الى ما يتعلق بالالفاظ والى ما يتعلق بالمعاني، القسم الاول اعنى ما يتعلق بالالفاظ قسمان، الاول ما يتعلق بالالفاظ لا من جهة التركيب والثانى ما يتعلق بها من حيث التركيب ثم المتعلق من جهة الاول قسمان الاول ما يتعلق بالالفاظ انفسهما وذاك بان يكون الالفاظ مختلفة فى الدلالة فيقع فيه الاشتباه فيما هو المراد كالغلط الواقع بسبب كون اللفظ مشتركا لفظيا بين معنيين او اكثر وكون احد معانيه حقيقيا والاخر مجازيا وبنسج فيه الاستعارة وامثالها وكل ذلك يسمى بالاشتراك اللفظى كما تقول لعين الماء هذه عين و كل عين يستضيئ بها العالم فهذه العين يستضيئ بها العالم او تقول زيد اسد وكل اسد له مخالف فزيد له مخالف والغلط فى الاول كون العين مشتركا لفظيا بين عين انماء والشمس وفى الثانى كون اطلاق اللفظ الاسد على زيد مجازيا وعلى الحيوان المفترس حقيقيا.

ترجمہ: شئی اور اس کے مشابہہ کے درمیان امتیاز کا نہ ہونا منقسم ہوتا ہے اس چیز کی طرف جو الفاظ سے متعلق ہیں اور اس چیز کی طرف جو معانی سے متعلق ہیں، قسم اول یعنی چیز جو الفاظ سے متعلق ہے اس کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم وہ ہے جو الفاظ سے متعلق ہے ترکیب کے اعتبار سے نہیں اور دوسری قسم وہ ہے کہ جو الفاظ سے متعلق ہے ترکیب کے اعتبار سے پھر وہ جو الفاظ سے متعلق ہے پہلے اعتبار سے اس کی دو قسمیں ہیں اول وہ جوئی قسم الفاظ سے متعلق ہے اور وہ اس طرح کہ الفاظ دلالت میں مختلف ہوں چنانچہ اس میں اشتباہ واقع ہو جائے اس چیز کے بارے میں جو مراد ہے جیسے وہ غلطی جو واقع ہو لفظ کے دو معنوں یا زائد کے درمیان مشترک لفظی ہونے کے سبب سے اور اس کے معانی میں ایک کے حقیقی اور دوسرے کے مجازی ہونے کے سبب اور اس میں استعارہ اور اس کے امثال داخل ہوتے ہیں اور ان سب کا نام رکھا جاتا ہے اشتراک لفظی جیسا کہ کھوپانی کے چشمے کے واسطے: **هذه عين و كل عين يستضي بها العالم فهذه العين يستضي بها العالم** : یا تم کہو زید اسد و کل اسد لہ مخاطب فزید لہ مخاطب اور پہلی صورت میں غلطی لفظ عین کا مشترک لفظی ہونا ہے پانی کے چشمے اور سورج کے درمیان اور دوسری صورت میں لفظ اسد کا اطلاق ہونا ہے زید پر بطور مجاز کے اور حیوان مقرر پر بطور حقیقت کے۔

درس: پیارے بچو! اس عبارت میں مصنفؒ اس بات کو بیان فرما رہے ہیں کہ شئی اور اس کے مشابہہ کے درمیان اشتباہ کی کتنی صورتیں ہیں۔

مصنفؒ فرماتے ہیں کہ شئی اور اس کے اشتباہ کے درمیان اشتباہ کی دو قسمیں ہیں پہلی قسم جو الفاظ سے متعلق ہو الفاظ سے متعلق ہونے کا مطلب یہ ہے کہ دو شئی کے درمیان مشابہت الفاظ کے اعتبار سے ہو۔ دوسری قسم جو معانی سے متعلق ہو معانی سے متعلق ہونے کا مطلب یہ ہے کہ دو شئی کے درمیان مشابہت معانی کے اعتبار سے ہو۔ پھر متعلق بالالفاظ کی دو قسمیں ہیں اول جس کا تعلق صرف الفاظ سے ہو ترکیب کا اعتبار نہ ہو، دوم جس کا تعلق

الفاظ سے ہو اور ترکیب کا بھی اعتبار ہو پھر وہ جس کا تعلق صرف الفاظ سے ہو ترکیب کا اعتبار سے نہ ہو، اس کی دو قسمیں ہیں، اول جس کا تعلق بذات خود الفاظ سے ہو، اس کی صورت یہ ہے کہ الفاظ کی دلالت معانی پر مختلف ہو جس کی وجہ سے مراد کے سمجھنے میں اشتباہ ہو جائے اور غلطی واقع ہو جائے مثلاً ایک لفظ چند معانی کے درمیان لفظاً مشترک ہے جس کی وجہ سے معنی مراد میں اشتباہ ہو جائے، یا لفظ کا ایک حقیقی معنی ہو اور دوسرا مجازی معنی ہو، اب یہاں کون سا مراد ہے اس کے سمجھنے میں شبہ پیدا ہو جائے۔ بچو سنو، وہ الفاظ جن کی دلالت معانی پر مختلف ہوتی ہے ان میں استعارہ اور ان کے امثال یعنی تشبیہ وغیرہ بھی داخل ہیں، ان سب کو اشتراک لفظی کہتے ہیں، جیسے عین پانی کے چشمے کیلئے بھی وضع کیا گیا ہے اور آفتاب کیلئے بھی اب کوئی پانی کے چشمے کے متعلق کہتا ہے ”ہذہ عین و کل عین يستضي بها العالم فهذه العين يستضي بها العالم“ یہ عین ہے اور ہر عین کی وجہ سے دنیا روشن ہوتی ہے تو اس عین کی وجہ سے دنیا روشن ہوگی۔ دیکھو لفظ عین کو دو معنی کیلئے وضع کیا گیا ہے۔ ایک پانی کے چشمے کیلئے اور دوسرا آفتاب کے لئے ”اسی اشتراک کی وجہ سے معنی مرادی میں اشتباہ ہو گیا اور جو حکم آفتاب کا تھا وہ پانی کے چشمے کیلئے لگا دیا، اسی طرح کوئی کہے ”زید اسد و کل اسد له مخالف فزید له مخالف“ دیکھو اسد کے دو معنی ہیں ایک معنی حقیقی اور دوسرا معنی مجازی۔ اس کی وجہ سے معنی مرادی کے سمجھنے میں دشواری ہو گئی اور جو حکم اسد کیلئے تھا وہ زید کیلئے ثابت کر دیا۔ بچو تم نے اس سبق کو اچھی طرح سمجھ لیا ہوگا۔

والثانی ما يتعلق بالالفاظ بسبب التصريف كالاشتباہ الواقع فی لفظ المختار فانه اذا كان بمعنى الفاعل كان اصله مختيراً بكسر الياء واذا بمعنى المفعول كان اصله مختيراً بسبب الاعداد والاعراب كما يقول القائل غلام حسن من غير اعراب فيظن نارة تركيباً توصفاً والاخرى تركيباً طافياً.

اور دوسری قسم وہ ہے جو الفاظ سے متعلق گردان کے سبب سے جیسے وہ اشتباہ جو لفظ مختار میں واقع ہو کیوں کہ جب یہ فاعل کے معنی میں ہو تو اس کی تختیر یا کے کسرہ کے ساتھ ہو گی اور جب یہ مفعول کے معنی میں ہو تو اس کی اصل تختیر یا کے فتح کے ساتھ ہو گی یا نقطہ کے سبب یا اعراب کے سبب جیسا کہ کہنے والا کہتا ہے غلام حسن بغیر اعراب کے تو کبھی ترکیب توصیفی کا گمان ہوتا ہے اور کبھی ترکیب اضافی کا۔

درس: پیارے بچو! اس سے پہلے تم کو بتایا گیا تھا کہ متعلق بالا لفظ لامن جہت ترکیب کی دو قسمیں ہیں پہلی قسم کا ذکر ہو چکا، اب اس کی دوسری قسم کو بیان کیا جا رہا ہے۔ دوسری قسم وہ ہے جس کا تعلق الفاظ سے ہو گردان کی وجہ سے جیسے مختار اسم فاعل بھی ہے اور اسم مفعول بھی ہے، اگر اس کو تختیر یا کے کسرہ کے ساتھ پڑھا جائے تو اسم فاعل ہوگا اور اگر اس کو تختیر یا کے فتح کے ساتھ پڑھا جائے تو اسم مفعول ہوگا۔ لیکن تعلیل کے بعد دونوں مختار بن جاتا ہے جس کی وجہ سے اشتباہ واقع ہوتا ہے اور غلطی ہو جاتی ہے کوئی اسم فاعل سمجھ لیتا ہے اور کوئی اسم مفعول اسی طرح کبھی الفاظ میں اشتباہ اعجام یعنی نقطہ کے سبب ہوتا ہے یعنی جب کسی لفظ پر نقطہ نہ ڈالا جائے تو اس کی وجہ غلطی واقع ہوتی ہے جیسے حد اگر نقطہ نہ دیا جائے تو خدا بھی ہو سکتا ہے اور جدا بھی ہو سکتا ہے، اسی طرح کبھی الفاظ میں اشتباہ واقع ہوتا ہے اعراب کی وجہ سے جیسے غلام حسن اگر دونوں پر تنوین دیکریں پڑھا جائے غلام حسن تو مرکب توصیفی ہوگا اور اگر غلام حسن کا اعراب دیا جائے تو مرکب اضافی ہوگا۔ چونکہ اعراب نہیں ہے اس لئے اشتباہ واقع ہوتا ہے اور غلطی ہو جاتی ہے۔

والمتعلق بالالفاظ من جهة التركيب فاما بالنظر الى اختلاف المرجع نحو ما يعلمه الحكيم فهو يعمل بما يعلمه فان عاد الضمير الى الحكيم صدق والا كذب واما بايراد المركب نحو النارج حلو حامض صادق وان اقول قبيح هذا حلو و حامض لم يصدق واما بجمع المنفصل نحو زيد طيب ماهر صادق وان جمع وقيل طيب ماهر كذب.

ترجمہ: اور وہ جس کا تعلق الفاظ سے ترکیب کے اعتبار سے ہو پس یا تو نظر کرتے ہوئے مرجع کے اختلاف کی طرف جیسے ”ما یعلمہ الحکیم فہو یعمل بما یعلمہ“ پس اگر ضمیر حکیم کی طرف لوٹے تو یہ صادق ہو ورنہ کاذب ہے اور یا تو مرکب کو مفرد لانے سے جیسے النارنج حلو حامض صادق ہے اور اگر مفرد لایا جائے اور کہا جائے، ہذا حلو حامض تو صادق نہیں ہوگا اور یا تو الگ الگ کو جمع کرنے سے جیسے زید طیب و ماہر پر صادق ہے اور اگر جمع کر دیا جائے اور کہا جائے طیب ماہر تو یہ کاذب ہے۔

درس: بچو! اس سے پہلے بتایا گیا تھا کہ متعلق بالا لفاظ کی دو قسمیں ہیں ایک عدم ترکیب کے اعتبار سے دوسرا ترکیب کے اعتبار سے۔ پہلی قسم کا بیان مکمل ہوا۔ اب دوسری قسم کا بیان شروع فرما رہے ہیں، سنو وہ اشتباہ جس کا تعلق الفاظ سے ہو ترکیب کے اعتبار سے کی چند صورتیں ہیں (۱) پہلی صورت مرجع کے اختلاف کی وجہ سے یعنی ضمیر کے مرجع میں مختلف احتمالات ہوں جس کی وجہ سے اشتباہ ہو جائے جیسے ”ما یعلمہ الحکیم فہو یعمل بما یعلمہ“

دیکھو یہاں ضمیر کا مرجع اگر حکیم کو قرار دو تو ترجمہ ہوگا حکیم جو بھی جانتا ہے تو وہ اپنے جاننے پر عمل کرتا ہے اور اگر ضمیر کا مرجع ما یعملہ کی طرف لوٹا دو تو ترجمہ ہوگا ”جو کچھ حکیم جانتا ہے تو اس کا جاننا عمل کرتا ہے اس کے جاننے پر۔ ظاہر ہے کہ یہ بالکل غلط ہے کیوں کہ اس صورت میں عمل کی نسبت علم کی طرف ہو جاتی ہے حالانکہ عمل کا تعلق ذوی العقول سے ہے نہ کہ غیر ذوی العقول سے۔

(۲) دوسری صورت افراد مرکب۔ افراد مرکب کا مطلب یہ ہے کہ دو چیزیں جو مرکب ہیں ان کو الگ الگ کر دیا جائے جیسے النارنج حلو حامض (نارنگی کھٹی میٹھی ہے) دیکھو یہاں حلو حامض مرکب ہے اور صحیح ہے کیوں کہ نارنگی کھٹی اور میٹھی دونوں ہوتی ہے لیکن اگر اسے مفرد کر دو جیسے النارنج حلو و حامض تو صحیح نہ ہوگا کیوں کہ اس صورت میں مطلب ہوگا نارنگی صرف کھٹی ہے یا صرف میٹھی ہے ظاہر ہے کہ یہ خلاف واقعہ ہے۔

تیسری صورت جمع منفصل: اس کا مطلب یہ ہے کہ الگ الگ وصف کو ایک جُذ جمع کر دیا جائے۔ مثال کے طور پر کوئی ڈاکٹر ہے اور کسی دوسرے فن کا ماہر ہے اس کے بارے میں کہا جائے فلاں طیب و ماهر۔ فلاں ڈاکٹر ہے اور ماہر ہے یہ بالکل صحیح ہے لیکن اگر اسی شخص کے بارے میں یوں کہا جائے فلاں طیب ماهر فلاں ماہر ڈاکٹر ہے تو ظاہر ہے کہ یہ غلط ہے کیوں کہ اس شخص کے اندر دو وصف ہیں ایک ڈاکٹر ہونا اور دوسرے کسی فن میں ماہر ہونا، اور دوسری ترکیب کے اعتبار سے صرف ایک وصف کا پتہ چلتا ہے اسلئے کہ یہ ترکیب غلط ہے۔

فصل فی الاغالیط التي تقع بسبب المعنى و هذا ايضا اقسام لانها
اما من جهة المادة او من جهة الصورة اما التي من جهة المادة كما يكون
بحيث اذا رتب المعاني فيه على وجه يكون صادقا لم يكن قياسا و اذا
رتب على وجه يكون قياسا لم يكن صادقا كقولك الانسان ناطق من
حيث هو ناطق ولا شيء من الناطق من حيث هو ناطق بحيوان فلا شيء من
الانسان بحيوان اذ مع اعتبار قيد من حيث هو ناطق يكذب الصغرى و
مع حذفه عنها يكذب الكبرى و ان حذف من الصغرى و اثبت في
الكبرى يلزم اختلاف هيئة القياس لعدم الاشتراك و اما التي من جهة
الصورة فكما يكون على هيئة غير ناتجة و جميع ذلك سوء التاليف
كقول القائل الزمان محيط بالحوادث والفلک محيط بها ايضا يتج
فالزمان هو الفلک و هو شکل ثانی وقد فات فيه شرط اختلاف
المقدمتين ایجابا و سلبا لکونهما موجبتين ههنا.

ترجمہ: یہ فصل ان اغلوٹوں کے بیان میں ہے جو معنی کے سبب سے واقع ہوتے ہیں اور اس کی بھی چند قسمیں ہیں اس لئے کہ وہ اغالیط یا تو مادہ کے اعتبار سے ہیں یا صورت کے اعتبار سے بہر حال لاء اغلوٹ جو مادہ کے اعتبار سے ہے تو جیسا کہ اس کرح

ہو کہ جب اس میں معافی اس طریقہ پر مرتب ہوں کہ وہ صادق ہے تو قیاس نہیں اور جب اس طریقہ پر مرتب ہوں کہ وہ قیاس ہے تو وہ صادق نہیں جیسے تیرا قول الانسان ناطق من حیث ہونا ناطق ولاشی من الناطق من حیث ہونا ناطق فلاشی من الانسان بخوان کیوں کہ من حیث ہونا ناطق کی قید کے اعتبار کے ساتھ صغریٰ کاذب ہو جاتا ہے اور اس سے اس قید کے حذف کے ساتھ کبریٰ کاذب ہو جاتا ہے اور اگر صغریٰ سے حذف کر دی جائے اور کبریٰ میں ثابت رکھی جائے تو لازم آئے گا قیاس کی ہیئت کا مختل ہونا اشتراک کے نہ ہونے کی وجہ سے اور بہر حال وہ محصورات کے اعتبار سے ہو تو جیسا کہ وہ ایسی ہیئت پر ہو جو نتیجہ دینے والی نہیں اور یہ سب تالیف کی خرابی ہے جیسے کہنے والے کا قول الزمان محیط بالحوادث والفعل حمید بہا ایضا نتیجہ دیگا فالزمان ہو الفلک اور یہ شکل ثانی ہے حالانکہ اس میں ایجاب و سلب کے اعتبار سے اختلاف مقدمتین کی شرط فوت ہے ان دونوں کے موجد ہونے کی وجہ سے۔

درس: پیارے بچوں! پچھلے سبق میں یہ بتایا گیا تھا کہ نئی اور اس کے مشابہ کے درمیان امتیاز نہ ہونے کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم وہ ہے جس کا تعلق الفاظ سے ہے اور دوسری قسم وہ ہے جس کا تعلق معانی سے ہے۔ الفاظ کے تعلق ہونے کی بحث تم نے پڑھ لیا اب دوسری قسم کی تفصیل سنو: دیکھو۔ اغالیط، اغلوطہ کی جمع ہے جس کے معنی ہیں وہ چیز جس کے ذریعہ مغالطہ دیا جائے، وہ چیز جس کے ذریعہ مغالطہ واقع ہوتا ہے، اس کی چند صورتیں ہیں۔ پہلی صورت تو یہ ہے کہ وہ مغالطہ اس مادہ کی وجہ سے واقع ہو جس سے قیاس مرکب ہوتا ہے، دوسری صورت یہ ہے کہ وہ مغالطہ اس ہیئت کی وجہ سے واقع ہو جو قیاس کی ہیئت ہم مادہ کی وجہ سے مغالطہ واقع ہونے کی صورت یہ ہے کہ معانی کو اس طرح ترتیب دیا جائے کہ قبضے صادق ہوں تو قیاس نہیں بنایا اس طرح ترتیب دیا جائے کہ قیاس تو بن جائے مگر قبضے صادق نہ ہوں جیسے الانسان ناطق من حیث ہونا ناطق (صغریٰ) ولاشی من الناطق من حیث ہونا ناطق بخوان (کبریٰ) نتیجہ نکلے گا فلاشی من الانسان بخوان، اسماں

میں غور کرو کہ اگر من حیث ہونا ناطق کا صغریٰ اور کبریٰ دونوں میں اعتبار کیا جائے تو صغریٰ کا ذب ہو جائے گا کیوں کہ انسان ذات ہے اور ناطق اس کیلئے ذاتی ہے ظاہری بات ہے کہ اگر من حیث ہونا ناطق کا تعلق صغریٰ میں مانا جائے تو اس صورت میں ذاتی کا ثبوت ذات کیلئے علت اور حیثیت کی وجہ سے ہونا لازم آئے گا حالانکہ ذاتی کا ثبوت ذات کیلئے کسی علت کی وجہ سے نہیں ہوتا۔ لہذا صغریٰ کا ذب ہوا اور اگر دونوں سے من حیث ہونا ناطق کی قید حذف کر دی جائے تو کبریٰ کا ذب ہو جائے گا کیوں کہ اس صورت میں کبریٰ یہ رہ جائے گا لاشیء من الناطق بحیوان (کوئی بھی ناطق حیوان نہیں ہے) ظاہر ہے کہ یہ بالکل غلط ہے۔ اور اگر من حیث ہونا ناطق کی قید صغریٰ سے حذف کر دی جائے اور کبریٰ میں ثابت رکھی جائے تو دونوں مقدمے صادق ہوں گے لیکن قیاس کی ہیئت اور شکل میں خلل واقع ہو جائے گا کیوں کہ صغریٰ اور کبریٰ میں اشتراک ضروری ہے اور یہاں اشتراک باقی نہیں رہے گا کیوں کہ صغریٰ میں جو ناطق ہے وہ مطلق ہے اور کبریٰ میں جو ناطق ہے وہ من حیث کی قید کے ساتھ مقید ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ مطلق اور مقید ایک نہیں ہوتا۔ حالانکہ حد اوسط کیلئے ایک ہونا ضروری ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہوا کہ اس مثال میں قید کے اعتبار سے تین صورتیں ہوتیں، پہلی دو صورتوں میں تو قیاس تو صحیح ہے مگر اس کا وہ مادہ جس سے قیاس مرکب ہے وہ صحیح نہیں اور تیسری صورت میں قصیہ تو صحیح ہیں مگر قیاس صحیح نہیں۔

قوله واما التي من جهة الصور. وہ مغالطہ جو صورت کی وجہ سے واقع ہوں ان کی صورت یہ ہے کہ قیاس اپنی ہیئت پر مرتب ہو جو نتیجہ دینے والی نہ ہو۔ یعنی اس میں نتائج کے شرائط مفقود ہوں، مثلاً کسی نے کہا الزمان محیط بالحوادث (صغریٰ) والفلك محیط بہا ایضاً تو نتیجہ نکلا فالزمان هو الفلك۔ دیکھو اس میں یہ قیاس شکل ثانی ہے کیوں کہ حد اوسط محیط بالحوادث صغریٰ اور کبریٰ دونوں میں محمول کی جگہ میں ہے لیکن شکل ثانی کے نتیجہ دینے کی شرط نہیں پائی جا رہی ہے کیونکہ شکل ثانی کے نتیجہ دینے کی شرط یہ ہے کہ صغریٰ اور

کبریٰ میں ایجاب و سلب کا اختلاف ہوا اگر صغریٰ موجبہ ہے تو کبریٰ سالبہ ہو یا اس کے برعکس اور ظاہر ہے کہ مذکورہ مثال میں دونوں ہی موجبہ ہیں۔

والآن نذكر بعض المغالطات التي سبب وقوعها فساد الصورة فنقول من المغالطات الصورية المصادرة على المطلوب نحو زيد انسان لانه بشر و كل بشر انسان و منها اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات نحو الجالس في السفينة متحرك و كل متحرك لا يثبت في موضع واحد و منها ان لا يتكرر الاوسط بتمامه كما يقال الانسان له شعر و كل شعر يثبت الانسان يثبت فان الاوسط له الشعر.

ترجمہ: اب ہم ذکر کرتے ہیں بعض ایسے مغالطات جن کے واقع ہونے کا سبب صورت کا فاسد ہونا ہے، چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ مغالطات صورت میں سے ایک مصادرة علی المطلوب ہے جیسے زید انسان لانه بشر و كل بشر انسان میں ایک اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات ہے یعنی اس چیز لینا جو بالعرض ہے اس چیز کی جگہ جو بالذات ہے، جیسے الجالس فی السفینۃ متحرک و كل متحرک لا یثبت فی موضع واحد اور ان میں سے ایک یہ ہے کہ حد اوسط پورا مکرر نہ ہو جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ الانسان له شعر و كل شعر له یثبت، نتیجہ دے گا الانسان یثبت کیوں کہ حد اوسط له شعر ہے۔

درک: پیارے بچو! یہاں سے مصنف "فساد صورت کی وجہ سے جو مغالطہ ہوتا ہے ان میں سے بعض کو ذکر فرما رہے ہیں، مغالطہ کی ایک شکل مصادرة علی المطلوب ہے، مصادرة علی المطلوب کا مطلب ہوتا ہے کہ دلیل اور دعویٰ ایک ہو۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں دور لازم آئے گا جو کہ باطل ہے۔ جیسے کوئی کہتا ہے زید انسان ہے اس لئے کہ بشر ہے اور بشر انسان ہے، اس مثال میں غور کرو کہ دعویٰ اور دلیل ایک ہی ہے۔ کیوں کہ جو بشر ہے وہی انسان ہے، اور جو انسان ہے وہی بشر ہے۔ تو دعویٰ بھی وہی اور دلیل بھی وہی اسی کا نام مصادرة علی المطلوب ہے، مغالطہ صورت یہ میں سے ایک اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات

ہے اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ جو چیز بالعرض ثابت ہو اس کو بالذات اور بلا واسطہ کا درجہ دے دیا جائے جیسے کوئی کہتا ہے کشتی میں بیٹھنے والا حرکت کرتا ہے اور وہ شخص جو حرکت کرتا ہے ایک جگہ نہیں رہتا ہے تو کشتی میں بیٹھنے والا ایک جگہ نہیں ٹھرتا ہے ظاہر ہے کہ یہ بات بالکل غلط ہے اور یہ مغالطہ اس وجہ سے ہوا کہ بالواسطہ کو بلا واسطہ کی جگہ کر دیا گیا ہے کیوں کہ جو متحرک ایک جگہ نہیں رہتا ہے وہ بلا واسطہ متحرک ہے تو بالواسطہ متحرک کو بلا واسطہ متحرک کی جگہ رکھ دیا گیا اور اس کا حکم دے دیا گیا جس کی وجہ سے یہ خرابی لازم آئی۔

مغالطہ صورت یہ کی ایک شکل حد اوسط کا صغریٰ اور کبریٰ میں مکرر نہ ہوتا ہے جیسے کوئی کہتا ہے کہ انسان اس کیلئے بال ہے (صغریٰ) اور ہر بال اگتا ہے (کبریٰ) تو نتیجہ انسان اگتا ہے، دیکھو یہاں حد اوسط لہ شعر ہے جو صرف صغریٰ میں ہے اور کبریٰ میں صرف شعر کو کہا گیا ہے اور لہ کو چھوڑ دیا گیا ہے جس کی وجہ سے خرابی آئی۔

و منها ان لا يكون الاوسط متشابهاً في المقلعتين لاختلافه بالقوة والفعل نحو الساكت متكلم والمتكلم ليس بساكت يتبع الساكت ليس بساكت۔
ترجمہ: ان میں ایک یہ ہے کہ حد اوسط دونوں مقدموں میں مشابہ نہ ہو، اس کے قوت اور فعل کے ساتھ مختلف ہونے کی وجہ سے جیسے اس کا قول الساكت متكلم والمتكلم ليس بساكت۔ نتیجہ دے گا الساكت بساكت۔

درس: مغالطہ صورت میں سے ایک یہ ہے کہ حد اوسط دونوں مقدموں (صغریٰ و کبریٰ) میں برابر اور مشابہ نہ ہو۔ مثال کے طور پر ایک میں بالقوة مراد ہو اور دوسرے میں بالفعل مراد ہو۔ جیسے الساكت متكلم والمتكلم ليس بساكت فالساكت ليس بساكت۔ دیکھو اس مثال میں حد اوسط متكلم ہے جو کہ صغریٰ میں بالقوة مراد ہے اور کبریٰ میں بالفعل مراد ہے اس کی وجہ سے یہ خرابی لازم آئی۔

ومنها اختلاف في التبركيب بسبب شك وقع بالقييد من الموضوع او من المحمول كقولهم الانسان وحده ضاحك وكل ضاحك حيوان

يستج الانسان وحده حيوان والغلط انما نشأ من توهم ان لفظة وحده جزء من الموضوع ولو جعل جزء من المحمول وقيل الانسان هو وحده ضاحك وكل ما هو وحده ضاحك فهو حيوان لصدقت النتيجة لانها اذا ذاك الانسان حيوان. فالغلط في هذا المثال بسبب سوء اعتبار الحمل.

ترجمہ: اور ان میں ایک ترکیب کا تخیل ہونا ہے ایسے شک کی وجہ سے جو اس میں واقع ہو کہ قید موضوع کی ہے یا محمول کی، جیسے ان کا قول الانسان وحده ضاحك وكل ضاحك حيوان۔ نتیجہ دے گا الانسان وحده حيوان اور غلطی پیدا ہوئی ہے اس وہم کی وجہ سے لفظ وحده موضوع کا جزء ہے اور اگر اسے محمول کا جزء کر دیا جائے اور کہا جائے کہ الانسان هو وحده ضاحك وكل ما هو وحده ضاحك فهو حيوان۔ تو نتیجہ صادق ہوگا کیوں کہ نتیجہ اس وقت الانسان حيوان ہے تو غلطی اس مثال میں حمل کے اعتبار کی خرابی کی وجہ سے ہے۔

درس: مغالطہ صورت کی ایک صورت اختلال ترکیب بسبب الشك ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ قیاس میں یہ شک ہو جائے کہ قید کا تعلق موضوع سے ہے یا محمول سے جیسے کوئی کہتا ہے۔ الانسان وحده ضاحك وكل ضاحك حيوان۔ نتیجہ ہوگا الانسان وحده حيوان۔ یعنی انسان ہی صرف حیوان ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ بات غلط ہے اور یہ غلطی اس وجہ سے واقع ہوئی ہے کہ وحده کے بارے میں شک ہو گیا ہے کہ اس کا تعلق موضوع (انسان) سے ہے یا محمول سے۔ اگر موضوع سے تعلق مانا جائے تو یہ خرابی ہوگی اور اگر اسے محمول کا جزء مانا جائے تو یہ خرابی لازم نہیں آئے گی کیوں کہ اس صورت میں عبارت یوں ہوگی۔ الانسان ما هو وحده ضاحك وكل ما هو وحده ضاحك فهو حيوان۔ ظاہر ہے کہ یہاں حد اوسط وحده ضاحك ہے تو اس صورت میں نتیجہ نکلے گا الانسان حيوان انسان حيوان ہے اور یہ بالکل صحیح ہے۔

ومنہا انہ یقولون الاکبر محمولاً علی جمیع افراد الاوسط فی الکبری و ذالک کما تقولون کل انسان حیوان والحیوان عام او جنس او

مَقُولٌ عَلَى كَثِيرِينَ مُخْتَلَفِي الْحَقِيقَةِ فَيَتَجُ كُلُّ إِنْسَانٍ عَامٌّ أَوْ جِنْسٌ أَوْ
مَقُولٌ عَلَى كَثِيرِينَ مُخْتَلَفِي الْحَقِيقَةِ . وَهُوَ بَاطِلٌ قِطْعًا وَالسَّبَبُ فِي الْغَلَطِ
أَنَّمَا هُوَ إِهْمَالُ كَلِيَّةِ الْكُبْرَى إِذَا الْكُبْرَى طَبِيعَةٌ فَلَا يَتَعَدَّى الْحُكْمُ .

ترجمہ: اور ان میں سے ایک یہ ہے کہ اکبر محمول نہ ہو اوسط کے تمام افراد پر کبریٰ
میں اور وہ جیسا کہ تم کہتے ہو۔ کل انسان حیوان والحو ان عام اور جنس او مقول علی کثیرین
مختلفی الحقیقہ۔ تو یہ نتیجہ دے گا کل انسان عام اور جنس او مقول علی کثیرین مختلفی الحقیقہ۔ اور
یہ بالکل غلط ہے۔ اور سب غلطی میں وہ کبریٰ کی کیفیت چھوڑ دینا ہے کیوں کہ کبریٰ طبعیہ
ہے تو حکم متعدی نہ ہوگا۔

درس: مغالطہ صورت میں سے ایک یہ ہے کہ اکبر کبریٰ میں حد اوسط کے تمام افراد پر
محمول نہ ہو جیسے مثال مذکور میں، کتاب کی مثال میں غور کرو کہ یہ شکل اول ہے اور شکل اول
کے نتیجہ دینے کی شرط یہ ہے کہ کبریٰ کلی ہو اور یہاں کبریٰ کلی نہیں ہے اس لئے نتیجہ غلط آیا
ہے۔ رہی یہ بات کہ کبریٰ کلی کیوں نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ کبریٰ یہاں قضیہ طبعیہ
ہے اور طبعیہ نہ تو کلیہ ہوتا ہے اور نہ ہی جزئیہ۔ اور قضیہ طبعیہ اس وجہ سے ہے کہ یہاں حکم
حیوان کی طبیعت پر ہے نہ کہ اس کے افراد پر اس کے برخلاف صغریٰ میں انسان کے تمام
افراد پر حیوانیت کا حکم لگایا گیا اور جب کبریٰ میں حکم افراد پر نہیں ہے تو اکبر کا حکم صغریٰ طرف
متعدی نہ ہوگا۔ اور حد اوسط کے تمام افراد پر اکبر محمول نہیں ہوگا اور یہی فساد کی وجہ ہے۔

وَمِنْهَا مَا يَقَعُ بِسَبَبِ تَقَدُّمِ الرُّوَاطِ وَتَاخُّرِهَا عَنِ السُّلُوبِ وَكَذَا
تَقَدُّمُ الْجِهَةِ عَلَى السُّلُوبِ وَتَاخُّرُهَا عَنْهَا نَحْوُ زَيْدٍ لَيْسَ هُوَ بِقَائِمٍ وَزَيْدٌ
هُوَ لَيْسَ بِقَائِمٍ وَبِالضَّرُورَةِ أَنْ لَا يَكُونَ وَلَيْسَ بِالضَّرُورَةِ أَنْ يَكُونَ وَلَا يُلْزَمُ أَنْ
يَكُونَ وَيُلْزَمُ أَنْ لَا يَكُونَ وَتَكَثُّرُ السُّلُوبِ مِنْ هَذَا الْبَابِ فَإِنَّ مَرَاتِبَ الشَّفَعَةِ
كُلُّ سَلْبٍ وَبَلْبٍ سَلْبٍ سَلْبٍ سَلْبٍ الْبَابِ وَالْوَتْرِيَّةُ كَسَلْبٍ سَلْبٍ
السُّلْبِ وَغَيْرِهَا سَلْبٍ .

ترجمہ: اور ان میں ایک وہ مغالطہ ہے جو واقع ہو رابطوں کے مقدم ہونے کے سبب اور ان کے مؤخر ہونے کے سبب سلبوں سے اور اسی طرح جہت کا مقدم ہونا سلبوں پر اور اس کا مؤخر ہونا ان سے جیسے زید لیس ہو بقائم و زید ہو لیس بقائم وبالضرورة ان لا یکون و لیس بالضرورة ان یکون ولا یلزم ان یکون و یلزم ان یکون۔ اور سلبوں کا زائد ہونا اسی باب سے ہے کیوں کہ دو دمرتے جیسے سلب سلب اور سلب سلب اثبات ہے اور طاق مرتبے جیسے سب سلب السلب اور اس کے علاوہ سلب ہے۔

درس: مغالطہ صورت یہ میں ایک یہ ہے کہ رابطوں کے مقدم و مؤخر ہونے کی وجہ سے خرابی لازم آتی ہے جیسے کتاب ہی کی مثال میں غور کرو کہ زید لیس ہو بقائم میں رابطہ ہو حرف سلب سے مؤخر ہے اور زید ہو لیس بقائم میں ہو حرف سلب پر مقدم ہے ظاہر ہے یہ قضیہ موجبہ معدولہ المحمول ہے ظاہر ہے اگر ایک کو دوسری جگہ استعمال کیا جائے تو مغالطہ ہو سکتا ہے۔ اسی طرح کبھی جہت حرف سلب پر مقدم و مؤخر ہونے کے وجہ سے خرابی لازم آتی ہے۔ جیسے بالضرورة ان لا یکون الانسان کاتباً۔ یہاں جہت یعنی بالضرورة حرف سلب پر مقدم ہے اور مطلب یہ ہے کہ انسان کا کاتب نہ ہونا ضروری ہے اور اسی طرح لیس بالضرورة ان یکون الانسان کاتباً۔ یہاں جہت حرف سلب سے مؤخر ہے اور مطلب یہ ہے کہ انسان کا کاتب ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ ممکن ہے کہ کاتب ہو اور ممکن ہے کہ کاتب نہ ہو تو دیکھو ان دونوں مثالوں صرف تقدم و تاخیر کی وجہ سے کتنا بڑا فرق ہے۔

قولہ: یہاں مصنف یہ بیان فرما رہے ہیں کہ حرف سلب کا کثرت سے استعمال کرنا بھی مغالطہ کا باعث ہوتا ہے اس لئے بطور قاعدہ کے مصنف نے سمجھایا کہ اگر حروف سلب جفت ہو تو اثبات کا معنی ہوگا جیسے دو سلب یا چار سلب یا چھ سلب اور اگر حروف سلب طاق ہوں تو وہاں نفی کا معنی ہوگا جیسے تین۔ پانچ۔ سات وغیرہ۔ اب اگر ایک کو دوسرے کی جگہ استعمال کرایا جائے تو مغالطہ ہو سکتا ہے۔

و منها اخذ الاعتبارات الذهنية والمحمولات العقلية اموراً عينية
 كما اذا قيل ان الانسان كلي فيظن انه في الاعيان كذلك وليس هذا
 الظن بصواب فان الكلية انما تعرض الاشياء في الذهن دون الخارج و
 من هذا التحقيق ينحل اغلوطة اخرى تقريره ان يقال الممتع موجود لانه
 ان امتنع شيء في الخارج مكان امتاعه حاصل في الخارج فيكون الممتع
 موجوداً في الخارج فيلزم وجود الممتع وهو باطل قطعاً وجه الانحلال
 ان الامتناع اعتبار ذهني لا يلزم من اتصاف شيء به وجوده في الخارج
 يلزم وجود المتصف به في الخارج.

ترجمہ: اور ان میں ایک ذہنی اعتباروں اور ذہنی محمولوں کو یعنی امور بنالینا ہے جیسا
 کہ جب کہا جائے ان انسان کلی تو گمان کیا جائے گا کہ وہ خارج میں ایسا ہے حالانکہ گمان
 درست نہیں ہے کیوں کہ کلی ہونا بلاشبہ عارض ہونا ہے اشیاء کو ذہن میں نہ کہ خارج میں اور
 اس تحقیق سے دوسرا غلو طہ حل ہو جاتا ہے جس کی تقریر یہ ہے کہ کہا جائے متمتع موجود ہے
 اسلئے کہ اگر شی خارجی میں متمتع ہو تو اس کا متمتع ہونا خارج میں حاصل ہوگا تو یہ متمتع خارج
 میں موجود ہوگا تو لازم آئے گا متمتع کا وجود اور بالکل باطل ہے۔ حل کی صورت یہ ہے کہ
 امتناع ایسا اعتبار ذہنی ہے جسکے ساتھ شی کے متصف ہونے سے لازم نہیں آتا اس کا خارج
 میں موجود ہونا کہ لازم آئے گا اسکے ساتھ متصف ہونے والے کا وجود خارج میں۔

درس: مغالطہ صورت یہ میں ایک یہ ہے کہ جو چیز ذہنی ہو اس کو خارجی سمجھ لیا جائے مثلاً
 انسان کا کلی ہونا یہ ذہنی اور عقلی ہے اور اگر اس کو کوئی خارجی سمجھنے لگے تو یہ غلط ہوگا متصف
 فرماتے ہیں کہ اس سے ایک دہم ہرے مغالطہ کا جواب بھی نکال سکتے ہیں۔ مثال کے طور پر
 کسی نے یہ غور کیا کہ متمتع موجود ہے اور اس نے دلیل پیش کی کہ ان امتنع شی فی الخارج کان
 امتناع حاصل فی الخارج (منہری) وکل ما کان امتناع حاصل فی الخارج کان موجوداً فی الخارج
 (کبری) تو نتیجہ نکلے گا فیکون امتنع موجوداً فی الخارج تو اس دلیل سے متمتع کا وجود ثابت

ہوا، مصنف فرماتے ہیں کہ اس کا جواب یہ ہے کہ شی کیلئے خارج میں پایا جانا ضروری نہیں لہذا امتناع کے ساتھ متصف ہونے والی شی یعنی ممتنع کا خارج میں پایا جانا ضروری نہیں ہے۔ اب غور کرو کہ یہ سب خرابیاں کیوں لازم آئیں اس وجہ سے کہ جو چیز باعتبار ذہن تھی اس کو باعتبار خارج سمجھ لیا گیا۔

و منها اخذ مثال الشی مکانہ کما تقول لمثال النار انه نار و کل نار محرق فهو محرق.

ترجمہ: اور ان میں سے ایک ایک شی کی مثال کو لینا ہے اس شی کی جگہ جیسا کہ تم کہتے ہو آگ کی مثال کے واسطے انہ نار و کل نار محرق۔

درس: مغالطہ صوریہ میں ایک یہ ہے کہ شی کی مثال اور تصور کو عین شی کا درجہ دے دیا جائے جیسے کسی نے آگ کا تصور کیا اور اس طرح کہا کہ یہ آگ ہے اور ہر آگ جلانے والی ہے تو یہ جلانے والی ہے ظاہر ہے کہ آگ جلاتی ہے نہ کہ اس کا تصور۔

و هذا الاشتباه هو الذي احتج به المنكرون للوجود الذهني حيث قالوا لو حصلت الاشياء بانفسها لزم احتراق الذهن عند تصور النار واختراقه عند تصور الجبل و اتصافه بالبياض والسواد عند تصورهما و هكذا وحله انه من باب اخذ ما بالعرض مكان ما بالذات يعني ان الاحراق والخرق وغيرهما من العوارض التي تلحق الشی اذا وجد بوجود اصلی خارجي وليست من العوارض للوجود الطلبی الذهني.

ترجمہ: اور یہ وہ اشتباہ ہے جس کے ذریعہ حجت قائم کرتے ہیں وہ لوگ جو وجود ذہنی کے منکر ہیں کیوں کہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ اگر اشیاء بالذات حاصل ہیں تو ذہن کا جل جانا لازم آئے گا آگ کے تصور کرنے کے وقت اور اس کا پھٹ جانا لازم آئے گا پہاڑ کے تصور کرنے کے وقت نیز اس کا سفیدی و سیاہی کے ساتھ متصف ہونا لازم آئے گا ان دونوں کے تصور کرنے کے وقت لہذا اسی طرح اور اس کا حل یہ ہے کہ یہ اخذ ما بالعرض مکان

بالذات کے باب سے ہے یعنی بیشک جلانا اور پھاڑنا اور ان دونوں کے علاوہ ان عوارض میں سے ہیں جو شی کے لاحق ہونے میں اس وقت جب وہ پاکی جاتی ہے وجود اصلی خارجی کے ساتھ اور یہ نہیں ہے ان لوازمات میں سے جو موجود ظلی ذہنی کے واسطے ہیں۔

درک: پیارے بچو! اس عبارت کو سمجھنے سے پہلے چند باتیں سمجھو۔ دیکھو اس میں اختلاف ہے کہ اشیاء کا وجود کتنے ہیں۔ حکماء کا کہنا ہے کہ اشیاء کے دو وجود ہیں ایک وجود خارجی اور دوسرا وجود ذہنی۔ وجود خارجی وہ موجود ہے جس کا مصداق خارج میں موجود ہو اور اس پر اشیاء کے احکام مرتب ہوتے ہیں۔ جیسے آگ پانی وغیرہ اور وجود ذہنی وہ وجود ہے جس پر اشیاء کے احکام مرتب نہ ہوں جیسے آگ کا تصور کرنا کہ اس وقت اس پر احراق کا حکم نہیں ہوگا۔ لیکن متکلمین کا کہنا ہے کہ اشیاء کا صرف ایک ہی وجود ہے اور وہ وجود خارجی ہے، وجود ذہنی کا کوئی وجود نہیں ہے۔ اب مصنف کی عبارت سمجھو۔ مصنف فرماتے ہیں کہ شی کی مثال کو عین شی سمجھنے سے جو اشتباہ پیدا ہوا، اس اشتباہ سے وہ لوگ استدلال کرتے ہیں جو وجود ذہنی کے منکر ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ اگر وجود ذہنی کا وجود مانا جائے تو آگ کا تصور کرنے سے ذہن کو جل جانا چاہئے اسی طرح پہاڑ کا تصور کرنے سے ذہن کو پھٹ جانا چاہئے اسی طرح سفیدی اور سیاہی کے تصور کرنے سے ذہن کو سیاہی و سفیدی سے متصف ہونا چاہئے حالانکہ ایسا نہیں ہے معلوم ہوا کہ وجود ذہنی کا وجود نہیں ہے۔ مصنف حکماء کی طرف سے جواب دے رہے ہیں کہ آپ لوگوں کو جو اشتباہ اور اشکال ہوا وہ اخذ مابالعرض مکان مابالذات کی وجہ سے ہے یعنی آپ نے اس چیز کو جو بالعرض تھی اس چیز کا درجہ دے دیا جو بالذات ہے۔ چنانچہ احراق اور حرق اور ان کے علاوہ تمام کے تمام وہ عوارض جو ہیں جو شی کو وجود ذہنی کے ساتھ موجود ہونے کے وقت لاحق ہوتے ہیں۔ لیکن آپ لوگوں نے ان چیزوں کو عین شی کا حکم دے دیا ہے اور عین شی کا حکم لگا دیا ہے جس کی وجہ سے یہ خرابی لازم آئی۔ یہ لو۔ ہمز

و منها اخذ جزء العلة مكان العلة كما اذا حمل سبعون رجلا حجراً
ثقيلاً سبعين فرسخاً مثلاً فيتوهم ان الواحد منهم يحمله فرسخاً واحداً.
ترجمہ: اور ان میں سے ایک علت کے جزء کو لینا ہے علت کی جگہ جیسا کہ جب
اٹھائیں ستر آدمی ایک بھاری پتھر کو ستر میل تک مثال کے طور پر تو وہم کیا جائے کہ ان میں
ایک اس کو اٹھانے کا ایک میل تک۔

درس: مغالطہ صوریہ میں سے ایک یہ ہے کہ علت کے جزء کو بعینہ علت کا درجہ
دے دیا جائے مثال کے طور پر اگر آپ سے کوئی کہے کہ ایک بھاری پتھر کو ستر آدمی اٹھا کر
ستر میل تک لے جاسکتے ہیں تو ایک آدمی ایک میل تک اٹھا کر لے جاسکتا ہے۔ ظاہری
بات ہے کہ یہ بات بالکل غلط ہے اور یہ شبہ اس لئے پیدا ہوا کہ ایک بھاری پتھر کو ستر میل
تک اٹھا کر لے جانا ایک حکم ہے اور ستر آدمی اس کیلئے علت ہیں۔ اور ایک آدمی اس علت
کا جزء ہے اور جزء کو بعینہ علت کی جگہ رکھ دیا گیا ہے جس کی وجہ سے یہ خرابی لازم آئی۔

و منها اجراء طريق الاولوية عند الاختلاف كما تقول الانسان ليس
بالولي باضافة النفس الناطقة من العصفور بعد ما اشتركا في الحيوانية.
ترجمہ: اور ان میں سے ایک اولویت کے طریقہ کو جاری کرنا ہے اختلاف کے
وقت جیسا کہ تم کہو انسان اولی نہیں ہے نفس ناطقہ کی نسبت سے گوریا سے بعد اس کے کہ
دونوں حیوانیت میں شریک ہیں۔

درس: دیکھو بچو! اولی اور غیر اولی کا تقابل کرنے کیلئے ضروری ہے کہ دونوں میں اتفاق
ہو اختلاف کے وقت اولی اور غیر اولی کی بات نہیں ہوتی ہے مثال کے طور پر کوئی کہے کہ آنکھ بہتر
ہے جڑ سے یہ بالکل غلط ہے کیوں کہ آنکھ اور پیر میں اتفاق نہیں ہے ہاں اگر کوئی کہے کہ داہاں
بہتر ہے بائیں سے تو یہ درست ہے اسی طرح مثال مذکور میں انسان اور گوریا اگرچہ حیوانیت میں
شریک ہیں لیکن نفس ناطقہ کے اعتبار سے اختلاف ہے انسان میں نفس ناطقہ ہے لیکن گوریا میں
نفس ناطقہ نہیں ہے۔ لہذا اس اعتبار سے اولویت کا تقاضا درست نہیں ہے۔

ومنہا ما وقع من قلة المبالاة بالحیثیات وترک الاعتناء بہا
 بقول القائل کل ابیض دخل فی حقیقۃ البیاض و زید ابیض فیلزم
 دخول البیاض فی حقیقۃ و منشأ الغلط فیہ ان البیاض داخل فی مفهوم
 لا بیض من حیث انہ ابیض لا من حیث انہ حیوان و انسان۔

ترجمہ: اور ان میں سے ایک وہ ہے جو واقعہ ہوحیثیات کے قلت اہتمام کی وجہ
 سے اور ان میں توجہ کے چھوڑ دینے کی وجہ سے جیسے قائل کا قول کل ابیض داخل فی حقیقۃ
 البیاض و زید ابیض فیلزم دخول البیاض فی حقیقۃ، اور اس میں غلطی کا منشا اس پر ہے کہ
 سفیدی داخل ہے ابیض کے مفہوم میں اس حیثیت سے کہ وہ ابیض ہے اس حیثیت سے
 نہیں کہ وہ حیوان یا انسان ہے۔

ورس: مغالطہ صورت یہ میں سے ایک یہ ہے کہ حیثیت اور اعتبارات کا خیال نہ کرنے
 کی وجہ سے خرابی لازم آتی ہے جیسے کتاب کی مثال میں سفیدی جو ابیض کے مفہوم میں
 داخل ہے وہ ابیض ہونے کی حیثیت سے ہے حیوان یا انسان ہونے کی حیثیت سے نہیں۔
 اور حیثیت اور اعتبار کے بدلنے سے احکام بدل جاتا ہے۔

ومنہا قولہم مماثل المماثل مماثل نحو الانسان مماثل للنحلة
 والنحلة مماثلة للحجر فی کونہ غیر ذی نفس فیلزم کون زید جماداً
 ووجه التغلیط فیہ ان مماثلة النحلة للانسان فی امر وهو الطول مثلاً و
 مماثلتها للحجر فی شیء اخر۔

ترجمہ: اور مغالطہ صورت یہ میں سے مناطقہ کا یہ قول ہے مماثل المماثل مماثل جیسے
 الانسان مماثل للنحلة والنحلة مماثلة للحجر فی کونہ غیر ذی نفس یعنی انسان کھجور کے مماثل ہے
 اور کھجور کے مماثل ہے اس کی غیر ذی روح ہونے میں پس لازم آئے گا زید کا جماد ہونا اور
 اس میں غلطی کی وجہ یہ ہے کہ کھجور کی مماثلت انسان کیلئے ایک امر میں ہے اور وہ طول ہے
 مثلاً اس کی مماثلت پتھر کیلئے دوسری چیز میں ہے۔

درس: عبارت بالکل واضح ہے۔

و مما يوقع في الغلط اخذ العدم المقابل للملكة مكان الضد
والنقيض كالسكون فانه عدم الحركة عما من شأنه ان يتحرك كالعمى
فانه عدم البصر عما من شأنه ان يكون بصيرا فيظن ان المجرد ساكنة
والجدار اعمى.

ترجمہ: ان چیزوں میں سے جو غلطی میں واقع ہوتی ہیں اس عدم کا لینا ہے جو ملک
کے مقابلہ ہے ضد اور نقیض کی جگہ جیسے سکون کیوں یہ حرکت کا نہ ہونا ہے اس چیز سے جس
کی شان سے حرکت کرنا ہے جیسے ناپنا کیوں کہ یہ بینائی کا نہ ہونا ہے اس سے جس کی شان
میں سے ہے کہ وہ ناپنا ہو پس گمان کر لیا جائے کہ مجرد ساکن ہے اور دیوار اندھی ہے۔

درس: یہاں سے مصنف فرماتے ہیں کہ یہاں اوقات غلطی اس وجہ سے ہوتی ہے کہ
عدم کو ضد اور نقیض کی جگہ رکھ دیا حالانکہ وہ ملک کے مقابلہ میں آتا ہے مثلاً سکون کو یہ عدم
حرکت کا نام ہے اس چیز سے جس کی شان میں حرکت کرنا ہے اسی طرح عمی کہ یہ عدم بصر کا
نام ہے اس سے جس کی شان میں بصر ہے اب اگر کوئی سکون کو حرکت کی ضد اور نقیض سمجھ کر
یہ کہے کہ مجرد عن المادة یعنی عقل وغیرہ ساکن ہیں کیوں کہ ان میں حرکت نہیں اسی طرح یہ
کہے کہ دیوار اندھی ہے کیوں کہ اس میں آنکھ نہیں تو یہ غلط ہوگا کیوں کہ سکون صرف عدم حرکت
کا نام نہیں بلکہ عدم ملک کا نام ہے یعنی جس کی شان میں حرکت ہے اس میں حرکت کا نہ ہونا
نیز عمی صرف عدم بصر کا نام نہیں بلکہ عدم ملک کا نام ہے یعنی جس کی شان میں دیکھنا ہے اس کا
نہ دیکھنا۔ الغرض یہ غلطی اس وجہ سے ہوتی ہے کہ عدم جو ملک کے مقابل تھا اسے ضد اور نقیض
کی جگہ رکھ دیا گیا جس کی وجہ سے مغالطہ ہو گیا۔

تسوي من المغالطات المشهورة قولهم لا يمكن تحصيل مجهول لان
ذالك المجهول اذا حصل فيما يعرف انه مطلوبك فلا بد من بقاء
الجهل او وجود العلة قبله حتى تعرف انه هو وعلى التقديرين يمتنع

تحصیلہ اما علی الاول فلاستحالة معرفته اذا وجد و اما علی الثانی
فلامتناع تحصیل الحاصل والجواب ان المطلوب معلوم من وجه و
مجهول من وجه فبعد حصول المجهول یعلم بالوجه المعلوم المخصص انه
المطلوب و هذا کمثل عبد ابق اذا وجد فانه کان معلوم الذات مجهول
المکان فبعدما وجد عرفت بما کنت عارفا به من ذاته و صورته انه ابقک۔

ترجمہ: اور مغالطہ مشہورہ میں سے مناطقہ کا یہ قول تحصیل مجہول ممکن نہیں، اس لئے
کہ وہ مجہول جب حاصل ہو ان چیزوں میں جن کے بارے میں معلوم ہے کہ وہ تمہارے
مطلوب ہیں تو ضروری ہے جہل کا باقی رہنا یا اس سے پہلے علم کا پایا جانا یہاں تک کہ تم جان
لو کہ یہ وہی ہے اور دونوں تقدیروں پر اس کا حاصل کرنا متمنع ہے بہر حال پہلی تقدیر پر تو اس
کی معرفت کے محال ہونے کی وجہ سے جب وہ موجود ہو اور بہر حال دوسری تقدیر پر تو
تحصیل حاصل کے متمنع ہونے کی وجہ سے اور جواب یہ ہے کہ مطلوب من وجہ معلوم ہے اور
من وجہ مجہول ہے چنانچہ مجہول کے حاصل ہونے کے بعد معلوم ہوگا اس وجہ معلوم سے جو
محض ہے کہ یہی مطلوب ہے اور یہ عبد ابق کے مثل کی طرح ہے جب وہ موجود ہو کیوں کہ
یہ معلوم الذات اور مجہول المکان ہے چنانچہ اس کے بعد جو موجود ہے تم نے پہچان لیا اس
سے جس سے تم واقف تھے یعنی اس کی ذات اور اس کی صورت سے کہ وہ تمہارا ابق (بھاگا
ہو ا غلام) ہے۔

اغلوطة لو لم يصدق قضية لم يصدق زيد قائم و كلما لم يصدق
زيد قائم صدق نقيضه اعني زيد ليس بقائم ينتج كلما لم يصدق قضية
صدق زيد ليس بقائم مع انها قضية من القضايا والحل ان التقادير
الماجوزة في الكبرى اعني قولك كلما لم يصدق زيد قائم صدق نقيضه
اعني زيد ليس بقائم ان كانت واقعية فصدقها مسلم لكن لا اندراج اذا
الحكم في الصغرى انما هو على التقادير الفرضية الغير الواقعية ضرورة
ان عدم صدق قضية من القضايا من الممتنعات ضرورة ان قولنا الواجب

موجود اور سمیع اور بصیر واجب الصدق فیکون عدم صدقہا محالاً وان
كانت تقادیر الكبرى اعم معنا الكلية اذ كذب الشئ انما يستلزم صدق
نقيضه بحسب الواقع فانه جاز على تقدير المحال ان يكذب النقيضان
معاً لان المحال جاز ان يستلزم محالاً اخر.

ترجمہ: اگر کوئی قضیہ صادق نہ ہو تو زید قائم صادق نہ ہوگا اور جب صادق نہ ہوگا
زید قائم تو صادق ہوگی اس کی نقیض یعنی زید لیس بقائم، نتیجہ دے گا جب جب نہ صادق
ہو کوئی قضیہ تو صادق ہوگا زید لیس بقائم باوجودیکہ یہ قضیوں میں سے ایک قضیہ ہے اور حل
یہ ہے کہ وہ تقدیریں جو کبری میں ماخوذ ہیں یعنی تیرا قول کلاماً صدق زید قائم صدق نقیضہ
یعنی زید پس لیس بقائم اگر یہ تقدیریں واقعی ہیں تو ان کا صادق ہونا مسلم ہے لیکن داخل نہیں
کیوں کہ حکم صغریٰ میں وہ ان تقادیر فرضیہ پر ہے جو غیر واقعی ہیں اس بات کے بدیہی ہونے
کی وجہ سے کہ ہمارا قول الواجب موجود اور سمیع اور بصیر واجب الصدق ہے چنانچہ کسی قضیہ کا
صادق نہ ہونا محال ہوگا اور اگر کبری کی تقدیریں عام ہیں تو کلیت کبری کو ہم تسلیم نہیں کیوں
کہ شئی کا کذب مستلزم ہے اس کی نقیض کے صریح کو واقع کے اعتبار سے اس لئے کہ بغرض
محال جائز ہے۔ کہ دونوں نقیضیں کاذب ہوں کیوں کہ محال کا دوسرے محال کو مستلزم
ہونا جائز ہے۔

درک: یہاں سے مصنف ایک اور مغالطہ کو بیان فرما کر اس کا حل پیش کر رہے ہیں
کہ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی نے کہا: لو لم یصدق قضیہ لم یصدق زید قائم صغریٰ وکلاماً
یصدق زید قائم صدق نقیضہ یعنی زید لیس بقائم (کبری) نتیجہ ہوگا کلاماً صدق قضیہ صدق
زید لیس بقائم اور یہ نتیجہ غلط ہے کیوں کہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جب جب قضیہ صادق
نہ ہوگا تو زید لیس بقائم صادق ہوگا حالانکہ زید لیس بقائم خود بھی ایک قضیہ ہے چنانچہ جب
یہ صادق ہو تو قضیہ بھی صادق ہوایہ اجتماع متنافیین ہے جو کہ باطل ہے، اس کا حل یہ ہے
کہ کبری کلاماً صدق زید قائم صدق نقیضہ یعنی زید لیس بقائم میں جو تقدیریں ہیں اگر وہ

واقعی اور نفس الامری مراد ہیں تو ہمیں تسلیم ہے مگر اس صورت میں اصغرا کبر کے تحت داخل نہیں ہو سکتا کیوں کہ کبریٰ میں حکم مقادیر واقعیہ پر ہے حالانکہ صغریٰ میں حکم اس کے برعکس تقادیر فرضیہ پر ہے اس لئے کہ قضیوں میں سے کسی قضیہ کا صادق نہ آنا ممتنع اور محال ہے کیوں کہ الواجب موجود و سمیع و بصیر قضیہ ہے، بات ظاہر ہے کہ اس کا صادق نہ آنا محال اور ممتنع ہے خلاصہ یہ ہے کہ صغریٰ میں حکم فرضی ہے اور کبریٰ میں حکم واقعی ہے اور جب ایسا ہے تو اصغرا کبر کے تحت داخل نہ ہوگا، اور جب اصغرا کبر کے تحت داخل نہ ہوگا تو قیاس بھی صحیح نہ ہوگا۔ اور اگر کبریٰ کی تقدیریں عام ہوں یعنی جو حکم کبریٰ میں ہے خواہ وہ واقعی ہو یا فرضی تو اس وقت اصغرا کبر کے تحت داخل تو ہوگا مگر کبریٰ کا کلی ہونا ہمیں تسلیم نہیں کیوں کہ کبریٰ یعنی کلام یہ صدق زید قائم صدق نقیضہ میں زید قائم کے عدم صدق کی تمام تقدیروں پر اس کی نقیض یعنی زید لیس بقائم کے صدق کا حکم ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ یہ حکم تقادیر واقعہ پر ہی ہو سکتا ہے نہ کہ فرضیہ پر کیوں کہ شئی کا کذب اپنی نقیض کے صدق کو حسب الواقع ہی مستلزم ہو سکتا ہے بحسب الفرض نہیں اس لئے کہ بحسب الفرض میں ممکن ہے کہ نہ اصل شئی صادق ہو اور نہ ہی اس کی نقیض صادق ہو بلکہ دونوں نقیضین کاذب ہوں کیوں کہ محال کو فرض کرنے کی صورت میں ارتفاع نقیضین اور اجتماع نقیضین دونوں جائز ہیں، خلاصہ یہ ہے کہ مغالطہ مذکورہ میں کبریٰ کی تقدیریں خواہ واقعیہ ہوں یا تمام ہوں۔ دونوں صورت میں کبریٰ غلط ہے جب کبریٰ غلط ہے تو نتیجہ بھی غلط ہوگا۔

و یقرب من هذه الاغلوطة المغالطة العامة الورود التي يمكن ان يثبت بها اي مطلوب اردت صادقا كان او كاذبا فنقول المدعى ثابت لانه لو لم يكن المدعى ثابتا كان نقیضه ثابتا و كلما كان نقیضه ثابتا كان شئی من الاشياء ثابتا و ينعكس بعكس النقيض لو لم يكن المدعى ثابتا كان شئی من الاشياء ثابتا و ينعكس بعكس النقيض لو لم يكن شئی من الاشياء ثابتا كان المدعى ثابتا مع انه شئی من الاشياء هذا خلف.

ترجمہ: اور اس اغلوطہ سے قریب ہے وہ مغالطہ عامۃ الورود کہ ممکن ہے اس کے ذریعہ کسی بھی مطلوب کو ثابت کرنا خواہ وہ صادق ہو یا کاذب، چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ المدعی ثابت لمانہ لولم یکن المدعی ثابتا کان نقیضہ ثابتا وکلما کان نقیضہ ثابتا کان شی من الاشیاء ثابتا۔ نتیجہ دے گا لولم یکن المدعی ثابتا کان شی من الاشیاء ثابتا۔ نتیجہ دے گا لولم یکن المدعی ثابتا کان شی من الاشیاء ثابتا کان المدعی ثابتا۔ باوجودیکہ مدعی شی من الاشیاء ہے یہ خلاف مفروض ہے۔

درس: مصنف فرماتے ہیں کہ اسی مغالطہ مذکورہ سے قریب قریب ایک اور مغالطہ ہے جسے مغالطہ عامۃ الورود کہا جاتا ہے، کیوں کہ یہ ایسا مغالطہ ہے جس کا ورود عام ہے چاہے وہ صادق ہو یا کاذب، اس کی تفصیل یہ ہے کہ یہ کہا جائے المدعی ثابت اور دلیل یہ دی جائے لولم یکن المدعی ثابتا کان نقیضہ ثابتا (صغری) وکل کان نقیضہ ثابتا کان شی من الاشیاء ثابتا (کبری)۔ نتیجہ نکلے گا لولم یکن المدعی ثابتا کان شی من الاشیاء ثابتا۔ اب عکس نقیض اس طرح ہوگی لولم یکن شی من الاشیاء ثابتا کان المدعی ثابتا ظاہر ہے کہ یہ خلاف مفروض ہے۔

وتحیر العقلاء فی حله فمن قائل يقول انا لا نسلم ان تلك الشرطية تنعكس بهذا العكس الى هذه الشرطية كيف و الشئان فی الاصل والعكس مختلفان بالعموم والخصوص بل عكس هذه الشرطية قولنا كلما لم یکن ذالك الشئ ثابتا كان المدعی ثابتا و هو حق و ان شئت قلت بتقرير اخر ان عكس تلك الشرطية لو لم یکن شی من الاشیاء ثابتا فی ضمن نقیض المدعی کان المدعی ثابتا و من مجیب یجیب بان المقدم فی العكس محال والمحال جاز ان یستلزم نقیضه فلا خلف وقد رقع الاطناب فی تفصیل هذا الباب لما ان الرسائل المدونة فی هذا الفن التي جرت فی زمانی هذا عادة قرأتها خالية عن تفصیل باب

المغالطة فرأيت ان اوضح بذكره رسالتی هذه لتكون نافعة للمتعلمين مفيدة للطالبين.

ترجمہ: اور عقلاء اس کے حل کرنے میں متحیر ہیں چنانچہ بعض کہنے والے کہتے ہیں کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ وہ شرطیہ اس عکس کے ساتھ منعکس ہوتا ہے اس شرطیہ کی طرف اور کیسے منعکس ہو سکتا ہے جب کہ دونوں چیزیں اصل اور عکس میں عموم و خصوص کے اعتبار سے مختلف ہیں بلکہ اس شرطیہ کا عکس ہمارا یہ قول کلام یکن ذلک الشئ ثابتاً کان المدعی ثابتاً اور یہ حق ہے اور اگر تم چاہو تو کہو دوسری تقریر کے ساتھ کہ اس شرطیہ کا عکس لولم یکن شی من الاشياء ثابتاً کان المدعی ثابتاً کی نقیض کے ضمن میں متحقق ہے اور بعض جواب دینے والے جواب دیتے ہیں کہ مقدم عکس میں محال ہے اور محال جائز ہے کہ اپنی نقیض کو مستلزم ہو تو کوئی خلاف مفروض نہیں اور اس باب کی تفصیل میں طول واقع ہو گیا ہے، اس وجہ سے کہ وہ رسالے جو اس فن میں مدون ہیں جن کی پڑھنے کا رواج میرے اس زمانے میں جاری ہے وہ باب مغالطہ کی تفصیل سے خالی نہیں ہیں، چنانچہ میں نے خیال کیا کہ اس کے ذکر کے ساتھ مزین کر دوں اپنے اس رسالہ کو تاکہ یہ متعلمین کے واسطے نفع بخش اور طلبہ کے واسطے سودمند ہو۔

ورس: پیارے بچو! یہاں مصنف مغالطہ عامۃ الورد کے تین جواب نقل فرما رہے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں کہ عقلاء اس مغالطہ کے حل میں متحر اور پریشان ہیں بعض لوگ تو یہ جواب دیتے ہیں کہ نتیجہ یعنی لولم یکن المدعی ثابتاً کان شی من الاشياء ثابتاً جو قضیہ شرطیہ ہے اس کا عکس نقیض جو یہ شرطیہ لولم یکن شی من الاشياء ثابتاً کان المدعی ثابتاً نکالا گیا وہ ہم تسلیم نہیں کرتے کیوں کہ اصل یعنی نتیجہ اور اس کے عکس میں عموم و خصوص کے اعتبار سے اختلاف ہے یعنی اصل نتیجہ میں جوئی مذکور ہے وہ خاص ہے اور عکس میں جوئی مذکور ہے وہ عام ہے تو اصل خاص اور عکس عام ہوا اور ظاہر ہے کہ عام خاص کا عکس نہیں ہوتا۔ لہذا وہ عکس صحیح نہیں ہے بلکہ صحیح عکس یہ ہے کلام یکن ذلک الشئ ثابتاً کان المدعی ثابتاً، اور جب صحیح عکس یہ ہو تو خلاف مفروض لازم نہیں آئے گا۔

مصنف فرماتے ہیں کہ اگر آپ چاہیں تو دوسرا جواب یہ دے سکتے ہیں کہ عکس میں جو شئی مذکور ہے وہ عام ہے لہذا وہ نقیض نتیجہ اور اس کے غیر دونوں کو شامل ہوگی لیکن چونکہ عام کا تحقق کسی نہ کسی خاص کے ضمن میں ضرور ہوتا ہے لہذا یہ عام بھی نقیض نتیجہ کے ضمن میں متحقق ہوگا تو عکس مذکور لولم یکن شئی من الاشیاء ثابتاً کان المدعی ثابتاً میں جو شئی ہے اس سے مراد نقیض نتیجہ ہے لہذا لولم یکن شئی من الاشیاء ثابتاً کے معنی لولم یکن نقیض المدعی ثابتاً کان المدعی ثابتاً ہوں گے یعنی اگر مدعی کی نقیض ثابت نہ ہوئی تو مدعی ثابت ہوگا اور یہی شرطیہ کا عکس ہے جو نتیجہ تھا اور یہ بالکل صحیح ہے۔

مصنف فرماتے ہیں کہ بعض جواب دینے والے یہ جواب دیتے ہیں کہ عکس مذکور یعنی لولم یکن شئی من الاشیاء ثابتاً کان المدعی ثابتاً میں مقدم یعنی لولم یکن شئی من الاشیاء ثابتاً محال ہے کیوں کہ الواجب موجود ایک شئی ہے جو ثابت ہے اور جب یہ ثابت ہے تو یہ کہنا کہ اشیاء میں سے کوئی چیز ثابت نہیں ہے یقیناً محال ہوگا۔ خلاصہ یہ ہے کہ جب مقدم محال ہے تو اگر یہ محال ثانی جو اس کی نقیض ہے یعنی کان المدعی ثابتاً کو تسلیم ہوا تو کوئی حرج نہیں کیوں کہ محال اپنی نقیض کو تسلیم ہو سکتا ہے۔ لہذا خلاف مفروض لازم نہیں آئے گا۔ مصنف فرماتے ہیں کہ یہاں مغالطہ کے سلسلے میں طویل کلام ہو گیا ہے جب اس کی یہ ہے کہ آج کل جو منطق میں کتابیں پڑھائی جاتی ہیں وہ اسکی تفصیل سے خالی ہیں، چنانچہ میں نے مناسب سمجھا کہ اپنے اس رسالے میں اس کو تفصیلاً ذکر کر دوں تاکہ طلبہ اس سے نفع اٹھا سکیں۔

فصل ولا بد ان يعلم انه اذا كان احدى مقدمتى القياس غير برهانية بل كانت جدلية او خطابية او شعرية او غيرها كان القياس ايضا غير برهاني و كذا الكلام في القياس الجدلي و نظائره وبالجملة المؤلف من الراجح والمرجوح مرجوح و ههنا قد تم بحث الصناعات الخمس و به تم مقاصد الفن بنوعيه اعنى الموصل الى التصور والموصل الى التصديق.

ترجمہ: یہ جان لینا ضروری ہے کہ جب قیاس کے دونوں مقدموں میں سے ایک برہانی نہ ہو بلکہ جدلی یا خطابی یا شعری یا ان کے علاوہ ہو تو قیاس بھی برہانی نہ ہوگا اور اسی طرح کلام قیاس جدلی اور اس کی نظیروں کے سلسلے میں سے اور خلاصہ یہ کہ وہ قیاس جو راجح اور مرجوح سے مرکب ہو وہ مرجوح ہے اور یہاں صناعت خمسہ کی بحث مکمل ہوگئی اور اسی کے ساتھ فن کے مقاصد اپنی دونوں قسموں یعنی موصل الی التصور اور موصل الی التصدیق کے ساتھ پورے ہو گئے۔

درس: پیارے بچو! آج کا سبق ایک سوال مقدر کے جواب میں ہے، سوال کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ نے ماقبل میں قیاس کی پانچ قسمیں بیان کیا تھا جنہیں صناعات خمسہ کہا گیا تھا حالانکہ قیاس کی اور بھی قسمیں نکلتی ہیں لہذا آپ کا یہ کہنا قیاس کی پانچ ہی قسمیں ہیں صحیح نہیں ہے۔ مثال کے طور پر قیاس کا ایک مقدم برہانی ہے اور دوسرا مقدم جدلی ہو یا خطابی یا شعری یا ان کے علاوہ ہو۔

مصنف کے جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ جو قیاس دو مختلف مقدموں سے مرکب ہو وہ ارذل المقدماتین کے تابع ہوگا جس میں نتیجہ ارذل کے تابع ہوتا ہے۔ لہذا جب قیاس کا ایک مقدم برہانی اور دوسرا جدلی ہو تو قیاس جدلی ہوگا۔ خلاصہ یہ ہے کہ قیاس راجح اور مرجوح مقدموں سے مرکب ہو وہ مرجوح کے تابع ہوگا۔ مصنف فرماتے ہیں کہ یہاں تک صناعات خمسہ کی بحث پوری ہوگئی اور فن منطق کے مقاصد اپنی دونوں قسموں موصل الی التصور اور موصل الی التصدیق کی تفصیل کے ساتھ مکمل ہو گئے۔

خاتمة لكل علم ثلاثة امور احدها الموضوع و هو ما يبحث في العلم عن عوارضه و لواحقه الذاتية كبدن الانسان لعلم الطب والكلمة والكلام لعلم النحو والمقدار المتصل لعلم الهندسة والمعلوم التصوري والمعلوم التصديقي لصناعتی هذه و ينبغي ان يعلم انه لا يبحث عن وجود الموضوع ولا يبحث عن ماهيته في العلم الذي هو موضوع له فلا

یبحث الطیب عن بدن الانسان من حیث انه موجود او جسم او حیوان ناطق ولا النحوی عن حقیقہ الکلمۃ والکلام و من ثم لما کان موضوع علم الطبعی الجسم المطلق و کان صاحب هذا الفن یورد مباحث الحیولی والصورة فی الطبعیات اشکل علیہ ان الہیولی والصورة من اجزاء الجسم و مقوماتہ فکیف یورد هذه المباحث فی الطبعیات واعتذر من قبلہ ان هذا المباحث استطرادیۃ.

ترجمہ: ہر علم کے واسطے تین چیزیں ضروری ہیں ان میں ایک موضوع ہے اور یہ وہ چیز ہے جس کے عوارض ذاتیہ اور لواحق ذاتیہ سے علم میں بحث کی جاتی ہے۔ جیسے انسان کا بدن علم طب کے واسطے اور کلمہ اور کلام علم نحو کے واسطے اور مقدار اور متصل علم ہندسہ کے واسطے۔ نیز معلوم تصوری اور معلوم تصدیقی اس فن کے واسطے اور یہ جان لیا جانا مناسب ہے کہ نہیں بحث کیا جاتی ہے موضوع کے وجود اور اس کی ماہیت سے اس علم میں جس کا وہ موضوع ہے۔ چنانچہ طبیب انسان کے بدن سے اس حیثیت سے بحث نہیں کرتا ہے کہ وہ موجود ہے یا جسم ہے یا حیوان ناطق ہے اور نہ ہی نحوی بحث کرتا ہے کلمہ و کلام کی حقیقت سے اور اسی وجہ سے جب علم طبیعی کا موضوع جسم مطلق ہو اور اس فن والے ہیولی و صورت کی بحثوں کو طبعیات میں لاتے ہیں تو ان پر اشکال کیا گیا کہ ہیولی اور صورت جسم کے اجزاء اور اس کے مقدمات میں سے ہیں تو کیسے لاتے ہیں ان بحثوں کو طبعیات میں اور ان کی جانب سے عذر پیش کیا گیا کہ یہ بحثیں تابع ہیں۔

درک: ہر علم کیلئے تین چیزیں ضروری ہیں۔

موضوع: مبادی اور مسائل، یہاں صرف موضوع کو سمجھو۔ موضوع وہ چیز ہے جس کے عوارض ذاتیہ سے علم میں بحث کی جاتی ہے۔ جیسے علم طب کا موضوع انسان کا بدن ہے کیوں کہ علم طب میں انسانی بدن کے عوارض ذاتیہ سے بحث کی جاتی ہے۔ اسی طرح علم نحو کا موضوع کلمہ اور کلام ہے کیوں کہ علم نحو کلمہ اور کلام ہی سے بحث کی جاتی ہے۔

اسی طرح علم ہندسہ کا موضوع مقدار متصل یعنی خط اور سطح ہیں اور علم منطق کا موضوع وہ معلوم تصوری اور وہ معلوم تصدیقی ہیں جو مجہول تصوری اور مجہول تصدیقی تک پہنچانے والے ہوں۔

آگے مصنف فرماتے ہیں کہ کسی بھی علم کے اندر اس کے موضوع کے وجود اور اس کی ماہیت سے بحث نہیں کی جاتی ہے۔ چنانچہ علم طب کا موضوع بدن انسانی ہے اس کے وجود سے اطباء بحث نہیں کرتے کیوں کہ وہ موجود ہے اسی طرح اس کی ماہیت سے بحث نہیں کرتے کہ وہ جسم ہے اور حیوان ناطق ہے بلکہ انسانی بدن کے عوارض ذاتیہ سے بحث کرتے ہیں۔ اسی طرح نحو میں کلمہ اور کلام کی ماہیت سے بحث نہیں کرتے ہیں بلکہ ان کے عوارض ذاتیہ سے بحث کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب علم طبعی کا موضوع جسم مطلق ہے اور علم طبعی والے اس جسم مطلق کے اجزاء اور اس کی ماہیت ہیولی اور صورت جسمیہ کی بحثوں کو طبعیات میں بیان کرتے ہیں تو ان پر اشکال کر دیا گیا کہ ہیولی اور صورت جسمیہ تو علم طبعی کے موضوع یعنی جسم مطلق کے اجزاء ہیں اور علم میں اس کے موضوع کے اجزاء اور ماہیت سے بحث نہیں ہوتی ہے تو اس اشکال کا بطور معذرت یہ جواب دیا جاتا ہے کہ ہیولی اور صورت جسمیہ کی بحثیں اگرچہ مقصود نہیں ہیں لیکن چونکہ یہ مقصود کے تابع ہیں اس وجہ سے انہیں طبعیات میں لایا جاتا ہے۔

و ثانیہا مبادیہ والمبادی ما یتنی علیہ المسائل و ہی اما تصوریۃ
ای حدود لو تورد لموضوع الصناعة و اجزائه و جزئیاته و اعراضه الذاتیۃ
او تصدیقیۃ و ہی المقدمات الی تؤول منها قیاساتہ اما بدیہیۃ و یمشی
العلوم المتعارفۃ او غیر بدیہیۃ بل نظریۃ مسلمۃ فان کان التسليم علی
سبیل حسن الظن ممن القاه الیہ تسمى اصولا موضوعۃ فان کان التسليم
مع الاستنکار یمشی بمصادرة و ثالثها المسائل و ہی الی اشتمل العلم
علیہا و یحاول اثباتہا بالدلیل.

ترجمہ: اور دوسری چیز مبادی ہیں اور مبادی وہ چیز ہیں جن پر مسائل مبنی ہوں اور وہ مبادی یا تو تصوری ہیں یعنی وہ تعریفیں جو فن کے موضوع اور اس کے اجزاء اور اس کے جزئیات اور اس کے عوارض ذاتیہ کے واسطے لائی جاتی ہیں یا وہ تصدیقی ہیں اور یہ وہ مقدمات ہیں جن سے اس فن کے قیاس مرکب ہوتے ہیں یا تو وہ مقدمات بدیہی ہیں اور انہیں علوم متعارضہ نام رکھا جاتا ہے یا وہ غیر بدیہی ہیں بلکہ فطری ہیں جو مسلم تو اگر تسلیم اس شخص سے حسن ظن کی بناء پر ہے جس نے اس کو اس کی طرف ڈالا ہے تو اس کا نام اصول موضوع رکھا جاتا ہے اور اگر تسلیم شک و انکار کے ساتھ ہے تو اس کا نام مصادرة رکھا جاتا ہے اور تیسری چیز مسائل ہیں اور یہ وہ قضیے ہیں جن پر علم مشتمل ہو اور جن کے ثابت کرنے کو دلیل سے طلب کیا جائے۔

دوسرے: ہر علم کیلئے دوسری چیز مبادی ہیں مبادی ان چیزوں کو کہا جاتا ہے جن پر علم کے مسائل موقوف ہوں۔

دیکھو مبادی کی دو قسمیں ہیں: مبادی تصور یہ اور مبادی تصدیقیہ۔ مبادی تصور یہ وہ باتیں ہیں جن میں کوئی حکم نہیں ہوتا یہ تین چیزیں ہیں۔ موضوع کی تعریف، موضوع کے اجزاء کی تعریف اور موضوع کے عوارض کی تعریف۔ موضوع کی تعریف کا مطلب یہ ہے کہ ہر فن کا جو موضوع ہے یا مسائل فن کے جو موضوع ہیں ان کی تعریفات بیان کی جائیں۔ جیسے منطق کا موضوع تصور و تصدیق ہیں۔ اسلئے فن میں ان کی تعریف بیان کی جاتی ہے۔ موضوع کے اجزاء کی تعریف: یعنی اگر موضوع کوئی مرکب چیز ہے تو وہ اس کے اجزاء کی علیحدہ علیحدہ تعریف بیان کی جاتی ہے۔ جیسے منطق کا موضوع دو چیزیں ہیں تصور و تصدیق اس لئے ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ تعریف بیان کی جاتی ہے۔

موضوع کے عوارض کی تعریف۔ جیسے کلمہ کے عوارض ہیں رفع نصب اور جر۔ اس لئے نحو میں ہر ایک کی تعریف بیان کی جاتی ہے۔

مبادی تصدیقہ وہ مقدمات ہیں جن میں کوئی حکم ہوتا ہے اور جن پر فن کے دلائل کا دارومدار ہوتا ہے، مبادی تصدیقیہ دو قسم کے ہیں: (۱) مقدمات بدیہیہ یعنی اولیات جن کے طرفین کا تصور حکم کیلئے کافی ہوتا ہے۔

(۲) مقدمات نظریہ یعنی وہ مقدمات جو غور فکر کے محتاج ہوتے ہیں اور دلائل سے ثابت کئے جاتے ہیں پھر خواہ ان کو استاذ کے ساتھ حسن ظن کی بنا پر مان لیا گیا ہو یا چاروناچار مان لیا گیا ہو۔

تیری چیز مسائل: مسائل وہ باتیں ہیں جو فن میں مقصود بالذات ہوتی ہیں اور جن کی خاطر فن پڑھایا جاتا ہے۔

فصل فی الرؤس الثمانیۃ. اعلم ان القدماء کانو یدکرون فی مبادی الکتب اشیاء و یسمونها الرؤس الثمانیۃ احدها الغرض اعنی العلة الغائیة لئلا یکون الناظر عابثا و ثانیها المنفعة لتسهل علیہ المشقة فی تحصیلہ و ثالثها التسمیۃ اعنی عنوان العلم لیكون عند الناظر اجمال ما یفصله الغرض و رابعها المؤلف یسکن قلب المتعلم و خامسها انه فی ای مرتبۃ هو لیعلم علی ای علم یجب تقدیمہ و عن ای علم یجب تاخیرہ و سادسها من ای علم هو لیطلب ما یلیق بہ و سابعها القسمة و هو ابواب العلم و الکتاب و ثامنہا انحاء التعلیم و هی التقسیم و التحلیل و التحدید و البرهان لیعرف ان الکتاب مشتمل علی کلها او بعضها.

ترجمہ: یہ فصل رؤس ثمانیہ کے بیان میں ہے۔ جان لو کہ متقدمین ذکر کرتے تھے کتابوں کے شروع میں آٹھ چیزیں جن کا نام رؤس ثمانیہ رکھتے تھے، ان میں سے ایک غرض ہے یعنی علت غائیہ تاکہ غور کرنے والا بحث میں مبتلا نہ ہو اور دوسری چیز منفعت ہے تاکہ

طالب علم پر اس کے حاصل کرنے کی مشقت آسان ہو جائے اور تیسری چیز تسمیہ ہے یعنی علم کا عنوان تاکہ غور کرنے والے کے نزدیک اس چیز کا اجمال ہو جائے جس کی تفصیل غرض کرے گی، اور چوتھی چیز مؤلف ہے تاکہ متعلم کا دل مطمئن ہو جائے اور پانچویں چیز یہ ہے کہ وہ علم کس درجہ میں ہے تاکہ جان لیا جائے کہ کس علم پر اس کا مقدم کرنا واجب ہے اور کس علم سے اس کا مؤخر ضروری ہے۔ اور چھٹی چیز وہ کس علم سے متعلق ہے تاکہ طلب کیجائے وہ چیز جو اس کے لائق ہے اور ساتویں قسمت ہے۔ اور وہ علم کے ابواب اور کتاب ہیں اور آٹھویں چیز تعلیم کے اقسام ہیں اور وہ تقسیم، تحلیل، تحدید، برہان ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ کتاب ان سب پر مشتمل ہے یا بعض پر۔

درس: پیارے بچو! قدیم علماء کتاب کے شروع میں بطور مبادی آٹھ باتیں ذکر کیا کرتے تھے وہ یہ ہیں:

(۱) فن کی غرض بیان کیا کرتے تھے تاکہ فن کی تحصیل بے فائدہ نہ رہے، غرض و غایت کام کے اس نتیجہ کو کہتے ہیں جو کام کرنے والے کو کام کرنے پر ابھارتا ہے، جیسے چارپائی کی غرض و غایت اس پر ایٹنا ہے پھر غرض و غایت میں فرق یہ ہے کہ کام شروع کرنے سے پہلے نتیجہ اس کام کی غرض کہلاتا ہے اور کام پورا ہونے کے بعد وہی نتیجہ غایت کہلاتا ہے۔

(۲) فن کا فائدہ بیان کرتے تھے کیوں کہ فوائد کا بیان انسان کو طبعی طور پر فن کا مشتاق بنا دیتا ہے اور طالب علم نشاط اور انبساط کے ساتھ فن کی تحصیل کرتا ہے اور اس راہ کی مشقتوں کی خندہ پیشانی سے برداشت کرتا ہے۔

نوٹ: (۳) فن کا تسمیہ بیان کرتے تھے، کیوں کہ فن کا نام فن کا عنوان ہوتا ہے جس سے معنوں اجمالاً سمجھا جاسکتا ہے، جس طرح لمبے چوڑے مضمون کا کوئی عنوان ہوتا ہے اور جس طرح کتاب کا نام کتاب کا عنوان ہوتا ہے اسی طرح فن کا نام بھی فن کا عنوان ہوتا ہے، تو

اگر عنوان اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو سارا معنون بالا جہاں سمجھ میں آ جاتا ہے، اسی لئے قدماء کتاب کے شروع میں فن کا تسمیہ بیان کیا کرتے تھے۔

(۴) مصنف کا تذکرہ کیا کرتے تھے تاکہ متعلم کے دل کو سکون حاصل ہو۔

(۵) مرتبہ علم بیان کیا کرتے تھے، تاکہ متعلم پہلے ان علوم کو حاصل کرے جن کا پہلے

حاصل کرنا ضروری ہے اور ان علوم کو بعد میں حاصل کرے جن کو مؤخر کرنا ضروری ہے۔

(۶) فن کی نوعیت، بیان کرتے تھے، یہ فن علوم کی کس نوع سے تعلق رکھتا ہے تاکہ

اس فن میں وہ باتیں تلاش کی جائیں جو اس سے مناسبت رکھتی ہیں۔

(۷) کتاب کی تقسیم و تبویب کیا کرتے تھے، تاکہ طالب علم جو مسئلہ جس باب سے

متعلق ہو وہاں تلاش کرے۔

(۸) اقسام تعلیم یعنی تقسیم، تجدید، تجدید اور برہان بیان کرتے تھے تاکہ یہ معلوم ہو

سکے کہ کتاب ان سب پر مشتمل ہے یا بعض پر۔

تقسیم: یعنی اوپر سے نیچے کی طرف تقسیم کر کے بات سمجھائی جائے مثلاً کلیات

اس طرح سمجھائی جائیں کہ سب سے پہلے جوہر اس کے بعد جسم مطلق اس کے بعد جسم

نامی اس کے بعد حیوان اس کے بعد انسان وغیرہ یا مثلاً کلمہ کی تین قسمیں ہیں،

اسم، فعل و حرف۔

تحلیل: کے معنی ہیں کھولنا تجزیہ کرنا یہ تقسیم کا برعکس طریقہ ہے مثلاً حیوانات کی تحلیل و

تجزیہ کر کے انواع متعین کی جائیں اور ان کی جنس بتائی جائے وغیرہ۔

تحدید: کے معنی ہیں تعریف کرنا یعنی جب کوئی مسئلہ سمجھنا مقصود ہو تو پہلے ضروری

اصطلاحات کی تعریفات بیان کی جائیں تاکہ طالب علم کیلئے آسانی کے ساتھ مسئلہ سمجھ

میں آجکے۔

برہان: یعنی دلیل بیان کرنا تاکہ طالب علم حق بات تک پہنچ سکے اور اسے عملی جامہ

پہنا سکے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم اور توفیق سے آج ربیع الاول ۱۴۳۳ھ کی نویں شب میں بروز پنجشنبہ، یکم فروری ۲۰۱۲ء کتاب کی شرح کی خدمت کو تکمیل تک پہنچایا، دعاء گوں ہوں کہ رب کریم محض اپنے فضل و کرم سے اس کو شرف قبولیت سے نواز دے۔ آمین یا رب العالمین۔

ثناء اللہ القاسمی

خادم حدیث جامعہ اسلامیہ، مالتی پور

اقول انا محمد فضل الامام الخیر ابادی هذا اخر ما اردنا جمعه و
تالیقه فی هذه الرسالة من كتب الاقدمین و کلمات المتأخرین والغرض
من هذا التالیف لیس الا تعلیم المبتدیین و تسهیل الامر علی الطالبین
فان نفعلک ایها الطالب الراغب هذه العجالة نفعا یسیراً فلا تنسني بدعاء
حسن الخاتمة والنجاة من حرا الحاطمة و صلی الله علی سیدنا محمد
خاتم النبیین اولا و اخرها و ظاهراً و باطناً والحمد لله رب العلمین.



شیخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی دامت برکاتہم کی

چار نئی کتابیں منظر عام پر

اسلام اور ہماری زندگی

ہماری کی اور اس میں الجھنوں اور پریشانیوں کا حل قرآن و سنت میں پوشیدہ ہے ہم افراط و تفریط سے بچتے ہوئے اسلام کی بیش بہا تعلیمات کے مطابق کس طرح اعتدال کی راہ اختیار کر سکتے ہیں؟ کس طرح ایک خوشگوار زندگی گزار سکتے ہیں؟ جس میں دین و دنیا کی راحتیں میسر ہوں اور دل کا سکون نصیب ہو؟

یہ وہ سوالات ہیں جن کے جواب ہر مسلمان ڈھونڈ رہا ہے

عام قیمت

اسلام اور سیاسی نظریات

عہد یونان سے موجود ہر دور تک کے سیاسی نظریات اور نظاموں کا جائزہ اسلامی اصول سیاست کی مدلل تشریح اور ان کے عملی نفاذ کا طریق کار

عام قیمت

غیر سوری بینکاری متعلقہ فقہی مسائل کی تحقیق

اور اشکالات کا جائزہ

عام قیمت

سفر و سفر

عام قیمت